

DECYZJA NR 160 / 2022
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11 f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 176) – zwanej dalej *ustawą*, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) – zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Burmistrza Krzyża Wlkp. , ul. Wojska Polskiego 14, 64-761 Krzyż Wlkp. z dnia 25 stycznia 2022 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Przebudowie i budowie dróg gminnych – ul. E. Orzeszkowej, ul. B. Prusa, ul. K. Przerwy – Tetmajera, ul. J. Słowackiego w Krzyżu Wlkp. wraz z infrastrukturą drogową i techniczną”

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Burmistrza Krzyża Wlkp.
ul. Wojska Polskiego 14
64-761 Krzyż Wlkp.

dla inwestycji polegającej na: „Przebudowie i budowie dróg gminnych – ul. E. Orzeszkowej, ul. B. Prusa, ul. K. Przerwy – Tetmajera, ul. J. Słowackiego w Krzyżu Wlkp. wraz z infrastrukturą drogową i techniczną” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru różowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie
powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Krzyż Wlkp.
jednostka ewidencyjna 300204_5, Krzyż Wlkp. - gmina
obręb: nr 0007– Łokacz Mały

1325/2, 1528/22, 5 (5/2,5/1), 1528/24 (1528/26, 1528/25), 1474, 1488, 1528/3, 1/9

powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Krzyż Wlkp.
jednostka ewidencyjna 300204_4, Krzyż Wlkp. - miasto
obręb: nr 0001– Krzyż Wlkp. – miasto

5/3, 5/12

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.

2. Zadanie składa się z budowy odcinków dróg gminnych:

- ul. Przerwy – Tetmajera klasy D krzyżuje się z ul. Słowackiego klasy L w km 0+048,03
- ul. Prusa klasy L krzyżuje się z ul. Słowackiego klasy L w km 0+288,45
- ul. Słowackiego klasy L w km 0+492,52 krzyżuje się ul. Orzeszkową klasy D w km 0+ 125,13

Połączenie projektowanego układu dróg z drogami publicznymi jest realizowane poprzez skrzyżowanie ul. Prusa klasy L z istniejącą drogą gminną klasy D – ul. Mickiewicza w km 0+ 027,01.

Pozostałe drogi łączące się z drogami projektowanymi są drogami gruntowymi.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru czerwonego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 – rys. PZT01 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 15 grudnia 2021 r. pod numerem identyfikatora P.3002.2021.2188), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości stanowiące własność Gminy Krzyż Wlkp., oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Krzyż Wlkp. <i>Jednostka ewidencyjna 300204_4 Krzyż Wlkp.</i>		
Obręb: 0001 Krzyż Wlkp.		
2	5/3	[REDACTED]
2	5/12	[REDACTED]
Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Krzyż Wlkp. <i>Jednostka ewidencyjna 300204_5 Łokacz Mały</i>		
Obręb: 0007 Łokacz Mały		
3	1325/2	[REDACTED]
3	1528/22	[REDACTED]
3	1528/24	[REDACTED]
3	1474	[REDACTED]
3	1488	[REDACTED]
3	1528/3	[REDACTED]
3	1/9	[REDACTED]

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska:

1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Burmistrz Krzyża Wlkp. zobowiązany jest uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699)

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej: – inwestycja nie będzie ingerowała w obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków czy ujęte w gminnej ewidencji zabytków, ponadto nie będzie przebiegała na obszarach chronionych. W przypadku odkrycia podczas robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.).

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa: – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) – zwanej dalej *ustawa Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przez uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości wykonanym przez geodetę uprawnionego Michała Wojtkowiaka (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzcianieckiego w dniu 29 grudnia 2021 r. pod numerem identyfikatora P.3002.2021.2320).

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.

3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale Numery działek	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusze	Numer działki		

Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Krzyż Wlkp. <i>Jednostka ewidencyjna 300204_5 Łokacz Mały</i>			
Obręb: 0007 Łokacz Mały			
3	5	5/2, 5/1	
3	1528/24 (GK)	1528/26, 1528/25	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Krzyż Wlkp.

Ustalam, że części nieruchomości powstałe w skutek podziału nieruchomości – oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Krzyż Wlkp., z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Krzyż Wlkp. (oznaczonych symbolem GK).

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „ przebudowa i budowa dróg gminnych – ul. E. Orzeszkowej, ul. B. Prusa, ul. K. Przerwy – Tetmajera, ul. J. Słowackiego w Krzyżu Wlkp. wraz z infrastrukturą drogową i techniczną” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany autorstwa:

- mgr inż. Kamil Kacprzak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0111/POOD/11, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0249/11,
- mgr inż. Karolina Kacprzak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0350/POOS/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0188/14

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki (Dz. U. z 2021 r., poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy plany bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120 poz. 1126).
7. Burmistrz Krzyża Wlkp. jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego oraz w odniesieniu do tych osób, dołączając kopię zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust 7 *ustawy Prawo budowlane*, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych odpowiedniej specjalności,
 - oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno – budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Burmistrz Krzyża Wlkp. jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Burmistrz Krzyża Wlkp. może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1 i X.2 decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Nie ustaląm obowiązku zapewnienia nadzoru inwestorskiego.

XII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określąm termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 25 stycznia 2022 r. Burmistrz Krzyża Wlkp. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Przebudowie i budowie dróg gminnych – ul. E. Orzeszkowej, ul. B. Prusa, ul. K. Przerwy – Tetmajera, ul. J. Słowackiego w Krzyżu Wlkp. wraz z infrastrukturą drogową i techniczną”. Dnia 15 lutego 2022 r. Burmistrz Krzyża Wlkp. złożył korektę wniosku z dnia 25 stycznia 2022 r.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje :

- poszerzenie pasa drogowego
- wycinkę drzew kolidujących z przebudowywaną drogą
- rozbiórkę ogrodzeń i zjazdów
- budowę dróg : ul. Orzeszkowej o dł. 173,21m, ul. Prusa o dł. 231,05m, ul. Przerwy – Tetmajera o dł. 58,35m, ul. Słowackiego o dł. 492,52m poprzez budowę nowych jezdni wraz z chodnikami i zjazdami, dostosowanych do obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne
- na ślepych, nie przejezdnych zakończeniach dróg projektuje się place do zawracania dostosowane do obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne
- budowę nowych wpustów żeliwnych klasy D 400 wraz ze studnią osadnikową Ø 500 mm, przykanalików średnicy Ø 200 mm, kanału deszczowego o średnicy Ø 300 mm
- budowę kanału technologicznego typu KT 1 dostosowanego do warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne
- budowę oświetlenia przejść dla pieszych, dostosowanego do obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne , o parametrach :
 - * klasa oświetleniowa C 5
 - * wysokość lamp doświetlających przejścia dla pieszych – 6 m
 - * oprawy typu LED z zasilaniem automatycznym
- przebudowę wodociągu – usunięcie kolizji projektowanego odwodnienia drogi z istniejącą siecią wodociągową na odcinku ul. Słowackiego od skrzyżowania z ul. Prusa do skrzyżowania z ul. Orzeszkowej

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 190/21 z dnia 14 października 2021 r. (znak: DI-IV.8012.190.2021) – opinia pozytywna z uwagą, że:
 - projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie i GZWP nr 138 Pradolina Toruń - Eberswalde), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego jest zlokalizowana,
 - rozwiązania przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać wymagania § 125 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz.U. z 2016r. poz. 124 ze zm.)Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy stwierdzono, że projekt uwzględnia powyższą uwagę.
2. Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego – pismem z dnia 4 października 2021r. wystąpiono o wyrażenie opinii, termin na zajęcie stanowiska minął 20 października 2021r., w związku z art.11b ust.2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (milcząca zgoda).
3. Gmina Krzyż Wlkp. – pismem z dnia 19 października 2021 r. nr TG.7021.317.2021.AP jako zarządca drogi – uzgodnienie pozytywne.
4. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego – pismo z dnia 20 października 2021 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.305.2021) informujące, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON, oraz że na terenie niniejszego opracowania nie znajduje się wojskowa sieć teletechniczna i w związku z tym nie wniesiono uwag.
5. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – WUOZ w Poznaniu Delegatura w Pile – pismo z dnia 04 listopada 2021 r. (znak: Pi-WN.5183.2378.2.2021) – opinia pozytywna.
6. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile – pismo z dnia 12 października 2021r. znak ZS.224.4.23.2021.RD odmowa wydania opinii, gdyż projektowane zamierzenie budowlane nie obejmuje działek ewidencyjnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Z uwagi na brak gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa objętych opisanym zamierzeniem inwestycyjnym, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile postanowił nie wydawać opinii w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, istniejącym uzbrojeniem terenu, oraz z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzony zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.

5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
7. Opinie:
 - 7.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – WUOZ w Poznaniu Delegatura w Pile – pismo z dnia 04 listopada 2021 r. (znak: Pi-WN.5183.2378.2.2021).
 - 7.2. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 189/21 z dnia 14 października 2021 r. (znak: DI-IV.8012.190.2021).
 - 7.3. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego – pismo z dnia 20 października 2021 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.305.2021).
 - 7.4. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile – opinia z dnia 12 października 2021r. (znak ZS.224.4.23.2021.RD)
 - 7.5. Gminy Krzyż Wlkp. – pismo z dnia 19 października 2021r. (znak TG.7021.317.2021.AP)

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, d, g i ga *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 10 lutego 2022 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 10 lutego 2021 r. zamieszczonego:

- na tablicach ogłoszeń: Starostwa Czarnkowsko-Trzcianeckiego w Czarnkowie w terminie od 10 lutego 2022 r. do 24 lutego 2022 r., Urzędu Miejskiego w Krzyżu Wlkp. w terminie od 16 lutego 2022 r. do 2 marca 2022 r. ,
- w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej: Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 10 lutego 2022 r. i Urzędu Miejskiego w Krzyżu Wlkp. w dniu 08 marca 2022 r.,
- w prasie lokalnej („Nadnoteckich Echach”) dnia 15 lutego 2022 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości, oraz informację o możliwości zapoznania się z aktami sprawy we wskazanym miejscu w terminie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Zgodnie z art. 10 §1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację

w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m. in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). W ww. rozporządzeniu wymienione są m. in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmianę przebiegu lub rozbudowę istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km.

Wskazać należy, że w publikacji Tomasza Wilżaka pn. „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” (wydawca Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko) przedstawiono stanowisko, zgodnie z którym „(...) *peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane – tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego drogi – nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*”.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie i budowie drogi gminnej nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku

przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w powiązaniach drogi gminnej z innymi drogami publicznymi w związku z powyższym w punkcie I decyzji określono wymagania dotyczące powiązania projektowanej przebudowy drogi gminnej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone w art. 34 *Prawa budowlanego*;
- c) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t. j. Dz.U. 2020 poz. 1609 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XII decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy* wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca

drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego poprawa bezpieczeństwa jazdy dotychczasowych jak i nowych użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Czarnkowsko – Trzcianeckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed termin do wniesienia odwołania.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.)

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....
(pieczęć okrągła)

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys.2).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (2 arkusze : 2.1 i 2.2).
3. Projekt architektoniczno – budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Burmistrz Krzyża Wlkp.
2. aa - AB

Do wiadomości:

1. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki.
2. Urząd Miejski w Krzyżu Wlkp.
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Czarnkowie (wraz z 1 egz. zał. nr 3)
4. Wydział GN – na miejscu.
5. Wydział GK – na miejscu (decyzja ostateczna)
6. Sąd Rejonowy w Trzciance, Wydział Ksiąg Wieczystych – za pośrednictwem wnioskodawcy Gminy Krzyż Wlkp. w celu ujawnienia prawa własności (decyzja ostateczna)

Decyzję przygotowała : Alina Lewandowska, tel. 660 – 749 – 029

Administratorem danych osobowych jest Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki. Informacja o prywatności zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016r. (RODO) znajduje się pod adresem: <http://bip.czarnkowsko-trzcianecki.pl/artykuly/1073/rodo-informacja-dotyczaca-ochrony-danych-osobowych>