

PROTOKÓŁ
z XXXV Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego
z dnia 22 lutego 2022 roku.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 22 lutego 2022 r. o godz. 13.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się XXXV Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady witając radnych, zaproszonych gości, pracowników Starostwa Powiatowego w Czarnkowie.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 17 radnych, nieobecnych 4 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Grzegorz Bogacz, Jan Pertek, Zygmunt Jasiewicz, Piotr Waśko.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, szczegółowa lista stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do proponowanego porządku obrad?

Zmian nie wniesiono, w związku z czym przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Grzegorz Bogacz, Jan Pertek, Zygmunt Jasiewicz, Piotr Waśko):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XXXIV Sesji z dnia 25 stycznia 2022 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z XXXIV Sesji z dnia 25 stycznia 2022 roku?

Uwag nie zgłoszono, w związku z tym radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XXXIV Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 25 stycznia 2022 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Grzegorz Bogacz, Jan Pertek, Zygmunt Jasiewicz, Piotr Waśko):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Protokół został przyjęty.

Ad.4

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym, że informację (**zał. nr 7**) o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego przygotowaną przez Powiatowego Lekarza Weterynarii otrzymali na skrzynki email w dniu 28 lutego br. Materiał jest obszerny, omówiony został na wspólnym posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa i Komisji Rewizyjnej, w związku z czym Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie przedłożenia tej informacji w tym momencie, czy mają pytania?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia informacji, pytań nie zgłoszono.

Na salę przybył radny Grzegorz Bogacz. Od tego momentu w Sesji udział bierze 18 radnych.

Ad.5

Realizacja wymagań wynikających z art. 30 ustawy Karta Nauczyciela – średnie wynagrodzenia nauczycieli w roku 2021.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym, że informację (**zał. nr 8**) w zakresie realizacji wymagań wynikających z art. 30 ustawy Karta Nauczyciela – średnie wynagrodzenia nauczycieli w roku 2021 otrzymali wraz z pozostałymi materiałami przesłanymi pod obrady Rady Powiatu. Temat omówiony został również na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Niemniej jednak poprosił naczelnika Wydziału o krótkie streszczenie przygotowanego materiału.

Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że Ustawa Karta Nauczyciela zobligowała samorządy do przeprowadzenia analizy osiągania przez nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego średnich wynagrodzeń określonych w art. 30 ust. 3 wyżej cytowanej ustawy oraz zgodnie z art. 30a ust.1 ww. ustawy obowiązek sporządzenia sprawozdania do Regionalnej Izby Obrachunkowej i przedłożenia go Radzie Powiatu, dyrektorom szkół prowadzonych przez powiat oraz nauczycielskim związkom zawodowym.

Zgodnie z art. 30 ust 3 ustawy KN średnie wynagrodzenie wynosi w przypadku nauczyciela:

- stażysty 100% kwoty bazowej,
- kontraktowego 111% kwoty bazowej,
- mianowanego 144% kwoty bazowej,
- dyplomowanego 184% kwoty bazowej.

Na rok 2021 przyjęto jedną kwotę bazową w wysokości w wysokości 3 537,80 zł na cały rok budżetowy. Przemnożenie powyższych kwot bazowych przez wskaźniki określone w art. 30 ust 3 ustawy KN pozwoliły ustalić średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego:

- stażysta 3 537,80 zł
- kontraktowy 3 926,96 zł
- mianowany 5 094,43 zł
- dyplomowany 6 509,55 zł.

Na wynagrodzenia nauczycieli w 2021 roku Powiat wydatkował kwotę 22 613 886,56 zł. Kwota wydatków niezbędnych na wynagrodzenia określona wymaganiami przepisów prawa wyniosła 19 892 788,18 zł. Różnica pomiędzy powyższymi kwotami wyniosła 2 721 098,38 zł. Gdy weźmiemy pod uwagę średnioroczną liczbę etatów na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli i odniesiemy do kwot nadwyżki na tychże stopniach, to uzyskamy informacje, że średniomiesięczne wynagrodzenie nauczyciela uzyskiwane w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki przekraczało wartość określoną przez MEN o kwotę 981,72 zł w przypadku nauczyciela stażysty, 836,98 zł w przypadku nauczyciela kontraktowego, 387,76 zł w przypadku nauczyciela mianowanego i 893,76 zł w przypadku nauczyciela dyplomowanego. Tak wysokie przekroczenie średniej płacy w przypadku nauczycieli kontraktowych i stażystów związane jest z faktem, że znaczną jej część stanowią nauczyciele Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Białej (9,88 etatu nauczyciele kontraktowi oraz 5,88 etatu stażyści) oraz Zespołu Szkół Specjalnych w Gębicach (6,01 etatu stanowią nauczyciele kontraktowi oraz stażyści 0,67 etatu), którym przysługują istotne dodatki za warunki pracy.

Natomiast w grupie nauczycieli dyplomowanych przekroczenie średniej płacy wynika przede wszystkim z faktu, że w grupie tej są wszyscy dyrektorzy, wicedyrektorzy, kadra kierownicza, których dodatki funkcyjne i motywacyjne są znacznie wyższe od średnich. W tej grupie zawodowej, podobnie jak w grupie nauczycieli mianowanych, wypłaca się najczęściej szereg elementów nieperiodycznych typu nagrody jubileuszowe, nagrody dyrektora czy Starosty, odprawy emerytalne itp. Tak istotne przekroczenie wydatków na płace nauczycielskie na etat na poszczególnych stopniach awansu, wynika z faktu, iż do realizacji zajęć dydaktycznych powinna być zatrudniona znacznie większa liczba nauczycieli/nauczycielek, których w wielu obszarach działalności edukacyjnej po prostu nie ma! Powoduje to, że coraz większa liczba osób zatrudniona jest na poziomie 1,5 etatu. Można przyjąć, iż średniomiesięczne wynagrodzenie brutto nauczycieli kształtowało się na poziomie określonym poniżej:

- stażysta 4 519,52 zł
- kontraktowy 4 763,94 zł
- mianowany 5 482,19 zł
- dyplomowany 7 403,31 zł.

Naczelnik Wydziału podziękował radnym za uwagę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania dotyczące przedstawionej informacji?

Radny Janusz Rajek analizując materiał przygotowany przez naczelnika Wydziału Edukacji odnosząc się do roku 2020 i 2021 nie przeczytał wprost nic na temat podwyżek dla nauczycieli, a raz po raz medialnie temat podwyżek się przewijał, stąd zapytał, czy były podwyżki płac dla nauczycieli?

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedział, że nie było podwyżek globalnie dla nauczycieli w roku 2021, w stosunku do roku 2020.

Rady Rajek zapytał, jak obecnie to wygląda?

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedział, że też nie. W przypadku nauczycieli nic nie wiemy o podwyżkach dla tej grupy.

Przewodniczący Rady podziękował za przedłożoną informację, przechodząc do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.6

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2022-2036,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2022 – 2036, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2022 rok: 6 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2022 – 2036.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Jan Pertek, Zygmunt Jasiewicz, Piotr Waśko):

- 18 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXXV/229/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2022 – 2036 została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

b) zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2022 rok,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2022 rok, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2022 rok: 6 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2022 rok.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Jan Pertek, Zygmunt Jasiewicz, Piotr Waśko):

- 18 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXXV/230/2022 w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2022 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ad.7

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami.

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XXXIV a XXXV Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Starosta uzupełnił informację pisemną o posiedzenie Zarządu Powiatu, które miało miejsce w dniu 17 lutego 2022 r.

1. W sprawach z zakresu zdrowia i współpracy społecznej:

- 1) Zapoznano się z informacją o realizacji działań związanych z promocją zdrowia w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim w 2021 roku oraz projektem harmonogramu działań w tym obszarze na 2022 rok, który zatwierdzony został przez podjęcie uchwały w tej sprawie. Rok 2021 był rokiem specyficznym z powodu pandemii, dotyczyło to również tematyki profilaktyki zdrowia. Niektóre elementy udało się zrealizować w całości, zdalnie, część nie została zrealizowana, ze względu na sytuację, która trwa do dnia dzisiejszego.
- 2) Rozmawiano na temat organizacji Powiatowego Święta Plonów w 2022 roku. Dla przypomnienia Starosta podał, że w roku 2020 i 2021 Dożynki Powiatowe się nie odbyły ze względu na pandemię. Tegoroczne dożynki wstępnie zaplanowano na terenie gminy Połajewo.

2. W sprawach z zakresu edukacji:

- 1) Rozpatrzono pozytywnie prośbę dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Trzciance o środki na pilną modernizację instalacji elektrycznej w pomieszczeniu piwnicznym szkoły,
- 2) Podjęto uchwały w sprawie :

- a) powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenie konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół im. Józefa Nojego w Czarnkowie, Starosta dodał, że wpłynęła 1 oferta.
 - b) udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Zespołu Szkół w Trzciance.
- 3) Podjęto decyzję o udziale powiatu w programie dodatkowych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, na które Ministerstwo Edukacji i Nauki zaplanowało 180 mln zł, na około 3 mln godzin dodatkowych zajęć dla uczniów. Zajęcia prowadzone w ramach projektu, to zadania: korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, inne zajęcia o charakterze terapeutycznym. Zajęcia będą prowadzone przez nauczycieli psychologów, pedagogów, logopedów, doradców zawodowych i terapeutów pedagogicznych.
 - 4) Zapoznano się z informacją dyrektora Zespołu Szkół w Trzciance o wyjeździe uczniów do Hiszpanii w ramach projektu Erasmus+.
3. Wypracowano propozycje zmian do WPF i uchwały budżetowej, co było przedmiotem dzisiejszej sesji Rady Powiatu.
 4. Zapoznano się z informacją o wynikach kontroli przeprowadzonej w Domu Pomocy Społecznej w Gębicach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pana Starosty, dotyczące informacji pisemnej z pracy Zarządu, jak i też tej dzisiejszej?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.8

Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza spotkała się w dniu dzisiejszym, na którym to posiedzeniu omówiła i pozytywnie zaopiniowała zamiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2036 i zmiany do uchwały budżetowej powiatu na 2022 rok, które zostały zatwierdzone na dzisiejszej Sesji.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych spotkała się w dniu 16 lutego br. Komisja dokonała oceny funkcjonowania warsztatów terapii zajęciowej oraz wstępnie przeanalizowała sytuację finansową Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu spotkała się w dniu 16 lutego br., tematem głównym posiedzenia było wysłuchanie informacji w zakresie realizacji wymagań wynikających z art.30a ustawy Karta Nauczyciela – średnie płace nauczycieli w roku 2021.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa spotkała się wspólnie z Komisją Rewizyjną w dniu dzisiejszym. Zapoznano się ze stanem bezpieczeństwa weterynaryjnego w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim oraz aktualną sytuacją w instytucjach rolniczych i okołorolniczych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w okresie między Sesjami nie obradowała.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.9

Informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji zgłoszonej na ostatniej Sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na poprzedniej Sesji interpelację złożyła radna Izabela Bobińska. Wszyscy z radnych otrzymali do wiadomości treść udzielonej radnej odpowiedzi, stąd Przewodniczący Rady zapytał radną Bobińską, czy odpowiedź, którą otrzymała jest wyczerpująca?

Radna Bobińska mając wiedzę, że jak stwierdziła ratownicy „odpuścili”, to zadowolony się otrzymaną odpowiedzią.

Ad.10

Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację?

Głos zabrał radny Krystian Kawczyński informując radnych, że zgłosi na dzisiejszej Sesji dwie interpelacje, jednak wcześniej chciał złożyć podziękowania Zarządowi Powiatu, ze Starostami na czele, za osobiste zaangażowanie się w przeniesienie słupa energetycznego i wybudowanie tak ważnego dla mieszkańców Drawska kawałka chodnika w Drawsku przy ul. J. Noji przy kościele. Poinformował radnych, że Gmina Drawsko otrzymała dofinansowanie na utwardzenie asfaltem, w pasie drogi powiatowej, ścieżek pieszo-rowerowych. Przygotowany został przez Gminę Drawsko przetarg na ścieżki Drawsko-Pęckowo, Pęckowo-Piłka, Pęckowo-Drawski Młyn. Radny podziękował również samorządowi Województwa Wielkopolskiego, że za pośrednictwem zgłoszonej przez radnego interpelacji, popartej przez Zarząd Powiatu, została poprawiona droga gruntowa wojewódzka na odcinku Piłka-Sieraków. W tym roku przeznaczone zostało 2 mln. zł na 1 km drogi, jest już po przetargu, koszt zadania 1,7 tys. zł. Rozstrzygnięto również przetarg na drogę Niegosław-Kawczyn. Jeśli chodzi o interpelacje, to pierwsza z nich (**zał. nr 16**) dotyczyła skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 181 z drogą powiatową nr 1336P przy przejeździe kolejowym w m. Drawski Młyn. Radny prosił o sprawdzenie poprawności wykonania tego skrzyżowania. Druga z interpelacji (**zał. nr 17**) dotyczyła budowy ścieżki rowerowej na odcinku Drawsko-Krzyż Wlkp. Radny wnioskował o sprawdzenie, czy wykonawca może przyspieszyć wykonanie robót, z uwagi na ograniczenie prędkości na odcinku wykonywania prac; o podanie terminu zakończenia inwestycji; o sprawdzenie możliwości ułożenia przewodów elektrycznych pod oświetlenie ścieżki rowerowej.

Interpelację (**zał. nr 18**) złożył także radny Zbigniew Maćkowiak, a dotyczyła ona umieszczenia progów zwalniających na drodze powiatowej 1316P w m. Straduń, na odcinku „od tablicy miejscowości do centrum wioski”.

Więcej interpelacji nie zgłoszono.

Ad.11

Wolne głosy i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radny Grzegorz Bogacz odniósł się do posiedzenia Komisji Zdrowia, na którym analizowano projekt ustawy o modernizacji i poprawie efektywności szpitalnictwa, zapoznano się z opinią Wielkopolskiego Związku Szpitali, że przygotowana ustawa może zagrozić funkcjonowaniu szpitali i to również w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, w sensie organizacyjnym. Pan Starosta wyraził swój niepokój jako członek Zarządu, radni również widzą pewne zagrożenia, co do struktury organizacyjnej i jak również te, że przez wiele lat powiat czarnkowsko-trzcianecki dbał o te szpitala, to teraz w konsekwencji może być ukarany patrząc na konsekwencje planowanej ustawy. Stąd pytanie do Przewodniczącego Rady, czy Rada Powiatu nie powinna zająć stanowiska w tej sprawie, wyrazić w nim swój niepokój. Konsultacje z różnymi podmiotami, które mają wpływ na organizację szpitali już się zakończyły i teraz ustawodawca, czyli Parlament, może przyjąć tą ustawę z konsekwencjami, z którymi będziemy musieli się pogodzić. Pytanie do radnych, czy Rada powiatu nie powinna takiego stanowiska podjąć, wyrażając w nim swoje niezadowolenie, co do tej ustawy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to ciekawe spostrzeżenie, zapytał czy Starosta chce się do tego odnieść, czy Zarząd Powiatu pomoże radnym w przygotowaniu stanowiska, jeżeli radni wyrażą wolę zajęcia stanowiska?

Starosta potwierdził, że temat szeroko omawiany był na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia. Znane jest stanowisko Związku Powiatów Polskich, jest ono krytyczne, znane jest stanowisko Konwentu Starostów, które także jest krytyczne. Krytyczne jest również stanowisko Związku Szpitali Wielkopolskich, stąd Starosta nie widział przeszkód, żeby Rada Powiatu takie stanowiska podjęła, Rada która jest szczególnie obdarzona szpitalami, bo rzadko się zdarza, że na terenie powiatu są dwa szpitale. Starosta zgodził się z radnym Bogaczem, co do dofinansowania szpitali gdyż cały czas miano na uwadze, żeby obydwa szpitale funkcjonowały i to funkcjonowały przyjaźnie jak najbardziej profesjonalnie wobec mieszkańców powiatu. Stanowisko można podjąć, Zarząd Powiatu może treść stanowiska przygotować, które oczywiście zostanie z radnym skonsultowane i podjęte w tej materii. Starosta uważa, że Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego ma tu szczególną odpowiedzialność, bo to nie jest jeden szpital, a są

to dwa szpitale, które służą naszym mieszkańcom i nie tylko naszym, bo jak się okazało to przez ostatnie dwa lata obydwa szpitale pomagały mieszkańcom całej wielkopolski, gdyż taka potrzeba była. Stanowisko nie musi być stanowczo napastliwe, ale ma pokazać, co o tym Rada Powiatu myśli.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Starosty, aby na najbliższym posiedzeniu Zarządu, temat przedyskutował i odpowiedział, czy Zarząd takie stanowisko przygotowuje. Drogi są dwie, pierwsza to stanowisko przygotowane przez Zarząd Powiatu i głosowane przez Radę Powiatu, co jest zgodne ze statutem, a jeżeli Zarząd Powiatu odpowie, że nie przygotowuje to wówczas radni jako grupa radnych może takie stanowisko zgłosić i można głosować jako inicjatywę radnych.

Radny Bogacz dodał, że na Klubie Radnych Platformy zastanawiano się czy z takim stanowiskiem nie wystąpić, ale byli zgodni ze Starostą, z Wicestarostą, że ta ustawa nas niepokoi. Radny dopowiedział, że Szpital w Trzciance od wielu lat sobie radzi i tutaj należą się podziękowania dla Zarządu wszystkich kadencji, że udało się pozytywnie finansowo wyprowadzić Szpital w Czarnkowie, bo zarówno Starosta Łaszcz, Starosta Teterus, wspólnie z Zarządkiem Powiatu prowadzili różne zabiegi, żeby sytuacja finansowa Szpitala w Czarnkowie była pozytywna i tak się stało. Szkoda byłoby, gdyby teraz pojawił się jakiś zarządca a Powiat nie będzie miał wpływu na szpitale, które znacznie były finansowane z budżetu powiatu.

Starosta odpowiedział, że jeżeli taka jest wola radnych, to Zarząd Powiatu takie stanowisko przygotowuje, radni się z nim zapoznają i ewentualnie wniosą swoje uwagi, poprawki czy propozycje i takie poprawione stanowisko Rada Powiatu będzie mogła podjąć.

Radny Białokórski zaznaczył, że warto tą kwestię poruszyć na Konwencji Starostów, czy ościenne powiaty również takie stanowiska podejmują, aby tych stanowisk było jak najwięcej.

Starosta rozezna sytuację jeśli chodzi o stanowiska Rad innych powiatów.

Radny Janusz Rajek potwierdził, że temat poruszany był na posiedzeniu Komisji Zdrowia, cieszył się, że temat tak został zaprezentowany i myśli, że z sukcesem jeżeli chodzi o podjęcie stanowiska. Dalej kwestia jest tego typu, do kogo stanowisko rozesać, aby te naciski szły z różnych stron, aby efekt był pozytywny, aby projekt tej ustawy nie wszedł w życie, przynajmniej w tym zakresie, o którym dzisiaj czytamy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać jeszcze głos w tym punkcie?

Radny Bogacz skierował pytanie do Starosty, jak daleko zaawansowany jest projekt budowy drogi do Białej, współfinansowany przez Gminę Trzcianka?

Starosta potwierdził, że zadanie współfinansowane jest przez Gminę Trzcianka, projekt dotyczy drogi Trzcianka-Biała, czy Biała-Trzcianka. Jeżeli nic nieprzewidzianego się nie zadzieje, to prawdopodobnie w tym roku projekt zostanie ukończony. Projekt jest projektem trudnym, wyłączenia metodą ZRiD, wycinka wielu drzew, poszerzenie pasa drogi i ewentualne odniesienie się do projektu planowanej obwodnicy Trzcianki. Na jakim konkretnie etapie jest to zadanie, Starosta dzisiaj nie potrafił odpowiedzieć, ale temat rozezna i radny odpowiedź otrzyma. Na pewno zadanie jest w trakcie realizacji.

Pozostali radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Ad.12

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, iż wpłynęły do Rady Powiatu dwa pisma, właściwie skargi, które przekaże Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Pierwsza z nich złożona została przez mieszkankę Roska i dotyczyła wznowienia znaków granicznych oraz braku odpowiedzi w tej sprawie, jak twierdzi skarżąca.

Druga złożona została przez mieszkańca wsi Krosin, która dotyczyła drogi powiatowej nr 1846P przy posesjach 64 i 65 w m. Krosin, skarżąc się na niedrożne studzienki.

Ad.13

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XXXV Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 13.50, dziękując radnym za dyscyplinę czasową i przestrzeganie reżimu sanitarnego oraz życząc bezpiecznego powrotu do domu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała