

Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki

ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

AB.6740.450.2021.KCz

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

D E C Y Z J A NR 821 / 2021

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Zgodnie z art. 11a ust.1 w związku z art. 11f ust. 1 i 2, art. 12 ust. 1-4, art. 16 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz.1363 z późn. zm.), art. 42 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawa budowlanego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora, działającego poprzez pełnomocnika – Pana Janusza Hołowatego, z dnia 16 czerwca 2021 r. w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji polegającej na: Przebudowie mostu nr 13/30005593 w ciągu drogi powiatowej nr 1337P w miejscowości Mężyk

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie

ul. Gdańska 56, 64-700 Czarnków

dla inwestycji polegającej na: „**Przebudowie mostu nr 13/30005593 w ciągu drogi powiatowej nr 1337P w miejscowości Mężyk**”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**powiat Czarnkowsko–Trzcianecki, gmina Wielen
jednostka ewidencyjna 300208_5,
obręb: nr 0016– Mężyk,**

ark 5, dz. o nr ewid: 6/3, 189/1, 21, 29, 22/3, 289, 98.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Przepust drogowy w km 5,664 drogi powiatowej nr 1337P będzie „w śladzie” istniejącego mostu i po przebudowie dojazdów zostanie włączony w istniejący przebieg drogi. Droga na obiekcie będzie poszerzona o dwa pasy ruchów i uzupełniona zostanie o brakujący odcinek chodnika. Podstawowy układ drogowy pozostanie bez zmian, zatem należy zachować ciągłość drogi powiatowej.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linią przerywaną koloru czarnego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 – rys 2 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 24 lipca 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3002.2019.1092), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1 Nieruchomości stanowiące własność Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego w trwałym zarządzie Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Wielen <i>Jednostka ewidencyjna 300208_5 Gmina Wielen</i>		
Obręb: 0016 Mężyk		
5	6/3	[REDAKTOWANE]
5	189/1	[REDAKTOWANE]

Tabela 1.

2.2 Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska:

1.1 Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie zobowiązany jest uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

1.2 Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.)

1.3 Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Wielenia z dnia 12 grudnia 2019 r. (znak: TI.6220.14.2019.MW)

1.4 Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 12 lutego 2021 r. (znak: BD.ZUZ.2.423.24.2020.SA) i z dnia 31 maja 2021 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.41.2020.SA), udzielających pozwoleń wodnoprawnych

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej: – nie ustalam

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa: – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) – zwanej dalej *ustawa Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości wykonanym przez geodetę

uprawnionego Marka Kawczyńskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 11 września 2020 r. pod numerem identyfikatora P.3002.2020.1488).

2. Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 **łustym drukiem** oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale Numery działek	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusze	Numer działki		
Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Wieleń <i>Jednostka ewidencyjna 300208_5 Gmina Wieleń</i>			
Obręb: 0016 Mężyk			
5	6/3 (PCT)	6/5, 6/4	
	189/1 (PCT)	189/5, 189/4	
	22/3	22/4, 22/5, 22/6	
	289	289/1, 289/2	
	98	98/1, 98/2	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Powiatu Czarnkowsko- Trzcianeckiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości – oznaczone **łustym drukiem bez podkreślenia** w Tabeli 2 zawartej w pkt V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Powiatu Czarnkowsko- Trzcianeckiego, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Powiatu Czarnkowsko- Trzcianeckiego (oznaczonych symbolem PCT).

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości – oznaczone **łustym drukiem wraz z podkreśleniem** w Tabeli 2 zawartej w pkt V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

VIII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Przebudowa mostu nr 13/30005593 w ciągu drogi powiatowej nr 1337P w miejscowości Mężyk”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, obejmujący: projekt budowlany - branży mostowej, projekt rozbiórki mostu

Autorzy projektu budowlanego i projektu rozbiórki:

- mgr inż. Janusz Hołowaty, posiadający uprawnienia budowlane do wykonania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów nr ewid. 131/Sz/94, członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/BM/0002/01

IX. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.

2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz. U. z 2021 r., poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy plany bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120 poz. 1126).
7. Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*,
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

X. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie XI.1 i XI.2 decyzji.

XII. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554)

XIII. Przejście przez teren wód płynących

Ustaląm przejście przez tereny wód płynących na nieruchomościach znajdujących się w liniach rozgraniczających teren przedstawionych w poniższej Tabeli 3, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją

Stan dotychczasowy		Nazwa	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusze	Numer działki (Numer działki po podziale)		
Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Wieleń <i>Jednostka ewidencyjna 300208_5 Gmina Wieleń</i>			
Obręb: 0016 Mężyk			
5	6/3 (6/4)	Ciek- rzeka Miałą	
	189/1 (189/4)	Ciek- rzeka Miałą	
	22/3 (22/5)	Ciek- rzeka Miałą	
	21	Jezioro Górne i Jezioro Mleczki	
	29	Jezioro Dąb	

Tabela 3.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określąm termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Dnia 16 czerwca 2021 r. Pan Janusz Hołowaty, działający jako pełnomocnik w imieniu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego – Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie - zwanego dalej wnioskodawcą, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 14 czerwca 2021 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Przebudowa mostu nr 13/3005593 w ciągu drogi powiatowej nr 1337P w m. Mężyk”.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje przebudowę mostu nr 13/3005593 w ciągu drogi powiatowej, w zakresie rozbiórki istniejącego obiektu mostowego z przyległymi murami oporowymi oraz rozbiórki ruin elektrowni po małej elektrowni wodnej i budowy nowego obiektu (przepustu) z uwzględnieniem zwiększenia szerokości drogi i podniesienia nośności wraz z odtworzeniem nawierzchni drogi.

Dnia 2 lipca 2021 r. organ administracyjno- budowlany wezwał wnioskodawcę na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735., dalej: Kpa) oraz mając na uwadze art. 11c i art. 11d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1363 ze zm., dalej ustawą) do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji z dnia 16 czerwca 2021 r. obejmującego przebudowę mostu nr 13/3005593 w ciągu drogi powiatowej nr 1337P w miejscowości Mężyk, na działkach o nr ewid. gruntów 6/3, 189/1, 21, 29, 22/3 i 289, obręb ewid. 0016 Mężyk:

1. na podstawie § 2 ust. 1a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 784) brak projektu organizacji ruchu;
2. dostarczenie projektu rozbiórki obiektu mostowego;
3. na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 784) brak opinii w sprawie geometrii drogi;
4. uzupełnienie wniosku o oryginał lub odpis, poświadczony za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 Kpa opinii Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego, Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, bądź przedłożenie dowodów potwierdzających niewydanie opinii w terminie, o którym mowa w art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm., dalej: ustawa);
5. uzupełnienie wniosku o ostateczne pozwolenie wodnoprawne na wykonanie przepustu drogowego i likwidację obiektu mostowego;
6. wyjaśnienie nieprawidłowości we wniosku związanych z numeracją działki 98;
7. sprostowanie wniosku poprzez wskazanie prawidłowego inwestora.

Dnia 3 lipca 2021 r. inwestor skorygował wniosek.

Tutejszy organ administracyjny uzupełnił treść wezwania w dniu 20 sierpnia 2021 r. (znak:AB.6740.450.2021.KCz) w przedmiocie uzupełnienia wniosku o opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (ze względu na planowaną rozbiórkę ruin małej elektrowni, sąsiadującej z obiektem wpisanym do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków – Zagroda Młyńska nr 3 zlokalizowana na działce o nr ewid. 22/3). Pismem z dnia 14 września 2021 r. wnioskodawca uzupełnił częściowo braki formalne nałożone w wezwaniu. W dniu 27 października 2021 r. wezwanie zostało uzupełnione w całości przez wnioskodawcę.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy, wniosek (po uzupełnieniu) został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowieniem nr 129/20 z dnia 9 lipca 2020 r. (znak: DI-IV.8012.129.2020) - opinia pozytywna
2. Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego – pismem z dnia 29 czerwca 2020 r. wystąpiono z prośbą o wyrażenie opinii (wpływ do tutejszego organu 1 lipca 2020 r.); termin na zajęcie stanowiska minął dnia 15 lipca 2021 r., w związku z art. 11b ust. 2

ustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

3. Burmistrza Wielenia i Gminy Wielenia - pismo z dnia 3 czerwca 2020 r. (znak: TI.DO.7021.25.2020) - opinia pozytywna

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

7. Opinie:

- 7.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 18 sierpnia 2021 r. (znak: Pi-WN.5183.1478.4.2021) - opinia bez uwag. Na obszarze objętym inwestycją nie zarejestrowano stanowisk archeologicznych ani obiektów zabytkowych. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 7.2. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 16 sierpnia 2021 r. (Nr WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.227.2021) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3. niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - 7.3. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu – pismem z dnia 4 listopada 2019 r. (Nr WOO-IV.4220.1133.2019.AK.4) wyrażono opinię że dla ww. przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazano na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań: Prace budowlane prowadzić w okresie występowania niewielkich opadów i niskich stanów wód w Jeziorze Górnym oraz z zachowaniem swobodnego przypiływu wód w rzece Miałta. Prace budowlane prowadzić tylko w porze dnia, tj. w godzinach: 6:00 - 22:00
 - 7.4. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowieniem nr 129/20 z dnia 9 lipca 2016 r. (znak: DI-IV.8012.129.2020) - opinia pozytywna
 - 7.5. Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego – pismem z dnia 29 czerwca 2020 r. wystąpiono z prośbą o wyrażenie opinii (wpływ do tegoż organu 1 lipca 2020 r.); termin na zajęcie stanowiska minął dnia 15 lipca 2021 r., w związku z art. 11b ust. 2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
 - 7.6. Burmistrza Wielenia i Gminy Wielenia - pismo z dnia 3 czerwca 2020 r. (znak: TI.DO.7021.25.2020) - opinia pozytywna
8. Ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Wielenia z dnia 12 grudnia 2021 r. (znak: TI.S.6220.14.2019.MW), stwierdzającą o brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia
 9. Ostateczne decyzje Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 12 lutego 2021 r. (znak: BD.ZUZ.2.423.24.2020.SA) i z dnia 31 maja 2021 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.41.2020.SA), udzielające pozwoleń wodnoprawnych

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a i pkt 8 lit. a, b, c, g, ga ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie. Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy Starosta Czarnkowsko- Trzcianecki wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 15 listopada 2021 r.,

znak: AB.6740.450.2021.KCz) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 5 listopada 2021 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Starostwa Czarnkowsko-Trzcianeckiego i Urzędzie Gminy Wieleni w terminie od dnia 12 listopada 2021 r. do dnia 26 listopada 2021 r., a także w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Starostwa Czarnkowsko-Trzcianeckiego i UG Wieleniu w terminie od dnia 12 listopada 2021 r. do dnia 26 listopada 2021 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Echa Nadnoteckie”) dnia 9 listopada 2021 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c ustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem ustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w ustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku (por. art. 11a ust. 4 ustawy). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 ustawy, wnioski o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne. Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku). Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) – zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 12 grudnia 2019 r. (znak: TI.6220.14.2019.MW), orzeczono o braku konieczności przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu nr 13/30005593 w ciągu drogi powiatowej nr 1337P w miejscowości Mężyk, gmina Wieleń, a jednocześnie wskazano następujące warunki i wymagania:

- ”
1. Prace budowlane prowadzić w okresie występowania niewielkich opadów i niskich stanów wód w Jeziorze Górnym oraz zachować swobodny przepływ wód w rzece Miała,
 2. Prace budowlane prowadzić tylko w porze dnia, tj. w godzinach: 6.00-22.00,
 3. Prace budowlane prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych. Nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W Przypadku ich ewentualnych wycieków zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych,
 4. Zaplecze budowy zorganizować na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntów i wód podziemnych przez substancje ropopochodne,
 5. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach,
 6. Opady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować (o ile jest to niezbędne) w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce do gromadzenia odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym i odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

(...) ustalono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Puszcza Notecka” oraz na obszarze Natura 2000 – obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB 300015. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPPnC-7C „Zachodnia Puszcza Notecka”. Analiza dokumentacji wskazała, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z wycinką drzew i krzewów. Droga, na której znajduje się most biegnie po grobli piętrzącej Jeziora Górnego na rzece Miała. Poniżej mostu znajdują się ruiny elektrowni wodnej. Most nie jest zasiedlony przez ptaki lub nietoperze. (...) w chwili obecnej migracja zwierząt przez drogę na analizowanym terenie są w znacznym stopniu utrudnione. Nie są również możliwe migracje ryb w górę rzeki Miała do Jeziora Górnego (...). Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie przekształconym antropogenicznego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znacznego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedliska oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwa, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie podciągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.”

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w powiązaniu istniejącej drogi powiatowej, w związku z powyższym w punkcie I. decyzji

określono wymagania dotyczące powiązania projektowanej przebudowy mostu.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego. Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1609 ze zm.). Należy zauważyć, że zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471), który mówi, że „w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy (tj. od dnia 19 września 2020 r.) inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym”, czyli zgodnie ze „starym” podziałem projektu. Postępowanie administracyjne zostało wszczęte po 19 września 2020 r., więc na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów prawa materialnego wydana zostaje niniejsza decyzja, jednakże sam projekt budowlany, załączony do wniosku o pozwolenie na budowę sporządzony został na podstawie przepisów sprzed nowelizacji.
- d) wynikające z decyzji pozwolenia wodnoprawnego.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VIII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego. Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących, o którym mowa w art. 20a ustawy. W związku z powyższym w punkcie XIII decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. teren. Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, w punkcie XIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg w związku z podniesieniem nośności i trwałości obiektów, zwiększeniem szerokości jezdni i wyposażeniem drogi w chodnik oraz ze względu na brak wydawanych i opróżnionych budynków, budowli, lokali lub innych pomieszczeń. Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy starosta w odniesieniu do dróg nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję. W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi pod względem podniesienia nośności i trwałości istniejącego mostu, zwiększeniem szerokości jezdni i wyposażeniem drogi w chodnik, jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Czarnkowsko – Trzcianeckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed termin do wniesienia odwołania.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.)

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....
(pieczęć okrągła)

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (1 arkusz)
3. Projekt budowlany i projekt rozbiórki

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie
2. aa - AB

Do wiadomości:

1. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki
2. Urząd Miejski w Wieleniu
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3.)
4. Wydział GN – na miejscu,
5. Wydział GK – na miejscu,
6. Sąd Rejonowy w Trzciance V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna)

sprawę prowadzi Karolina Czarnecka, tel. 660748924