

PROTOKÓŁ
z XXXI Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego
z dnia 26 października 2021 roku.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 26 października 2021 r. o godz. 13.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się XXXI Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 17 radnych, nieobecnych 4 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Izabela Bobińska, Grzegorz Bogacz, Zygmunt Jasiewicz, Zbigniew Paszko.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, szczegółowa lista stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do proponowanego porządku obrad?

Zmian nie wniesiono, w związku z czym przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Izabela Bobińska, Grzegorz Bogacz, Zygmunt Jasiewicz, Zbigniew Paszko):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XXX Sesji z dnia 28 września 2021 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z XXX Sesji z dnia 28 września 2021 roku?

Uwag nie zgłoszono, w związku z tym radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 28 września 2021 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Izabela Bobińska, Grzegorz Bogacz, Zygmunt Jasiewicz, Zbigniew Paszko):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Protokół został przyjęty.

Ad.4

Raport oświatowy za rok szkolny 2020/2021.

Pisemną informację o wynikach matur, naborze i organizacji roku szkolnego 2021/2022 w szkołach prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na dzisiejszą Sesję, w związku z tym Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba przedstawiania tej informacji w dniu dzisiejszym?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia informacji, jednak Przewodniczący Rady prosił naczelnika Wydziału Edukacji o kilka zdań na temat tegorocznych wyników matur i losów absolwentów. Pozostała część informacji już wcześniej była przez radnych analizowana. Przedmiotowa informacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Rady uznał, że informacja została przez radnych przyjęta.

W trakcie wypowiedzi naczelnika Wydziału Edukacji na sale przybyli radni: Izabela Bobińska, Grzegorz Bogacz. Od tego momentu w Sesji udział bierze 19 radnych.

Ad.5

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Powiatu przedłożył radnym informację na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2020 rok.

Informacja w tym zakresie stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Dalej Starosta złożył informację na temat oświadczeń majątkowych za rok 2020 złożonych Staroście przez Wicestarostę, pozostałych członków Zarządu Powiatu, Skarbnika i Sekretarza Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz pracowników wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty.

Informacja w tym zakresie stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych wyżej wskazanych przekazane zostały do właściwego Urzędu Skarbowego, a informacje jawne w nich zawarte udostępnione zostały do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej i są one dostępne wraz z oświadczeniami z lat poprzednich w BIP na stronach internetowych powiatu.

Ad.6

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr XXV/168/2021 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały zmiany Uchwały Nr XXV/168/2021 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/168/2021 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zygmunt Jasiewicz, Zbigniew Paszko):

- 19 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXXI/204/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/168/2021 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku, została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036, Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036. W obecności 5 członków Komisji, propozycję zmian przegłosowano stosunkiem głosów: 5 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zygmunt Jasiewicz, Zbigniew Paszko):

- 19 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXXI/205/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036 została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

c) zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, natomiast pytanie zadał radny Grzegorz Bogacz. Radny zauważając, że w projekcie zmiany uchwały budżetowej wskazano zwiększenia dla szkół, zapytał, czy ta propozycja zapewni realizację planów finansowych w szkołach i placówkach oświatowych do końca roku.

Odpowiadając na pytanie radnego Starosta wyjaśnił, że kwoty wskazane w projekcie zmiany uchwały budżetowej, według rozeznania i wiedzy Zarządu, na dzień dzisiejszy, kiedy uchwała jest podejmowana, zabezpieczają bieżące utrzymanie szkół i placówek oświatowych do końca bieżącego roku. Niedobory w oświacie pokryte zostały ze środków wewnętrznych, bądź z oszczędności, bądź z wolnych środków.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok. W obecności 5 członków Komisji,

propozycję zmian przegłosowano stosunkiem głosów: 5 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zygmunt Jasiewicz, Zbigniew Paszko):

- 19 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXXI/206/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

- d) uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zygmunt Jasiewicz, Zbigniew Paszko):

- 19 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXXI/207/2021 w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”, została podjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

- e) wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, sporządzonych za rok obrotowy 2021 i 2022 samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, sporządzonych za rok obrotowy 2021 i 2022 samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, natomiast pytanie zadał radny Waśko. Radny zauważył, że w projekcie uchwały proponuje się wybór firmy, która złożyła najtańszą ofertę, stąd zapytał, czy Rada musi taką uchwałę podjąć? Dalej zapytał, co by się stało gdyby wybrano droższą ofertę?

Starosta oddał głos w tej sprawie Pani naczelnik Wydziału Zdrowia i Współpracy Społecznej, wcześniej jednak zauważył, że Zarząd Powiatu, Pani naczelnik dokonali rozeznania rynku jeśli chodzi

o firmy, tak to nazwijmy umownie, które są uprawnione do badania sprawozdań, ale też dokonano gruntownej analizy, co te firmy potrafią. Bo różnie to bywa. Jest to kwota 40 tys. zł, mowa tu o dwóch szpitalach, którą trzeba będzie wydać. Natomiast przepisy prawne jasno określają jak taki wybór się odbywa.

Głos zabrała naczelnik wydziału Ochrony Zdrowia i Współpracy Społecznej. Wyjaśniła, że podjęcie proponowanej uchwały jest przez Radę Powiatu konieczne. Stosownie do zapisu art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, wyboru biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie rocznego sprawozdania finansowego dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki, którym dla Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie oraz Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance jest Rada Powiatu Czarnkowsko – Trzcieńskiego.

W październiku br. dokonano rozeznania rynku cen na wykonanie przez podmioty uprawnione badania sprawozdań finansowych za 2021 i 2022 r., samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko– Trzcieński. Zaproszenie do składania oferty cenowej rozesłano do podmiotów wykonujących badanie. W odpowiedzi na zaproszenie w wymaganym terminie wpłynęły 3 ofert podmiotów uprawnionych do badania spełniające wymogi formalne. Uwzględniając oferowaną najniższą cenę wnosi się o dokonanie wyboru firmy: Wielkopolskie Centrum Audytorsko – Księgowe Sp. z o.o., z siedzibą w Poznaniu 60-783, przy ul. Grunwaldzkiej 21 z do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań finansowych Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie oraz Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance za rok obrotowy 2021 i 2022.

Zgodnie z art. 66 ust. 5 ustawy o rachunkowości, umowę z wybranym podmiotem zawiera kierownik badanej jednostki, i to jednostka ponosi koszty badania sprawozdania finansowego. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, sporządzonych za rok obrotowy 2021 i 2022 samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko-Trzcieński

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zygmunt Jasiewicz, Zbigniew Paszko):

- 19 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XXXI/208/2021 w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, sporządzonych za rok obrotowy 2021 i 2022 samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko-Trzcieński, została podjęta i stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Ad.7

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami.

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XXX a XXXI Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcieńskiego stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pana Starosty, dotyczące pisemnej informacji z pracy Zarządu?

Radny Janusz Rajek odniósł się do pisemnej informacji Starosty, w kwestii oficyny pałacowej w Białej i decyzji Konserwatora Zabytków w tej sprawie. Zdziwiony był tym, że nałożone przez Konserwatora na Powiat nakazy dotyczą Powiat tak głęboko. Rozumiał, że jest to temat przyszłości i powiat będzie się starał bronić przed tym.

Starosta w kilku zdaniach odniósł się do wypowiedzi radnego Rajka. Zarząd Powiatu tym tematem zajmował się już od dłuższego czasu. Konserwator Zabytków nałożył na Powiat nakaz remontu, Powiat

odwołał się od tej decyzji do Ministerstwa. Minister przesunął o 0,5 roku niektóre terminy dokonania napraw, konserwacji, czy też innych kwestii na tejże oficynie, zwanej popularnie Pałacem w Białej. Jako Starosta, w dniu dzisiejszym podpisał pismo odpowiadając na tak postawione kwestie, dając je do informacji Panu Wojewodzie, Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków jak i Burmistrzowi Trzcianki. Pismo jest sformułowane dosyć ostro, ale konkretnie mówiące o braku możliwości finansowania tego zadania, które wstępnie oszacowano na kwotę przynajmniej kilku milionów złotych, a do tego dochodzi kilku hektarowy park, którego renowacja to kolejne ok. 8 mln. zł. W dobie pandemii, w dobie finansowania dps-ów, finansowania i zabezpieczenia szpitali powiatowych, jeżeli taka konieczność zajdzie, to przede wszystkim na to środki należy zabezpieczyć. W pierwszej kolejności Powiat musi wspomagać finansowo swoje zabytki, w których zamieszkują ludzie, chodzi tutaj o DPS w Wieleniu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych ma pytania do Pana Starosty?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.8

Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza spotkała się w dniu dzisiejszym, na którym to posiedzeniu omówiła i pozytywnie zaopiniowała zamiany do uchwały budżetowej powiatu oraz zmiany do WPF-u, które na dzisiejszej Sesji zostały zatwierdzone.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu spotkała się w dniu 20 października 2021 r.. Na posiedzeniu analizowano Raport oświatowy za rok szkolny 2020/2021, co było przedmiotem dzisiejszej Sesji.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 20 października 2021 r. wysłuchała informacji dyrektorów Domów Pomocy Społecznej w Trzciance, Wieleniu i Gębicach na temat bieżącej działalności placówek.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa spotkała się w dniu dzisiejszym, na którym to posiedzeniu zapoznała się z aktualną sytuacją w powiecie czarnkowsko-Trzcianeckim jeśli chodzi o ASF, działaniach podejmowanych w celu eliminacji zagrożenia związanego z rozprzestrzenianiem się wirusa.

Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie dnia 25 października br., na którym wysłuchano informacji na temat sytuacji epidemiologicznej w powiecie czarnkowsko-Trzcianeckim i zabezpieczenia przeciwko wirusowi grypy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w omawianym okresie nie obradowała.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.9

Informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji zgłoszonej między Sesjami.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że na poprzedniej Sesji interpelację złożył radny Zbigniew Piątek i radna Izabela Bobińska.

Radny Zbigniew Piątek, w imieniu mieszkańców Drawska, złożył interpelację w sprawie umieszczenia progów zwalniających przy ul. Noja - na drodze powiatowej Pęckowo-Drawsko. Interpelacja przekazana została do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu na Drogach, odpowiedzi zwrotnej jeszcze nie otrzymano. – **zał. nr 23.**

Radna Izabela Bobińska złożyła interpelację dotyczącą działań zmierzających do usunięcia nielegalnego składowiska odpadów w Sarbii, radna otrzymała pisemna odpowiedź w tej sprawie – **zał. nr 24.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni składający interpelacje chcieliby zabrać głos w tym punkcie?

Radna Bobińska potwierdziła, że otrzymała odpowiedź, jednak wynika z niej, że powiat ma związane ręce i nic nie może w tym temacie zrobić. Taki stan trwa już 4 lata.

Przewodniczący Rady dodał, że w okresie między sesjami interpelację – **zał. nr 25**, złożył również radny Sławomir Biliński, a dotyczyła ona przebudowy drogi powiatowej nr 1323P w m. Krzyż Wlkp. - ul. Wojska Polskiego. Radny nie otrzymał jeszcze odpowiedzi, stąd Przewodniczący Rady zapytał Starostę, czy udzieli odpowiedzi w dniu dzisiejszym?

Starosta wyjaśnił, że Zarząd Powiatu miał pewne obiekcje, co do tego zadania, natomiast w podjęciu decyzji, która będzie odzwierciedlona w projekcie budżetu na 2022 rok, pomógł Burmistrz Krzyża Wlkp., który zadeklarował udział finansowy przy dokumentacji. W projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok ujęty zostanie koszt dokumentacji projektowej dla ww. zadania. Radny pisemną odpowiedź otrzyma po dzisiejszej Sesji.

Ad.10

Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelacje na dzisiejszej Sesji?

Interpelację zgłosił radny Zbigniew Maćkowiak. Interpelacja dotyczyła kosztów wyżywienia w szpitalach powiatowych w Czarnkowie i w Trzciance. Mając na uwadze zdrowie potencjalnych pacjentów szpitali, radny prosił o informację dotyczącą stawek żywieniowych na pacjenta, gdyż wyborcy przekazują sygnały mówiące o niezadowolających porcjach, tak ilościowych jak i jakościowych.

Interpelacja została przyjęta.

Ad.11

Wolne głosy i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Między innym głos zabrała radna Izabela Bobińska ubolewając, że na fanpage powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego pojawiła się laudacja, podziękowanie za współpracę na rzecz rozwoju naszego regionu dla jednego z Posłów, zapytała, w czym imieniu, bo na pewno nie w jej, ta laudacja została napisana? Pytanie skierowane zostało do Starosty.

Starosta odpowiedział „no na pewno nie w Pani, ale w moim na pewno tak”.

Radna Bobińska prosiła, aby Starosta rozwinął swoją odpowiedź.

Starosta odpowiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu. Żałował, że nie zapytał radnej Bobińskiej, ale następnym razem zapyta.

Radna Bobińska zwróciła uwagę, że cały czas mówi się, że samorząd nie zajmuje się polityką, a robi się kampanie wyborczą politykowi.

Starosta zwrócił się do Przewodniczącego Rady, że jeżeli pozwoli to jako Starosta ucina wszelkie dyskusję, bo zaczyna się wchodzić tu w politykę. Nie zamierza tej kwestii komentować w żaden sposób. Dla jasności podał kwoty, które przypadają na cały powiat łącznie z gminami, które od dnia 25 października br. chodzą, że tak powie na rynku medialnym. Chodzi o pieniądze z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. W ramach Programu Powiat Czarnkowsko-Trzcianiecki z 3 złożonych wniosków otrzymał dofinansowanie w kwocie 4 734 500 zł na 2 zadania inwestycyjne:

1) "Termomodernizacja budynku głównego wraz z wymianą dachu i stolarki okiennej oraz dostosowaniem obiektu do wymagań ppoż. w Liceum Ogólnokształcącym w Czarnkowie".

2) "Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1337P w miejscowości Mężyk".

Nie przeszło zadanie związane z przebudową ul. Gdańskiej w Czarnkowie. Gmina wiejska Czarnków otrzymała 720 tys. zł. Gmina Krzyż 4 750 tys. zł, Gmina Lubasz 4 500 tys. zł, Miasto Czarnków 10 800 tys. zł, Gmina Połajewo 10 200 tys. zł, Miasto Trzcianka 5 000 000 zł, Gmina Wieleń 8 050 tys. zł. Nikt z tego polityki nie robi, Starosta nie uważa, że mamy tutaj do czynienia z rozdawnictwem wewnątrz politycznym, obojętnie kogo, czy PIS-u, czy Platformy, czy PSL-u. Uciął tą rozmowę, nie wchodząc w tego typu dyskusję.

Radna Bobińska zauważając, że Panowie radni są radnymi o wiele dłużej niż Ona, zapytała, czy w trakcie poprzednich kadencji takie laudacje następowały w stosunku do jakichś konkretnych osób?

Starosta odpowiedział, że jak najbardziej tak i to dosyć często. Łącznie z wizytami Posłów i Posłanek na tej sali.

Radny Grzegorz Bogacz stwierdził, że nie można uciekać od polityki. Od Starosty często słyszy, że my nie uprawiamy polityki. To jest hipokryzja. Każdy z radnych, który jest na tej sali jest politykiem, politykiem samorządowym, czy politykiem jakiegoś ugrupowania i nie ucieknie się od tego, bo wyborcy tego nie rozumieją, a nie są oni naiwni. W kwestii Rządowego Funduszu Polski Ład, radny cieszy się, że zostały złożone 3 wnioski, dwa z nich będą realizowane, jednak z tych kwot wynika, że powiat będzie musiał dołożyć ze swojego budżetu 800 tys. zł, żeby te zadania realizować, zapytał, czy dobrze to rozumie?

Starosta odpowiedział, że oprócz udziału własnego, jaki Rada Powiatu zatwierdziła na sesji nadzwyczajnej w miesiącu lipcu br. Powiat nic więcej nie będzie dokładał. Inną kwestią, którą należy się martwić jest to, że w między czasie nastąpiły zwyczajki materiałów, które mogą decydować o ostatecznym wyniku przetargu. Na dzisiaj udział własny plus otrzymane środki zabezpieczają realizację tych dwóch zadań. Wracając do polityki, Starosta uważa, że politykiem nie jest. Ma określone poglądy na pewne kwestie, którymi jednak nie będzie się dzielił na Sesji Rady Powiatu. Zaprasza do siebie do gabinetu na rozmowę polityczną, a podejrzewa, że będzie ona ciekawa. Natomiast na Sesji więcej na ten temat nie będzie rozmawiał.

Radny Bogacz – temat podziękowań. Jako radny rozumie, że te wnioski były przygotowane przez pracowników Starostwa, dalej oceniła je powołana do ich oceny Komisja, stąd pytanie jaki w tym udział był Posła Krzysztofa Czarneckiego, bo jemu dziękujemy?

Starosta odmówił odpowiedzi na to pytanie.

Radny Waśko zauważył, że środki z Polskiego Ładu są środkami unijnymi, które są Polsce pożyczone. Jeżeli są pożyczone Polsce, to ktoś będzie musiał je oddać, czyli Polska. Stąd pytanie, czy powiaty też będą miały udział w oddawaniu tej pożyczki?

Starosta odpowiedział, że na to składa się wiele czynników. Nie zamierza jednak teraz zastanawiać się, czy te pieniądze trzeba będzie oddać, czy nie. Cieszy się, że pieniądze na inwestycje do powiatu wpływają. Czy te pieniądze są „z prawa czy z lewa” jest to obojętne, mają być.

Radny Janusz Rajek zapytał o oddanie do użytkowania sali gimnastycznej przy Liceum Ogólnokształcącym w Czarnkowie.

Starosta wyjaśnił, że termin oddania sali nieco się wydłużył, chodziło o wymianę dwóch par okien i jednych drzwi, co wiązało się z bezpieczeństwem ppoż. Okna i drzwi zostały wmontowane, sala czeka na wszelkie konieczne odbiory techniczne i sanitarne.

Radny Bogdan Tomaszewski podsumowując Rządowy Fundusz Polski Ład dodał, że łącznie na teren powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego spłynęła kwota 51 850 tys. zł.

Radny Rajek poparł interpelację złożoną na dzisiejszej Sesji przez radnego Maćkowiaka. Wszystkie sprawy, które mogą polepszyć pobyt pacjenta w szpitalu są bardzo ważne, a temat wyżywienia wracał już nie raz.

Dalej radna Bobińska zapytała, czy szpital w Czarnkowie ponownie stał się szpitalem „covidowym”?

Wicestarosta odpowiedział, że decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 22 października br. szpital w Czarnkowie od dnia 26 października stał się w części szpitalem „covidowym” na 50 miejsc, w tym 44 łóżka „covidowe” i 6 respiratorowych plus 2 łóżka obserwacyjne, które były do tej pory. W pozostałej części szpital na dzień dzisiejszy funkcjonuje bez zmian. Z informacji otrzymanych od Pani dyrektor wynika, że w dniu dzisiejszym przyjęto już 4 osoby zakażone, a szpital w Poznaniu i Nowym Tomysłu są już prawie pełne.

Radny Szymon Rojewski w nawiązaniu do złożonej w maju ubiegłego roku interpelacji dotyczącej remontu drogi Miały-Mężyk, podziękował w imieniu mieszkańców Mężyka za naprawę tej drogi. Garby zostały zlikwidowane a wypełnienia uzupełnione. Droga nie jest w najlepszym stanie, ale na tą chwilę jej stan został poprawiony, można po niej bezpiecznie podróżować.

Ad.12

Sprawy różne.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Ad.15

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XXXI Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 14.05, dziękując radnym za dyscyplinę czasową i przestrzeganie reżimu sanitarnego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała