

PROTOKÓŁ Nr 23/2021
Komisji Rewizyjnej
z wspólnego posiedzenia Komisji Stałych
w dniu 21 września 2021 r.

W dniu 21 września 2021 r. o godz. 13.00 w sali 021 Starostwa Powiatowego w Czarnkowie rozpoczęło się wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej, stwierdzając na podstawie listy obecności (zał. nr 1) prawomocność obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń Komisji.
2. Ocena sytuacji finansowej szpitali po I półroczu 2021 r.
3. Analiza wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2021 r.
4. Sprawy różne.

Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Komisje przystąpiły do realizacji porządku dzisiejszego posiedzenia:

Ad. 1

Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń Komisji.

Projekty protokołów Komisji zostały ich członkom przesłane drogą elektroniczną. Żaden z radnych nie wniósł uwag do przesłanych projektów, wobec czego na dzisiejszym posiedzeniu zostały przyjęte następujące protokoły:

Protokół Nr 19/2021 Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa z dnia 08.06.2021 r.;

Protokół Nr 25/2021 Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych z dnia 08.06.2021 r.,

Protokół Nr 37/2021 Komisji Budżetowo-Gospodarczej z dnia 20.07.2021 r.

Ad. 2

Ocena sytuacji finansowej szpitali po I półroczu 2021 r.

Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym za II kwartały 2021 r. Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej (zał. nr 2) przedstawiła obecna na posiedzeniu dyrektor jednostki.

Przychody ogółem za okres 01.01. – 30.06.2021 roku osiągnięto w wysokości 33.368 tys. zł, co stanowi 104,25% wykonania rocznego. Przychody z działalności statutowej wyniosły 24.952 tys. zł, co stanowi 81,41% wykonania planu rocznego. Przychody z działalności pozastatutowej wyniosły 73 tys. zł, co stanowi 37,63% wykonania planu rocznego. Przychody z działalności operacyjnej wyniosły 8.343 tys. zł, co stanowi 716,14% wykonania planu rocznego.

Koszty ogółem za okres 01.01. – 31.03.2021 roku poniesiono w wysokości 13.699 tys. zł, co stanowi 38,97% wykonania planu rocznego. Struktura poniesionych kosztów wg miejsc powstawania przedstawia się następująco:

- koszty działalności podstawowej, związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych – kwota 9.854 tys. zł, co stanowi 40,04% wykonania planu rocznego;

- koszty działalności pomocniczej, wspomagające działalność podstawową – kwota 3.267 tys. zł, co stanowi 37,17% wykonania planu rocznego;
- koszty zarządu – kwota 578 tys. zł, co stanowi 32,89% wykonania planu.

Koszty stałe stanowią 62,77%, koszty zmienne 37,23%.

W okresie 01.01. – 30.06.2021 roku wypracowano zysk w wysokości 4.098 tys. zł. Amortyzacja wyniosła 866 tys. zł.

Zobowiązania na dzień 30.06.2021 roku wynoszą 12.049.326,99 zł. Strukturę zobowiązań tworzą:

- zobowiązania krótkoterminowe w kwocie 6.524.527,04 zł;
- zobowiązania długoterminowe w kwocie 5.524.799,95 zł.

Brak zobowiązań wymagalnych.

Należności powstałe na dzień 30.06.2021 roku wyniosły 5.143.012,338 zł.

W okresie pierwszego półrocza 2021 r. wykonano planowe zakupy inwestycyjne na łączną kwotę 424.468,51 zł. Zakupy wykonane poza planem to kwota 635.327,47 zł, w tym zakup w ramach dotacji ambulansu typu C wraz z wyposażeniem. Zakupy w przeważającej ilości dotyczą sprzętu medycznego i dezynfekcyjnego związanego z realizacją zadań wyznaczonych przez Wojewodę Wielkopolskiego – realizacja świadczeń opieki zdrowotnej w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. W tym okresie ZZOZ w Czarnkowie otrzymał także z Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych 3 analizatory parametrów krytycznych za kwotę 195.000,00 zł oraz z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu 6 szt. kardiomonitorów wraz z osprzętem o łącznej wartości 107.309,32 zł. Z powyższymi działaniami Szpitala Powiatowego związane było także zadanie inwestycyjne na kwotę ok. 49 tys. zł, związane z rozbudową instalacji tlenowej i wymianą zbiornika na tlen, na którą ZZOZ także otrzymał dotację.

W budynku Szpitala Powiatowego w Czarnkowie wynajmowane są pomieszczenia. Przychód z wynajmu w okresie styczeń-czerwiec 2021 r. to kwota 62.370,00 zł.

Sprawozdanie o przychodach kosztach i wyniku finansowym za I półrocze 2021 r. Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance (zał. nr 3) na prośbę Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej przedstawiła Skarbnik Powiatu, z uwagi na nieobecność dyrektora jednostki na dzisiejszym posiedzeniu.

Przychody ogółem za okres 01.01.-30.06.2021 r. osiągnięto w wysokości 22.934 tys. zł, co stanowi 55,57% wykonania planu rocznego. Przychody z działalności statutowej medycznej wyniosły 21.801 tys. zł, co stanowi 55,78% wykonania planu rocznego. Przychody z działalności gospodarczej (pozastatutowej) wyniosły 193 tys. zł, co stanowi 55,14% wykonania planu rocznego. Przychody z działalności operacyjnej i działalności finansowej wyniosły 940 tys. zł, co stanowi 51,17% wykonania planu rocznego.

Koszty ogółem za okres 01.01.-30.06.2021 r. poniesiono w wysokości 24.438 tys. zł, co stanowi 58,10% wykonania planu rocznego. Struktura poniesionych kosztów wg miejsc powstawania przedstawia się następująco:

- koszty działalności podstawowej, związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych – kwota 22.108 tys. zł, co stanowi 58,23% wykonania planu rocznego;
- koszty działalności pomocniczej, wspomagające działalność podstawową – kwota 733 tys. zł, co stanowi 35,24% wykonania planu rocznego;
- koszty zarządu – kwota 1.122 tys. zł, co stanowi 55,54% wykonania planu.

Koszty stałe stanowią 68,68%, koszty zmienne 31,32%.

W okresie 01.01.-30.06.2021 r. poniesiono stratę w wysokości (-) 1.029 tys. zł. Amortyzacja wyniosła 809 tys. zł.

Zobowiązania na dzień 30.06.2021 r. wynoszą 6.625 tys. zł. Strukturę zobowiązań tworzą:

- zobowiązania krótkoterminowe w kwocie 4.823 tys. zł;
- zobowiązania długoterminowe w kwocie 1.802 tys. zł.

Brak zobowiązań wymagalnych.

Należności powstałe na dzień 30.06.2021 r. wyniosły 3.500 tys. zł (w tym wymagalne 183 tys. zł).

W okresie 01.01.-30.06.2021 r. jednostka dokonała zakupu sprzętu i aparatury medycznej na łączną kwotę 345.197,94 zł.

Posiadane mienie przeznaczone jest głównie do statutowej działalności szpitala i lekarzy specjalistów. W przychodni przy ul. Staszica w Trzciance pomieszczenia dzierżawione są na potrzeby apteki, gabinetów lekarskich, natomiast poddasze na mieszkanie.

Na koniec głos zabrał Starosta – krótko podsumowując sytuację szpitali powiatowych: czarnkowskiego pod kątem planów związanych z utworzeniem ZOL-u, utrzymaniem oddziału ginekologicznego oraz groźby powrotu do systemu covidowego, trzcianieckiego pod kątem wykonanej inwestycji i wniosku o dofinansowanie wyposażenia, złożonego do IOWISZ-a. Starosta poruszył też kwestię nowej lokalizacji lądowiska przy trzcianieckim Szpitalnym Oddziale Ratunkowym.

Radni przystąpili do dyskusji dotyczącej sytuacji finansowej szpitali. Dyskutowano o wskaźnikach działalności ekonomicznej i wynikach finansowych osiągniętych po I półroczu 2021 r. Pojawiły się także zapytania dotyczące protestu ratowników medycznych z Trzcianki, Wielenia i Krzyża Wlkp. Pytania dotyczyły głównie poziomu wynagrodzeń brutto, liczby ratowników, liczby przepracowanych godzin. Z uwagi na to, że załącznik do sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym nie wyczerpuje informacji, o które dopytywali radni, dyrektorzy szpitali zostaną poproszeni o dokonanie analizy i przedstawienie szczegółowych danych w tym zakresie. Pojawił się również wniosek jednego z radnych o uzyskanie informacji od dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance o liczbie urodzeń z terenu gminy Wielen, celem ustalenia czy mieszkanki gminy Wielen wybierają trzcianiecki szpital, czy jednak decydują się rodzić w innych szpitalach. Pytanie – jak wyjaśnił radny – wynika z odmownej odpowiedzi dyrektora trzcianieckiego szpitala co do kwestii utworzenia poradni k w Wieleniu.

Po zakończonej dyskusji Komisje przeszły do kolejnego punktu obrad.

Ad. 3

Analiza wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2021 r.

Skarbnik Powiatu przedstawiła prezentację (zał. nr 4) zawierającą informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego za I półrocze 2021 roku oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.

Informacja półroczna została przyjęta Uchwałą Nr 382/2021 Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego z dnia 26 sierpnia 2021 r. W I półroczu 11 razy dokonywano zmian uchwały budżetowej, z tego 6 razy uchwałami Zarządu Powiatu.

Dochody wykonano na kwotę 62.744.091,61 zł, co stanowi 56,65% planu rocznego. Wydatki wykonano na kwotę 52.458.301,00 zł, co stanowi 44,92%. Nadwyżka na dzień 30.06.2021 r. wyniosła 10.285.789,62 zł.

Dotacje z budżetu państwa wydatkowano w 55,07%, z tego w ramach zadań zleconych – 58,20%, w ramach zadań własnych – 49,00%, w ramach porozumień – 2,35%.

Dotacje oraz pomoc finansowa uzyskane na podstawie współpracy z innymi j.s.t.: dotacje z gminy (bieżące) – wykonanie 51,33%, pomoc finansowa (inwestycje) – wykonanie 0,00%.

Dotacje pozostałe – wykonanie 47,54%, w tym dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych (bieżące) – wykonanie 0,00%, dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków unijnych (inwestycje) – wykonanie 0,00%, dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków unijnych (bieżące) – wykonanie 70,39%.

Subwencja ogólna została wydatkowana na poziomie 59,63%, w tym: część oświatowa – wykonanie 61,54%, część wyrównawcza – wykonanie 50,00%, część równoważąca – wykonanie 50,00%.

Dochody z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 zrealizowano na poziomie 100,00%, zarówno jeżeli chodzi o bieżące, jak i inwestycyjne w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Dochody pozostałe zrealizowano w 52,56%, w tym: środki od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych – wykonanie 51,70%, wpływy ze zwrotu dotacji (z odsetkami) – wykonanie 89,94%, podatek dochodowy od osób fizycznych i prawnych – wykonanie 50,32%, środki Funduszu Pracy – wykonanie 55,54%, dochody własne – wykonanie 55,03%.

Wydatki majątkowe zrealizowano na kwotę 658.010,64 zł, co stanowi 6,86% wykonania planu rocznego. Wydatki bieżące zrealizowano na kwotę 51.800.291,35 zł, co stanowi 48,32% planu rocznego.

Suma rezerw na 30.06.2021 r. wynosiła 3.783.815,00 zł z tego: celowe na wydatki bieżące:

- na oświatę (w tym odprawy emerytalne) – 2.546.599,00 zł,
- na odprawy emerytalne (poza oświatą) – 220.992,00 zł,
- na waloryzację płac dla administracji i obsługi – 418.924,00 zł,
- na pomoc społeczną i rodzinę – 100.000,00 zł,
- na organizacje pozarządowe – 7.300,00 zł,
- na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami – 30.000,00 zł,
- na zarządzanie kryzysowe – 230.000,00 zł.

Jeśli chodzi o przychody – kwota tzw. „wolnych środków” w ramach rozliczenia budżetu 2019-2020 to 16.279.722,71 zł.

Jeśli chodzi o rozchody – kwota 276.686,00 zł – spłata kredytów:

- 108.830,00 zł – kredyt zaciągnięty w 2012 roku na spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów, w tym również na refundację już poniesionych kosztów,
- 167.856,00 zł – kredyt zaciągnięty w 2013 roku na spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów.

Należności (uwzględniające % udział od dochodów na rzecz budżetu państwa) wyniosły 776.815,20 zł, w tym należności wymagalne to kwota 691.700,25 zł.

Zobowiązania wyniosły 2.363.236,78 zł, zobowiązania wymagalne nie występują.

Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu na lata 2021-2036 – w I półroczu Rada Powiatu dokonywała zmian 5-krotnie. Zmiany dotyczyły między innymi:

- urealnienia planowanych kwot wieloletnich przedsięwzięć oraz wprowadzenie nowych,
- zaangażowania tzw. „wolnych środków”, wynikających z rozliczenia kredytów z lat ubiegłych (budżetu 2019-2020),

- za każdym razem dostosowywano poszczególne kwoty budżetu roku 2021, co jednocześnie (poza nielicznymi przypadkami jednorazowych dochodów czy wydatków) wpływa na wielkości w kolejnych latach, gdyż bazą wyjściową zgodnie z objaśnieniami do WPF jest rok bieżący.

Na dzień 30 czerwca zadłużenie wynikające z planu wynosi 20.147.600,00 zł. Wysokość globalnej kwoty zadłużenia wraz z odsetkami wg stanu na dzień 30 czerwca sięgając aż do 2036 roku wynosi 27.225.483,02 zł, z czego:

- raty kapitałowe – kwota 21.424.286,00 zł,
- odsetki – kwota 5.801.197,02 zł.

Na koniec I półrocza 2021 r. wszystkie tegoroczne wskaźniki WPF spełniają ustawowe wymogi.

Kształtowanie się realizacji wieloletnich przedsięwzięć finansowych:

- Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych – wydatki ogółem wykonano na kwotę 831.906,04 zł, co stanowi 21,97%, w tym:
 - wydatki bieżące – wykonanie 820.150,98 zł, co stanowi 29,57%,
 - wydatki majątkowe – wykonanie 11.755,06 zł, co stanowi 1,16%.
- Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe – wydatki ogółem wykonano na kwotę 1.659.087,66 zł, co stanowi 18,29% planu, z tego:
 - wydatki bieżące - wykonanie 1.652.805,48 zł, co stanowi 42,92%,
 - wydatki majątkowe – wykonanie 6.282,18 zł, co stanowi 0,12%.

Planowany okres realizacji poszczególnych zadań najdłużej sięga 2024 roku.

Po przedstawieniu informacji za I półrocze, na prośbę Starosty Skarbnik przedstawiła i omówiła wskaźniki, obowiązujące przy tworzeniu danych do projektu ustawy budżetowej na 2022 rok, które będą uwzględniane w pracach nad projektem uchwały budżetowej :

- dynamika realna PKB – 4,6%,
- prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych – 3,3%,
- przewiduje się wzrost wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę od 1 stycznia 2022 roku – w wysokości 3.010,00 zł,
- Rząd planuje, iż w 2022 r. przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej zwiększy się o 6,7%,

Skarbnik omówiła także propozycje i zmiany dotyczące budżetów jednostek samorządu terytorialnego w związku z projektem ustawy o wsparciu JST w ramach Programu Polski Ład.

Projekt wprowadza podstawę prawną do przekazania samorządom z budżetu państwa jeszcze w 2021 r. dodatkowych dochodów jako uzupełnienie subwencji ogólnej. Rząd zaproponował, aby rozdzielenie tych środków na część przysługująca gminom, powiatom i województwom następowało proporcjonalnie do wysokości udziału planowanych na 2022 r. dochodów z tytułu udziałów we wpływach z PIT gmin, powiatów i województw w łącznej kwocie dochodów wszystkich jednostek z tego tytułu. natomiast podział środków na poszczególne jednostki będzie uwzględniał, oprócz wysokości dochodów z tytułu udziału we wpływach z PIT planowanych na 2022 r., również poziom ich zamożności ustalony na rok 2022 r.

Projekt ustawy przewiduje też wprowadzenie czasowego uelastycznienia reguł fiskalnych zawartych w ustawie o finansach publicznych, poprzez czasowe stosowanie preferencji w zakresie zasady zrównoważenia części bieżącej budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz indywidualnego limitu spłaty zobowiązań. Chodzi m. in. o umożliwienie samorządom w roku 2022 zrównoważenia

wydatków bieżących nadwyżką bieżącą wynikająca z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Dodatkowo projekt przewiduje zamiany w zakresie art. 242 ustawy o finansach publicznych poprzez dopuszczenie możliwości przekroczenia w okresie 2022-2025 reguły zrównoważenia budżetu w części bieżącej w danym roku budżetowym, pod warunkiem, że w okresie tym jednostka zbilansuje swój budżet w części bieżącej. Oznacza to, że deficyt bieżący danego roku będzie musiał być pokryty w innym roku budżetowym w okresie najbliższych lat.

Projekt zakłada też zmianę, zgodnie z którą JST, ustalając na lata 2022-2025 relację spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, będzie miała możliwość wyboru okresu, z którego liczony jest limit spłaty.

Dodatkowo zaproponowano zmniejszenie z 60 do 50% progu dofinansowania unijnego, które skutkuje wyłączeniem z limitu zadłużenia zobowiązań zaciąganych na sfinansowanie wkładu własnego przy realizacji projektów dofinansowywanych ze środków UE.

Kolejną zmianą będzie wprowadzenie reguły zapewniającej długookresową stabilizację finansową JST w zakresie dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego PIT i CIT. Jak czytamy w uzasadnieniu projektu, w ramach tej reguły zostanie wprowadzone do porządku prawnego pojęcie tzw. referencyjnej kwoty rocznego dochodu JST z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego PIT i CIT. Dla pierwszego roku obowiązywania reguły, czyli 2023 r., przyjmuje się planowaną przez JST w wieloletnich prognozach finansowych na rok 2022 kwotę dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego PIT i CIT, czyli planowanymi dochodami na poziomie sprzed Polskiego Ładu. W kolejnych latach referencyjna kwota rocznego dochodu JST z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego PIT i CIT będzie indeksowana wskaźnikiem średniookresowej dynamiki PKB w cenach bieżących oraz w zakresie PIT na poziomie gmin wskaźnikiem będącym ilorazem wysokości udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w roku budżetowym i wysokości udziału we wpływach podatku dochodowego od osób fizycznych w roku bazowym. W świetle wprowadzonej reguły, gdy łączna kwota rocznego dochodu wszystkich JST z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego PIT i CIT, prognozowana na rok budżetowy, będzie niższa od referencyjnej łącznej kwoty rocznego dochodu z tego tytułu, ustalonej na ten rok, oraz różnica między tymi kwotami będzie wyższa od wysokości części rozwojowej subwencji ogólnej, to wysokość tej części subwencji ogólnej (rozwojowej) będzie dodatkowo zwiększona do wysokości różnicy między tymi łącznymi kwotami rocznego dochodu, pomniejszonej o przekazywaną do JST obligatoryjną część subwencji rozwojowej.

W celu łagodzenia konsekwencji sytuacji, w której zmiany przepisów ograniczających dochody JST z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i od osób prawnych, wpływają również na zmniejszenie części wyrównawczej subwencji ogólnej, w art. 6 pkt. 10 projektu ustawy przewidziano możliwość wsparcia JST środkami kwoty stabilizującej części wyrównawczej subwencji ogólnej na uzupełnienie dochodów JST w określonych przypadkach. Kwota Stabilizująca ma wyrównać ubytki w części wyrównawczej subwencji ogólnej do wysokości, jaka samorządy uzyskały w roku poprzednim.

Projekt ustawy zakłada także ujednoczenie sposobu ustalania i przekazywania dochodów JST z tytułu udziału we wpływach z PIT i CIT. Ustala globalna kwota dochodów samorządu terytorialnego z PIT i CIT bazowałaby na planowanych na dany rok budżetowy wpływach z PIT i CIT, ustalonych przed rozpoczęciem roku budżetowego, a nie jak obecnie na bieżących wpływach.

Projekt przewiduje oparcie mechanizmu korekcyjno-wyrównawczego na bieżących wpływach z PIT i CIT. Oznacza to, że dane, na podstawie których obliczane będą wpłaty na tzw. janosikowe, będą oparte na bieżących wpływach podatkowych z PIT i CIT.

Jednym z kluczowych rozwiązań projektu jest wprowadzenie nowej części subwencji ogólnej – części rozwojowej, zapewniającej stałe wsparcie JST w obszarze inwestycyjnym. Projekt przewiduje ustalenie globalnej kwoty tej części subwencji, jak również jej podział na poszczególne jednostki, na podstawie algorytmu, który będzie uwzględniał m. in. takie parametry jak: poziom wydatków majątkowych JST oraz liczba mieszkańców. Część rozwojowa będzie składała się z:

- kwoty podstawowej, przysługującej każdej JST,

- premii aktywizującej, która będzie przysługiwała JST, w których dynamika wydatków majątkowych, z wyłączeniem wydatków finansowanych z dotacji z budżetu innej JST, w roku poprzedzającym rok bazowy w stosunku do roku go poprzedzającego, z przeliczeniu na 1 mieszkańca, przekroczy analogiczny wskaźnik dla poszczególnych JST,
- premii inwestycyjnej, przysługującej JST, w których wskaźnik wydatków majątkowych w przeliczeniu na 1 mieszkańca w roku poprzedzającym rok bazowy przekracza analogiczny wskaźnik obliczony dla poszczególnych JST.

Autorzy projektu ustawy zwrócili uwagę na dużą liczbę spraw, których przedmiotem jest zwrot przez JST nienależnie otrzymanych kwot części oświatowej subwencji ogólnej. Przyczyną uzyskania zawyżonej kwoty subwencji są nieprawidłowe dane wprowadzone do baz danych systemu informacji oświatowej. Dlatego w projekcie zaproponowano rozwiązanie, które ma usprawnić proces dochodzenia należności budżetu państwa z tytułu zwrotu przez JST nienależnie otrzymanych kwot części oświatowej subwencji ogólnej. JST będą mogły dokonywać zwrotu w terminie 6 miesięcy licząc od dnia, w którym została wydana ostateczna decyzja w tej sprawie lub złożenia oświadczenia o uznaniu zasadności zwrotu.

Ponadto projekt przewidują zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej (z 0,4% do 0,5%). Zwroty dokonywane przez JST z tytułu nienależnej kwoty części oświatowej, które dotychczas zasilały dochody budżetu państwa, zgodnie z proponowaną zmianą będą zwiększały część oświatową subwencji ogólnej, czyli będą z powrotem trafiały do budżetów JST.

Na koniec Skarbnik wspomniała, że projekt ustawy przewiduje też zmiany w ustawie o regionalnych izbach obrachunkowych, które mają ujednoczyć wyjaśnienia udzielane przez RIO w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych. Zdarzają się bowiem przypadki niejednolitej interpretacji przepisów przez poszczególne izby, a w konsekwencji różne stosowanie przepisów prawa z zakresu finansów publicznych na terenie kraju przez poszczególne samorządy.

Po wysłuchaniu informacji radni przystąpili do dyskusji, która dotyczyła głównie inwestycji aktualnie realizowanych (m. in. Gębice-Wyszyny), jak i planowanych do realizacji pod warunkiem uzyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych (m. in. ul. Gdańska w Czarnkowie).

Po zakończonej dyskusji informacja została przyjęta bez uwag.

Ad. 4

Sprawy różne.

W sprawach różnych rozmawiano o kwestii terminu uroczystego otwarcia nowopowstałej hali sportowej przy Liceum-Ogólnokształcącym w Czarnkowie, który stoi pod znakiem zapytania z uwagi na opóźnienia w dostawie brakujących drzwi i okien.

Poruszony został także temat przystanków autobusowych we wsiach Romanowo Dolne oraz Romanowo Górne.

Więcej spraw różnych nie poruszano.

Na tym wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego i protokół w dniu 21 września 2021 r. zakończono.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
/-/ Bogdan Tomaszewski*

Protokolant:
Natalia Rozalewicz