

Uchwała Nr XXX/203/2021
Rady Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego
z dnia 28 września 2021 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego uchwala, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi Pana █████ na działalność Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, przekazanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile i po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie przedstawionych zarzutów, Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXX/203/2021
Rady Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego
z dnia 28 września 2021 r.

Zgodnie z właściwością art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) skargi na działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada powiatu.

Pismem z dnia 9 lipca 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 14 lipca 2021 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile przekazało do Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego pismo Pana █████ z dnia 13 kwietnia 2021 r. stanowiące skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego jako organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji zezwalającej na wycinkę drzew na Cmentarzu Komunalnym w Czarnkowie.

Biorąc pod uwagę treść pisma, Przewodniczący Rady Powiatu w dniu 20 lipca br. przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przygotowania propozycji rozstrzygnięcia dla Rady Powiatu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 21 września 2021 r., podczas którego szczegółowo zapoznała się z dokumentacją dotyczącą powyższej sprawy zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, zakończonego wydaniem decyzji z dnia 24.02.2021 znak: OS.613.176.2020AR zezwalającej wnioskodawcy na usunięcie wskazanych przez niego drzew na Cmentarzu Komunalnym w Czarnkowie. Jako przyczynę podano głównie niszczenie nagrobków przez system korzeniowy, poprzez podnoszenie ich fundamentów, co wielokrotnie zgłaszane było przez właścicieli lub opiekunów pomników. Wydanie decyzji poprzedzone zostało dokonaniem wizji lokalnej z udziałem wnioskodawcy, która potwierdziła zasadność wniosku oraz fakt, iż w obrębie usuwanych drzew nie stwierdzono obecności ptasich gniazd i występowania gatunków chronionych. W wydanej decyzji, w ramach rekompensaty przyrodniczej, zlecono wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości 28 drzew gatunku tuja szmaragd. Pismem z dnia 24.02.2021 roku, strony postępowania tj. Gmina Miasta Czarnków jako właściciel nieruchomości, na której rosły drzewa oraz Miejski Zakład Komunalny sp. z o.o. jako dzierżawca i administrator nieruchomości, rzekły się prawa do wniesienia odwołania od wydanej decyzji. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miasta Czarnków, teren z którego usunięto drzewa oznaczony jest jako teren cmentarza, co oznacza, że nie stanowi on terenu zielonego o założeniu parkowym, zatem wycinka drzew i krzewów odbywa się na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Teren ten nie jest również wpisany do rejestru zabytków, dla których ewentualne zezwolenie wydaje Konserwator Zabytków.

Komisja wysłuchała także osobistych wyjaśnień i argumentów złożonych przez Skarżącego, Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego oraz Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Czarnkowie. Z dokumentów zgromadzonych w sprawie wynika, że Skarżący nie był stroną postępowania, postępowanie administracyjne prowadzone było prawidłowo, a działania Starosty były podjęte zgodnie z prawem i w granicach prawa.

Komisja po uzyskaniu wyjaśnień Naczelnika Wydziału oraz analizie zgromadzonych w sprawie dokumentów stanęła na stanowisku, że skarga jest bezzasadna, ponieważ postępowanie zostało przeprowadzone w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 t.j.) oraz zgodnie z procedurą wydawania decyzji administracyjnych zawartą w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j.).

Rada Powiatu, podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j.) *„w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*