

DECYZJA NR 497 / 2021
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11 f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1363 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą*, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) – zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Burmistrza Trzcianki, ul. Sikorskiego 7, 64-980 Trzcianka z dnia 4 lutego 2021 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Rozbudowie drogi na osiedlu Poniatowskiego w Trzciance”

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Burmistrza Trzcianki
ul. Sikorskiego 7
64-980 Trzcianka

dla inwestycji polegającej na: „Rozbudowie drogi na osiedlu Poniatowskiego w Trzciance” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru różowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Trzcianka

Jednostka ewidencyjna 300207_4, Trzcianka - gmina

Obręb: nr 0001– miasto Trzcianka, dz. o nr ewid.: **1523, 1515/7, 1516, 1521/16, 1517/2, 1513/1, 1518 (1518/1, 1518/2), 1517/21 (1517/33, 1517/34), 1517/29 (1517/30, 1517/31, 1517/32), 1511 (1511/1, 1511/2), 68, 70/4 (70/5, 70/6), 71/1, 72/1 (72/3, 72/4), 70/2, 71/2, 72/2, 73**

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązania drogi gminnej z drogami:
 - w km 0+000 (początek) z drogą publiczną gminną klasy G - ul. Wincentego Witosa, poprzez skrzyżowanie jezdni pod kątem 89⁰;
 - w km 0+669,56 (koniec) z drogą powiatową klasy L - ul. Gorzowską prowadzącą ruch w kierunku zachodnim i wschodnim;

- pomiędzy początkowym i końcowym skrzyżowaniem zaprojektowano trzy skrzyżowania z prostopadłymi drogami stanowiącymi drogi o tej samej nazwie, czyli os. Stanisława Poniatowskiego.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia koloru różowego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 – rys 2 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 15 maja 2020 r. pod numerem identyfikatora P.3002.2020.758), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości stanowiące własność Gminy Trzcianka, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Trzcianka <i>Jednostka ewidencyjna 300207_4 Trzcianka</i>		
Obręb: 0001 Trzcianka		
18	1523	██████████
18	1515/7	██████████
18	1516	██████████
18	1521/16	██████████
18	1517/2	██████████
18	1513/1	██████████
18	1517/21	██████████
18	71/1	██████████
18	72/1	██████████

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska:
 - 1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Burmistrz Trzcianki zobowiązany jest uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
 - 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.)

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej: – na obszarze planowanego przedsięwzięcia nie zarejestrowano zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ani obiektów zabytkowych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W przypadku odkrycia podczas robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282).
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa: – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) – zwanej dalej *ustawa Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości wykonanym przez geodetę uprawnionego Janinę Kozak (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 18 czerwca 2020 r. pod numerem identyfikatora P.3002.2020.935).
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale Numery działek	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusze	Numer działki		
Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Trzcianka <i>Jednostka ewidencyjna 300207_4 Trzcianka</i>			
Obręb: 0001 Trzcianka			
18	1518	1518/1, 1518/2	
	1517/21 (GT)	1517/33, 1517/34	
	1517/29	1517/30, 1517/31, 1517/32	
	1511	1511/1, 1511/2	
	70/4	70/5, 70/6	
	72/1 (GT)	72/3, 72/4	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Trzcianka

- a. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości – oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Trzcianka, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Trzcianka (oznaczonych symbolem GT).

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Przebudowa drogi na osiedlu Poniatowskiego w Trzciance”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, obejmujący:

Projekt budowlany - branża drogowa, sanitarna, instalacyjna, telekomunikacyjna.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Zbigniew Pająk, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0122/POOD/16, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BO/0655/04;
- mgr inż. Mariusz Karolewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr DTT-TU/02286/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0825/04.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2018 r., poz. 963) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy plany bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra

Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120 poz. 1126).

7. Burmistrz Trzcianki jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*,
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Burmistrz Trzcianki jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Burmistrz Trzcianki może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Burmistrz Trzcianki jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustaliam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaliam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1 i X.2 decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Nie ustaliam obowiązku zapewnienia nadzoru inwestorskiego.

XII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 4 lutego 2021 r. Burmistrz Trzcianki wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Rozbudowie drogi na osiedlu Poniatowskiego w Trzciance”. Dnia 4 maja 2021 r. Burmistrz Trzcianki złożył korektę wniosku z dnia 4 lutego 2021 r. (pismo znak: RPI.720.6.2021.PS).

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje przebudowę drogi na osiedlu Poniatowskiego w Trzciance – poprzez m.in.: roboty rozbiórkowe, roboty ziemne, budowę przepustu drogowego, budowę nawierzchni jezdni, budowę zjazdów, budowę chodników, budowę drogi rowerowej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, uzyskano opinie:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 220/20 z dnia 19 listopada 2020 r. (znak: DI-IV.8012.220.2020) – opinia pozytywna z uwagą, że:
 - projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego jest zlokalizowana.Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy stwierdzono, że projekt uwzględnia powyższą uwagę.
2. Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego – pismem z dnia 5 listopada 2020 r. wystąpiono z prośbą o wyrażenie opinii (mail z dnia 3 lutego 2021 r.); termin na zajęcie stanowiska minął dnia 17 lutego 2021 r., w związku z art. 11b ust. 2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
3. Burmistrza Miasta i Gminy Trzcianka – pismem z dnia 5 listopada 2020 r. wystąpiono z prośbą o wyrażenie opinii (mail z dnia 3 lutego 2021 r.); termin na zajęcie stanowiska minął dnia 17 lutego 2021 r., w związku z art. 11b ust. 2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.
4. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo z dnia 20 listopada 2020 r. (znak: BD.RPP.430.29.2020.KC) informujące, że dla przedmiotowej inwestycji niezbędne będzie uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wydał stosowną decyzję o pozwoleniu wodnoprawnym w dniu 29 grudnia 2020 r., znak: BD.ZUZ.2.4210.428.2020.SA
5. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego – pismo z dnia 25 listopada 2020 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.302.2020) informujące, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON, oraz że na terenie niniejszego opracowania nie znajduje się wojskowa sieć teletechniczna i w związku z tym nie wniesiono uwag.

6. Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie – pismo z dnia 4 lutego 2021 r., znak: ZDP-I.022.4.2021 – opinia pozytywna.
7. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – WUOZ w Poznaniu Delegatura w Pile – pismo z dnia 14 czerwca 2021 r. (znak: Pi-WA.5183.1084.2.2021) – opinia z informacją, że:

- Na obszarze planowanego przedsięwzięcia nie zarejestrowano zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ani obiektów zabytkowych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

- W przypadku odkrycia podczas robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282).

W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, istniejącym uzbrojeniem terenu, oraz z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzony zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
7. Opinie:

7.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – WUOZ w Poznaniu Delegatura w Pile – pismo z dnia 14 czerwca 2021 r. (znak: Pi-WA.5183.1084.2.2021).

7.2. Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie – pismo z dnia 4 lutego 2021 r., znak: ZDP-I.022.4.2021.

7.3. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 220/20 z dnia 19 listopada 2020 r. (znak: DI-IV.8012.220.2020).

7.4. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego – pismo z dnia 25 listopada 2020 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.302.2020).

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, 8 lit. a, b, c, d, e, g i ga *ustawy*.

Dnia 1 marca 2021 r. nałożono na inwestora postanowieniem znak: AB.6740.67.2021.AK obowiązek usunięcia poniższych nieprawidłowości w załącznikach do wniosku i w projekcie budowlanym:

1. wyjaśnić nieprawidłowości we wniosku związanych z numeracją działek oraz działek wykazanych jako nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone;
2. wyjaśnić brak wykazania działki o nr ewidencyjnym gruntów nr 1517/21 we wniosku i w części opisowej projektu przy wykazaniu jej w części rysunkowej projektu i na mapie z projektem podziału nieruchomości;
3. brak oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane {kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm., dalej: ustawa), w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane};
4. uzupełnienie wniosku o oryginał lub odpis, poświadczony za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 Kpa opinii Wojewódzkiego sztabu Wojskowego, Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego oraz Burmistrza Trzcianki, bądź przedłożenie dowodów potwierdzających niewydanie opinii w terminie, o którym mowa w art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm., dalej: ustawa);
5. uzupełnienie wniosku o ostateczne pozwolenie wodnoprawne na wykonanie przepustu drogowego;
6. uzupełnienie dokumentacji projektowej o projekt kanalizacji deszczowej;
7. przedłożenie uprawnień budowlanych w specjalności drogowej Pana mgr Grzegorza Witkowicza;
8. na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 784) brak opinii w sprawie geometrii drogi;
9. brak informacji o kategorii i klasie technicznej ul. W. Witosa i ul. Gorzowskiej. Informacja ta jest niezbędna do weryfikacji rozwiązań projektowych zgodnie z § 15, § 43 oraz § 71 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm., dalej: rozporządzenie);
10. w opisie projektu zagospodarowania terenu brak informacji o końcu opracowania – kilometraru, jak i o sposobie dowiązania projektowanej drogi do ul. Gorzowskiej (koniec opracowania nie jest tożsamy z końcem robót przedstawionym na projekcie zagospodarowania terenu);
11. w opisie projektu architektoniczno – budowlanego brak opisu drogi w przekroju podłużnym;
12. brak kanału technologicznego w projekcie budowlanym, który jest wymagany zgodnie z art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 470 ze zm., dalej: ustawa o drogach publicznych) bądź dostarczenie odstępstwa od budowy kanału technologicznego;
13. wyjaśnić rozbieżność pomiędzy wykazem drzew do usunięcia a zaznaczeniem ich na rys. nr 2 – projekt zagospodarowania terenu (różnica w ilości);

14. wyjaśnić dlaczego zjazd do posesji na działce nr 1513/2 kończy się na drodze rowerowej;
 15. uzupełnić rysunki i opisy o:
 - a. legendę na przekroju podłużnym,
 - b. początek i koniec opracowania (robót) na przekroju podłużnym,
 - c. zjazdu oraz skrzyżowania na przekroju podłużnym,
 - d. kilometrację zjazdów na projekcie zagospodarowania terenu – rys. nr 2,
 - e. rozróżnienie zjazdów projektowanych i istniejących na projekcie zagospodarowania terenu – rys. nr 2,
 - f. opis G2-G4 w legendzie projektu zagospodarowania terenu – rys. 2,
 - g. niewidoczne oznaczenie krawężnika – brak informacji o miejscach jego obniżenia w projekcie zagospodarowania terenu – rys. nr 2,
 - h. szerokość jezdni na skrzyżowaniu w km ok. 0+250 na projekcie zagospodarowania terenu – rys. nr 2,
 - i. na projekcie zagospodarowania terenu – rys. nr 2 projektowany przepust kanałowy wykazany jest w legendzie, brak na rysunku,
 - j. przekrój poprzeczny nr 4 ma nieprawidłową szerokość drogi pieszo-rowerowej.
- Dnia 4 maja 2021 r. wskazane powyżej nieprawidłowości zostały usunięte.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 6 maja 2021 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 6 maja 2021 r. zamieszczonego:

- na tablicach ogłoszeń: Starostwa Czarnkowsko-Trzcianeckiego w Czarnkowie w terminie od 6 maja 2021 r. do 20 maja 2021 r., Urzędu Miasta i Gminy w Trzciance w terminie od 11 maja 2021 r. do 25 maja 2021 r. ,
- w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej: Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 7 maja 2021 r. i Urzędu Miasta i Gminy w Trzciance w dniu 11 maja 2021 r.,
- w prasie lokalnej („Nadnoteckich Echach”) dnia 11 maja 2021 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości, oraz informację o możliwości zapoznania się z aktami sprawy we wskazanym miejscu w terminie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Zgodnie z art. 10 §1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie

normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Dnia 11 maja 2021 r. uzupełnieniem postanowienia wezwano inwestora do ponownego uzupełnienia wniosku o:

1. uzupełnienie wniosku o oryginał lub odpis, poświadczony za zgodność z oryginałem, zgodnie z art. 76a § 2 *Kpa*, opinii właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w odniesieniu do dóbr kultury chronionych na podstawie odrębnych przepisów, bądź pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych, ze względu na fakt, że planowana inwestycja znajduje się w okolicy zespołu stanowisk archeologicznych i nawarstwień kulturowych (zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.);

Dnia 23 czerwca 2021 r. wskazane powyżej nieprawidłowości zostały usunięte.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 ustawy). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 ustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m. in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). W ww. rozporządzeniu wymienione są m. in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmianę przebiegu lub rozbudowę istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km.

Wskazać należy, że w publikacji Tomasza Wilżaka pn. „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów”

(wydawca Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko) przedstawiono stanowisko, zgodnie z którym „(...) *peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane – tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego drogi – nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*”.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie drogi gminnej nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natur 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w powiązaniach drogi gminnej z innymi drogami publicznymi. w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania projektowanej przebudowy drogi gminnej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone w art. 34 ust. 2 *Prawa budowlanego*;
- c) zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471) w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy (tj. od dnia 19 września 2020 r.) inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, czyli zgodnie ze „starym” podziałem projektu. Postępowanie administracyjne zostało wszczęte po 19 września 2020 r., więc na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów prawa materialnego wydana zostaje niniejsza decyzja, jednakże sam projekt budowlany, załączony do wniosku o pozwolenie na budowę sporządzony został na podstawie przepisów sprzed nowelizacji.

- d) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1935).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XIV decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Czarnkowsko – Trzcianeckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed termin do wniesienia odwołania.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.)

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....
(pieczęć okrągła)

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 2)
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości (1 arkusz)
3. Projekt budowlany

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Burmistrz Trzcianki
2. aa - AB

Do wiadomości:

1. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki
2. Urząd Miejski Trzcianki
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3.)
4. Wydział GN – na miejscu,
5. Wydział GK – na miejscu,
6. Wydział GK – w celu przekazania do Sądu Rejonowego w Trzciance

sprawę prowadzi Aleksandra Kościelnik, tel. 660748924