

**DECYZJA NR 490/2021**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11 f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1363 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą*, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Wójta Gminy Lubasz, ul. Bolesława Chrobrego 37, 64-720 Lubasz z dnia 26 maja 2021 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Przebudowie ul. Rolnej w Lubaszu”

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Wójta Gminy Lubasz**  
**ul. Bolesława Chrobrego 37**  
**64-720 Lubasz**

dla inwestycji polegającej na: „Przebudowie ul. Rolnej w Lubaszu” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**województwo wielkopolskie**  
**powiat czarnkowsko–trzcianecki, gmina Lubasz**  
**jednostka ewidencyjna 300205\_2, Lubasz - gmina**  
**obręb: nr 0009 - Lubasz**  
**970; 1009; 1015/5; 1016.**

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,**  
**z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązania drogi gminnej z drogami:
  - w km 59+880 z drogą wojewódzką klasy G – ulica Szamotulska, poprzez istniejący zjazd publiczny;
  - w km 0+449,48 z drogą gminną klasy L – ulica Polna, poprzez skrzyżowanie.

**II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia koloru czerwonego i różowego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 – rys PZT01 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 22 stycznia 2021 r.

pod numerem identyfikatora P.3002.2021.167), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. Nieruchomości stanowiące własność Gminy Lubasz, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina miasta Czarnków</b> <i>Jednostka ewidencyjna 300205_2 Lubasz</i>		
<b>Obręb: 0009 Lubasz</b>		
14	970	██████████
14	1009	██████████
14	1016	██████████

Tabela 1.

### III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska:

1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Wójt Gminy Lubasz zobowiązany jest uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.)

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej: – planowana inwestycja nie przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków, ani nie ujęta została w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W przypadku odkrycia podczas robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem należy powiadomić o tym fakcie wojewódzkiego konserwatora zabytków w myśl art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.).

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa: – nie ustalam.

### IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.) – zwanej dalej *ustawa Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,

- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

## V. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Lubasz

1. W Tabeli 2 oznaczono nieruchomości lub ich części w liniach rozgraniczających teren, planowane do przejęcia na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Stan dotychczasowy		Nowy stan prawny Numery działek	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusze	Numer działki		
<b>Powiat czarnkowski – trzcieński, gmina miasto Czarnków</b>			
<i>Jednostka ewidencyjna 300205_2 Lubasz</i>			
<b>Obręb: 0009 Lubasz</b>			
<b>14</b>	1015/5	<b>1015/5</b>	

Tabela 2.

2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w Tabeli 2 stają się z mocy prawa własnością Gminy Lubasz, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna.

## VI. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn. „Przebudowa ul. Rolnej w Lubasz”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący **załącznik nr 2** do decyzji, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany - branża drogowa i sanitarna.

Autorzy projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Kamil Kacprzak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0111/POOD/11, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0249/11;
- mgr inż. Karolina Kacprzak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0350/POOS/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0188/14.

## VII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.

2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu .
3. Istotne odstępstwo od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2018 r., poz. 963) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120 poz. 1126).
7. Wójt Gminy Lubasz jest zobowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dołączając:
  - informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego oraz w odniesieniu do tych osób dołączając kopię zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych odpowiedniej specjalności.
  - oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Wójt Gminy Lubasz jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Wójt Gminy Lubasz może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

## **VIII. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **IX. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie IX.1 i IX.2 decyzji.

#### **X. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Nie ustalam obowiązku zapewnienia nadzoru inwestorskiego.

#### **XI. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

#### **XII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, wobec tego decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

#### **Uzasadnienie**

Dnia 26 maja 2021 r. Wójt Gminy Lubasz wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Przebudowie ul. Rolnej w Lubasz”.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje przebudowę ul. Rolnej w Lubasz poprzez m.in.: rozbiórkę istniejącej nawierzchni, budowę jezdni o szerokości 5,0m wraz z obustronnymi pobocznymi o szerokości 0,75m, budowę skrzyżowania z ulicą Polną, budowę zjazdów do działek budowlanych sąsiadujących z pasem drogowym wraz z chodnikami – dojazdami do istniejących furtek, budowę wyposażenia technicznego – odwodnienia drogi (kanalizacji deszczowej wraz z wpustami deszczowymi wyposażonymi w osadniki z włączeniem projektowanej kanalizacji w istniejącą kanalizację w ul. Polnej) oraz kanału technologicznego, a także przebudowę sieci wodociągowej – demontaż istniejących hydrantów nadziemnych oraz montaż hydrantów nadziemnych poza skrajnią projektowanej drogi.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 36/21 z dnia 18 marca 2021 r. (znak: DI-IV.8012.36.2021) – opinia pozytywna.
2. Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego – milczącą zgodą.
3. Wójta Gminy Lubasz – pismo z dnia 22 marca 2021 r. – opinia pozytywna.
4. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – WUOZ w Poznaniu Delegatura w Pile – pismo z dnia 06 kwietnia 2021 r. (znak: Pi-WA.5183.704.2021) – opinia pozytywna z informacją, że:
  - W przypadku odkrycia podczas robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, istniejącym uzbrojeniem terenu, oraz z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
6. Opinie:
  - 6.1 Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – WUOZ w Poznaniu Delegatura w Pile – pismo z dnia 06 kwietnia 2021 r. (znak: Pi-WA.5183.704.2021) – opinia pozytywna z informacją, że:
    - W przypadku odkrycia podczas robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, d, e, g i ga *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 11 czerwca 2021r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres

wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 14 czerwca 2021 r. zamieszczonego:

- na tablicach ogłoszeń: Starostwa Czarnkowsko-Trzcianeckiego w Czarnkowie w terminie od 17 czerwca do 05 lipca 2021 r., Urzędu Gminy w Lubaszku w terminie od 21 czerwca 2021 r. do 09 lipca 2021 r. ,
- w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej: Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 15 czerwca 2021 r.,
- w prasie lokalnej („ Nadnoteckie Echa”) dnia 22 czerwca 2021 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości, oraz informację o możliwości zapoznania się z aktami sprawy we wskazanym miejscu w terminie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W wyznaczonym terminie osoba zainteresowana – Pan Adam Stochaj skorzystał z przysługujących mu praw i w dniu 28 czerwca 2021 r. zapoznał się z załączonym do wniosku projektem zagospodarowania terenu oraz projektem zagospodarowania terenu wnosząc jednocześnie, iż planowana budowa ma uwzględniać konieczność dowożenia do jego gospodarstwa rolnego surowców zestawami transportowymi, ciągnikiem siodłowym z naczepą o standardowej długości i ładowności 24 ton. Dnia 02 lipca 2021 r. przedstawiciel Urzędu Gminy otrzymał kopię powyższych uwag, a dnia 15 lipca 2021 r. główny projektant – mgr inż. Kamil Kacprzak odniósł się do nich w ten sposób, iż konstrukcja projektowanej drogi jest w stanie przenieść obciążenie każdego normatywnego pojazdu, dopuszczonego do ruchu, a nadto, że droga przeniesie około 15 przejazdów dziennie pojazdu wskazanego przez zainteresowanego – Pana Adama Stochaję.

Zgodnie z art. 10 §1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m. in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). ww. rozporządzeniu wymienione są m. in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmianę przebiegu lub rozbudowę istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km.

Wskazać należy, że w publikacji Tomasza Wilżaka pn. „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” (wydawca Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko) przedstawiono stanowisko, zgodnie z którym „(...) *peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane – tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego drogi – nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*”.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na przebudowie drogi gminnej nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.



Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w powiązaniach drogi gminnej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania projektowanej przebudowy drogi gminnej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Postanowieniem z dnia 28 czerwca 2021 r. nałożono na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w projekcie budowlanym. Wywiązano się z nałożonego obowiązku dnia 07 lipca 2021 r.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone w art. 34 ust. 2 *Prawa budowlanego*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1935).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VI. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XI decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy* wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty Czarnkowsko-Trzecieckiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich użytkowników dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na przebudowę drogi na podstawie wyż. wym. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadnić nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Czarnkowsko – Trzcianeckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed termin do wniesienia odwołania.

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.).*

.....  
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....  
(pieczęć okrągła)

#### Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (1 arkusz)
2. Projekt budowlany

#### Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Wójt Gminy Lubasz
2. aa - AB

#### Do wiadomości:

1. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Powiatu + zał. nr 1
2. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru + zał. nr 1
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 2)
4. Sąd Rejonowy w Trzciance V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna)