

Czarnków, dnia 08.01.2016 r.

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

KO.152.1.2015

***Kancelaria Prawna
„Świeca i Wspólnicy” sp. k.
ul. Bagatela 11 lok. 3
00-585 Warszawa***

W odpowiedzi na petycję z dnia 10 listopada 2015 r., (data wpływu 17.11.2015 r.) w której żąda się wszczęcia kontroli w trybie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz.1137 t. j. ze zm.) w zakresie prawidłowości wykonywania badań technicznych w przypadku pojazdów marek Volkswagen, Seat, Audi, Skoda i Porche wyposażonych w silnik o zapłonie samoczynnym (silnik wysokoprężny, silnik Diesla), wyprodukowanych w latach 2009-2015 i emitujących do atmosfery szkodzące substancje w ilości wielokrotnie przekraczającej dopuszczalne limity oraz przedstawienia jakie czynności w sprawie podjął powiatowy (miejski rzecznik konsumentów), informuję co następuje.

Na stacjach kontroli pojazdów, nad którymi nadzór sprawuje Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, badania techniczne pojazdów są wykonywane zgodnie z procedurami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2015 r., poz. 776 ze zm.).

Na podstawie przepisów rozporządzenia diagności przeprowadzający badanie wykonują czynności pomiaru zadymienia spalin, które mieści się w zakresie okresowego badania technicznego pojazdu (§ 2 ust. 1 pkt 3 lit. i rozporządzenia), natomiast nie badają składu spalin aut wyposażonych w silniki Diesla.

W obecnych warunkach, na stacjach kontroli pojazdów nad którymi nadzór sprawuje Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, nie jest możliwe przeprowadzenie tak szczegółowych badań i sprawdzenie czy w spalinach pojazdu z silnikiem Diesla została przekroczona i w jakim stopniu emisja tlenków azotu (NO_x) czy innych związków chemicznych.

Badania składu spalin przeprowadzane są w procesie homologacyjnym dla nowych pojazdów w uprawnionych laboratoriach badawczych (takie laboratorium nie występuje na terenie naszego powiatu). Sprawdza się wówczas zawartość poszczególnych składników spalin, w tym, w zakresie zgodności z wymaganiami odpowiednich Regulaminów Europejskiej Komisji Gospodarczej przy Organizacji Narodów Zjednoczonych (ECE). Producent nowego typu pojazdu, typu przedmiotu wyposażenia lub części jest obowiązany

stosownie do przepisu art. 70d ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm.) uzyskać odpowiednie świadectwo homologacji typu WE. Potwierdzenie spełnienia wymagań technicznych następuje poprzez wydanie na podstawie art. 70 c ustawy świadectwa homologacji typu WE pojazdu lub świadectwa homologacji typu pojazdu.

Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z przepisami rozdziału 1a ustawy prawo o ruchu drogowym, kompetencje w zakresie homologacji pojazdów silnikowych posiada Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Chałubińskiego 8.

W ramach sprawowanego nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim, przeprowadza się co najmniej raz w roku kontrole prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów przy udziale przedstawiciela transportowego dozoru technicznego.

Natomiast, odnosząc się do kwestii czynności podejmowanych przez powiatowego rzecznika konsumentów, wyjaśniam co następuje.

Rzecznik konsumentów wykonuje zadania samorządu powiatowego w zakresie ochrony praw konsumentów (art. 39 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów – Dz. U. z 2015 r., poz. 184 ze zm. – dalej Ustawa). Jednym z jego zadań jest wytaczanie powództw na rzecz konsumentów oraz wstępowanie, za ich zgodą, do toczącego się postępowania w sprawach o ochronę interesów konsumentów. Przepisem pozostającym w bezpośrednim związku z tą regulacją jest przepis art. 63³ k.p.c., zgodnie z którym w sprawach o ochronę konsumentów powiatowy (miejski) rzecznik konsumentów może wytaczać powództwa na rzecz obywateli, a także wstępować, za zgodą powoda, do postępowania w tych sprawach, w każdym jego stadium, a także przepis art. 63⁴ k.p.c., zgodnie z którym w sprawach, o których mowa w art. 63³, do powiatowego (miejskiego) rzecznika konsumentów stosuje się odpowiednio przepisy o prokuratorze.

Ponadto rzecznik konsumentów jest wyposażony w swoją własną legitymację, między innymi na podstawie przepisu art. 12 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia z dnia 23 sierpnia 2007 roku o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2007 roku, Nr 171, poz. 1206 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, rzecznik konsumentów w razie stwierdzenia dokonania czynu nieuczciwej praktyki rynkowej, może wystąpić z roszczeniem:

- zaniechania stosowania praktyki,
- złożenia jednokrotnego lub wielokrotnego oświadczenia odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie,
- zasądzenia odpowiedniej sumy pieniężnej na określony cel społeczny związany ze wspieraniem kultury polskiej, ochroną dziedzictwa narodowego lub ochroną konsumentów.

Jednakże uprawnienia procesowe rzecznika konsumentów w postępowaniu cywilnym są jego uprawnieniami. Rzecznik nie ma obowiązku wytaczania powództwa, w każdej sprawie, w której występują formalne podstawy do wytoczenia powództwa. Zasadność i konieczność wytoczenia każdego powództwa ocenia indywidualnie. Nawet w sytuacji, gdy

potencjalny konsument zażąda wytoczenia powództwa – rzecznik konsumentów również nie ma tego obowiązku.

Rzecznik konsumentów wykonuje zadania na rzecz wspólnoty samorządowej powiatu, w którym został zatrudniony. Jeśli natomiast do rzecznika zwróci się o pomoc mieszkaniec innego powiatu, to sprawę taką, zgodnie z właściwością miejscową, rzecznik konsumentów przekazuje innemu właściwemu rzecznikowi konsumentów. Wspólnota samorządowa jest powołana do zaspokajania przede wszystkim potrzeb swoich członków, stąd powinna działać na rzecz swoich mieszkańców, a nie innych osób.

W sprawie poruszonej w petycji, do rzecznika konsumentów nie zwrócił się żaden mieszkaniec Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego. Stąd należy domniemywać, że problem ten nie występuje lub nie jest istotny dla mieszkańców naszego Powiatu.

Rzecznik konsumentów nie neguje, iż informacje przedstawiane w petycji, dotyczące Grupy Volkswagena noszą znamiona wprowadzających w błąd, ale do rzecznika konsumentów nie wpłynęła żadna skarga od indywidualnego konsumenta. Brak jest więc podstawy do podjęcia działań i kierowania wystąpień do przedsiębiorcy z zarzutami prowadzenia nieuczciwej praktyki rynkowej określonej w ustawie z dnia 23 sierpnia 2007 roku o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym. Rzecznik konsumentów występuje na rzecz konkretnego konsumenta, a w tym przypadku trudno go wskazać.

Wprawdzie rzecznik konsumentów może podjąć działania samodzielnie, bez wniosku lub zgłoszenia dokonanego przez konsumenta, może nawet wytoczyć powództwo bez żadnego uprzedniego wniosku konsumenta, jednakże podejmując takie działania, musi ocenić szanse wygrania sporu, co i tak może wiązać się z kosztami procesowymi poniesionymi przez pozwanego (art. 101 k.p.c). Nie byłoby zaś społecznie pożądane, gdyby rzecznik konsumentów narażał niepotrzebnie środki publiczne. W sprawie wytoczonej przez rzecznika także powinni brać udział konsumenci, jako świadkowie. Tych zaś konsumentów, którzy uważają, że zostali poszkodowani przez Grupę Volkswagena nie można wskazać.

Wreszcie poruszana sprawa ma szeroki zasięg i może dotyczyć wielu konsumentów. Dlatego też, może zachodzić podejrzenie naruszenia zbiorowych interesów konsumentów. Stąd właściwym organem jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Z informacji UOKiK wynika, iż działania w sprawie manipulowania wskaźnikami emisji spalin w samochodach produkowanych przez koncern Volkswagen zostały już przez Urząd podjęte.

Biorąc pod uwagę powyższe, wytaczanie powództwa przez rzecznika konsumentów przeciwko spółkom koncernu Grupy Volkswagen, w opisaney w petycji sprawie, nie jest zasadne.

STAROSTA

mgr Tadeusz Teterus