



Czarnków, 21.04.2021r.

**POWIAT CZARNKOWSKO-TRZCIANECKI**

**ul. Rybaki 3**

**64-700 Czarnków**

NIP 763 20 92 218

w imieniu którego zamówienie publiczne prowadzi:

**Starostwo Powiatowe w Czarnkowie**

**ul. Rybaki 3**

**64-700 Czarnków**

IZ.272.5.2020.PS

**Informacja o wyniku postępowania**  
o udzielenie zamówienia publicznego w trybie  
przetargu nieograniczonego

Starostwo Powiatowe w Czarnkowie zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Pzp) (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), informuje, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.**” w zakresie:

**Część nr II – doposażenie do pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie:**

**Streszczenie oceny i porównania ofert:**

**WYBRANA OFERTA : oferta nr 11**

**Wykonawca:**

**Supply24 sp. z o. o.**

**Plac Solny 14A/3**

**50-062 Wrocław**

**Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): 14 993,70 zł**

**Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: 10 dni**

**Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 33,00 pkt co dało jej ogólną ilość 132,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt.

**Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 292,00 pkt .**

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta najkorzystniejsza z pozostałych złożonych ofert.

Komisja dokonała ponownej weryfikacji poprawności złożonej oferty z wymaganiami SIWZ w związku z otrzymaniem w dniu 31.03.2021r. zawiadomienia o niezgodności z SIWZ złożonej oferty firmy Techpol Artur Magdziarz Czarnków wybranej w dniu 26.03.2021r. jako oferty najkorzystniejszej w ramach części nr II.

**Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.**

**Pozostałe oferty złożone w ramach części nr II:**

**• Oferta nr 13**

Wykonawca:

**MPC Paweł Oleksiewicz  
ul. Podrzeczna 38  
99-300 Kutno**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **19 185,54 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 25,80 pkt co dało jej ogólną ilość 103,20 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt.

**Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 263,20 pkt .**

• **Oferta nr 12 - oferta odrzucona**

Wykonawca:

**Aply Anna Borawska**  
**ul. Zagórzańska 28C**  
**04-965 Warszawa**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **7 749,00 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **Oferent nie wpisał w odpowiednie miejsce w druku „formularza ofertowego” terminu dostawy od dnia zawarcia umowy co uniemożliwiło dokonanie oceny oferty dla części nr II w tym kryterium. Oferent wpisał w to miejsce wartość brutto słownie złotych”**

Wykonawca w formularzu ofertowym z dnia 08.01.2021r. w zakresie części nr II – „doposażenie do pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie” w Kryterium nr 2 – „Termin dostawy dla części nr II od dnia zawarcia umowy (ilość dni kalendarzowych)” nie wpisał w odpowiednie miejsce ilości dni w których to dostarczy Zamawiającemu od dnia zawarcia umowy przedmiot zamówienia dla części nr II. Wykonawca wpisał w to miejsce wartość brutto przedmiotu zamówienia – słownie złotych. Tym samym Zamawiający nie może dokonać oceny oferty w zakresie Kryterium nr 2 - „Termin dostawy dla części nr II od dnia zawarcia umowy (ilość dni kalendarzowych)”  
Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający odrzucił ofertę firmy **APLY Anna Borawska**, ul. Zagórzańska 28c04-965 Warszawa, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” dla części nr II – doposażenie do pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie.**

• **Oferta nr 16 – oferta odrzucona**

Wykonawca:

**Techpol**  
**ul. Kościuszki 53**  
**64-700 Czarnków**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **8 230,79 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

W dniu 31.03.2021r. drogą elektroniczną (potwierdzone pisemnie w dniu 01.04.2021r.) wpłynęło do siedziby Zamawiającego zawiadomienie o niezgodności ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) złożone przez firmę Supply24 Sp. z o.o. z Wrocławia. Zdaniem zawiadamiającego wybrana w dniu 26.03.2021r. oferta firmy Techpol Artur Magdziej z Czarnkowa złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy**

dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” dla części nr II – doposażenie do pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie winna zostać odrzucona gdyż produkt oferowany w ramach części nr II, pozycja 2: „Lampy błyskowe z rozpraszaczami” nie spełnia wymaganiom Zamawiającego stawianym w SIWZ (podstawa odrzucenia art.89 ust. 1 pkt.2). W ramach przytoczonej pozycji Zamawiający wymagał produktu, który posiada między innymi **błysk modelujący**. Zdaniem zgłaszającego proponowany w ofercie produkt firmy Yongnuo model YN-660 nie posiada **funkcji błysku modelującego** – załączając na dowód kartę katalogową producenta.

Komisja przetargowa Zamawiającego w dniu 07.04.2021r. dokonała ponownej weryfikacji oferty pod kątem zgodności oferowanego produktu z SIWZ tj. produktu firmy Yongnuo model YN-660 w ramach części nr II, pozycja 2: „Lampy błyskowe z rozpraszaczami”. W wyniku ponownie przeprowadzonej weryfikacji komisja uznała, iż poprzednia ocena dokonana przez komisję na podstawie „Instrukcji obsługi lampy błyskowej Yongnuo YN 660” wskazana przez Wykonawcę wraz z załącznikiem nr 2.2 „zestawienie cenowe do oferty dla cz. nr II” do oferty **była błędna**. W pierwotnej ocenie komisji opis dotyczący – „sześciu grup wyzwalań kontrolujący moc błysku” oraz „tryb odbiornika S1/S2 – wyzwalań błyskiem” spełniał parametry opisane w zakresie funkcji „błysku modelującego”. Ponowna analiza strony producenta (<https://yongnuo.com.pl/>) pokazała, iż inne modele lamp błyskowych posiadają „funkcję błysku modelującego” – jako funkcję wyodrębnioną lampy. **Zatem należy przyjąć, iż lampa błyskowa Yongnuo model YN-660 nie posiada funkcji błysku modelującego**

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę treść art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – „zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Tym samym ofertę firmy **Techpol Artur Magdziarz**, ul. Kościuszki 53, 64-700 Czarnków, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” dla części nr II – doposażenie do pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie** uznano się za odrzuconą.

**Ponadto Zamawiający informuje na podstawie art. 92 ust.1 pkt 5)-6), że nie dopuszczono i nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.**

Starosta  
Czarnkowsko-Trzcianecki  
/-/mgr inż. Feliks Łaszcz  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)