

PROTOKÓŁ
z XXIV Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego
z dnia 23 lutego 2021 roku.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 23 lutego 2021 r. o godz. 13.00 w sali konferencyjnej budynku A Zespołu Szkół im. J. Nojego w Czarnkowie odbyła się XXIV Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 18 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Sławomir Biliński, Szymon Rojewski, Piotr Waśko.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, szczegółowa lista stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do proponowanego porządku obrad?

Zmian nie wniesiono, w związku z czym przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Szymon Rojewski, Piotr Waśko):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji z dnia 26 stycznia 2021 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść uwagi do protokołu z XXIII Sesji z dnia 26 stycznia 2021 roku?

Uwag nie zgłoszono, w związku z tym radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 26 stycznia 2021 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Szymon Rojewski, Piotr Waśko):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ad.4

Stan bezpieczeństwa weterynaryjnego w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim.

Głos w tym punkcie zabrała Powiatowa Lekarz Weterynarii, która przedłożyła Radzie w kilku zdaniach informację o stanie weterynaryjnym na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego, którą radni otrzymali przed Sesją drogą mailową.

Pracownicy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Czarnkowie i urzędowi lekarze weterynarii mimo poważnej sytuacji epidemiologicznej w kraju i ogłoszeniu w marcu 2020 pandemii w związku z wystąpieniem zakaźnej choroby COVID-19 wywołanej przez koronawirusa SARS-CoV-2 starli się wykonywać swoje zadania wynikające z ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej. Inspekcja weterynaryjna realizuje w celu zapewnienia ochrony zdrowia publicznego, zadania z zakresu: ochrony zdrowia zwierząt, bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego. Swoje zadania wykonuje przez:

1. Zwalczanie chorób zakaźnych, w tym chorób odzwierzęcych na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U. z 2018 r., poz. 1967 z póź. zm).
 - 1) Realizowano monitoring chorób zakaźnych:
 - a) wykonano badania kontrolne w kierunku enzootycznej białaczki bydła – zbadano 185 stad tj. 2794 szt. bydła, nie stwierdzono sztuk z dodatnim wynikiem badania serologicznego;
 - b) wykonano badania kontrolne w kierunku brucelozы bydła – zbadano 185 stad bydła tj. 2794 szt., wszystkie zwierzęta były zdrowe;
 - c) wykonano badania kontrolne w kierunku gruźlicы bydła – zbadano 410 stad bydła, tj. 10726 szt., wszystkie zwierzęta były zdrowe;
 - d) wykonano plan badań monitorowanych w kierunku: klasycznego pomoru świń u świń i dzików, choroby pęcherzykowej świń, pryszczycы, IBR/IPV – zakaźne zapalenie nosa i tchawicy bydła/otręd bydła, choroby niebieskiego języka, gorączki Q;
 - e) poddano obserwacji w kierunku wścieklizny 60 psów, 17 kotów. We wszystkich przypadkach wykluczono podejrzenie wścieklizny.
 - 2) Kontynuowano realizację programu zwalczania i monitorowania choroby Aujeszkiego u świń – w roku 2020 zbadano 419 stad, o których pobrano 10183 próbki krwi, nie stwierdzono wyników dodatnich.
2. Bezpieczeństwo żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych, na podstawie określonych przepisów prawa – prowadzono bieżący nadzór nad podmiotami produkującymi żywność pochodzenia zwierzęcego zgodnie z harmonogramem kontroli. Przeprowadzono 81 kontroli w 30 podmiotach. Prowadzono bieżący nadzór nad produkcją i wprowadzaniem pasz do obrotu, nad stosowaniem i wytwarzaniem pasz w gospodarstwach i w ramach produkcji pierwotnej. Pobrano 55 próbek pasz i wody. Nie stwierdzono wyników dodatnich.
3. Realizowano programy wieloletnie zwalczania niektórych serotypów Salmonella mających znaczenie dla zdrowia publicznego.

Na obszarze powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego wyznaczonych jest 27 obwodów łowieckich. W roku 2020 koła łowieckie w ramach odstrzału sanitarnego dzików odstrzeliły 961 sztuk, na zaplanowanych 968 sztuk. Inspekcja pobrała próby od 71 szt. dzików, które padły w wyniku zdarzeń komunikacyjnych. W związku ze stwierdzeniem 26 września 2020 r. przypadku afrykańskiego pomoru świń (ASF) u dzika na terenie powiatu obornickiego, w okolicy Kowanówka, wydana została Decyzja wyznaczająca strefy zagrożenia. Na obszarze powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego zostały wyznaczone dwa obszary: obszar ochronny – żółty i obszar z ograniczeniami – czerwony. Zgodnie z programem mającym na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym ASF, w wyznaczonych obszarach wprowadzono dodatkowe obowiązki dla rolników utrzymujących trzodę chlewną, co szczegółowo zostało w informacji opisane. W 2020 r. urzędowi lekarze weterynarii wystawili 4589 świadectw zdrowia dla świń. Krew od świń do badań w kierunku ASF była pobrana w 27 stadach świń od 934 szt. Powiatowy Inspektorat Weterynarii zakupił 4 chłodnie z przeznaczeniem na utworzenie w obszarze chronionym i z ograniczeniami punktów przetrzymywania tusz (1 chłodnia w strefie czerwonej i 3 chłodnie w strefie żółtej). Ogółem z tych chłodni pobrano 84 próbki krwi od dzików odstrzelonych w okresie od 20 listopada 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.

Szczegółowa informacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Radny Janusz Białoskórski wyraził swoje przerażenie tym, jak niewielka ilość dzików została odstrzelona, nawet plan nie został wykonany. Jako przedsiębiorca rolny dodał, że rolnicy, posiadacze gurtów, wiedzą co się na polach dzieje, spotykają się, mimo pandemii, w różnych grupach i z przerażeniem

patrzą, co będzie wiosną, gdy sprzęt wyjedzie w pole. Gdyby na noc nie zamykał bramy, to rano miałby dziki na podwórku. Zapytał, czy w chwili obecnej polowania zbiorowe się odbywają, czy nie ?

Powiatowa Lekarz Weterynarii odpowiedziała, że nie ma polowań zbiorowych, są prowadzone polowania indywidualne.

Radny Janusz Białokórski, w związku z tym zauważył, nie chce być złym prorokiem, ale dojdzie do nieszczęścia na naszych gospodarstwach. Rolnicy pilnują swoich gospodarstw, przestrzegają przepisów, tylko to może na nic się zdać jeżeli nie będzie odstrzału dzika. Ze strefy czerwonej, z chłodni pobrano 14 próbek krwi od dzików, to oznacza, że 14 dzików zostało odstrzelonych, w żółtej 70, to są żadne ilości. To jest dramat. Zapytał, czy rozporządzenie zabrania polowań zbiorowych, czy myśliwi nie kwapią się do tego?

Powiatowa Lekarz Weterynarii odpowiedziała, że rozporządzenie o wczesnym wykrywaniu ASF nie zabrania polowań zbiorowych. Polowania były zabronione przez Związek Łowiecki do końca ubiegłego roku. Nie wie natomiast jak sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy. Łowczy Krajowy musi wydać dyspozycje w tej sprawie.

Radny Janusz Białokórski prosił Powiatową Lekarz Weterynarii, aby uczestnicząc w spotkaniach, w sytuacjach kryzysowych, zwróciła uwagę zebranych na to, aby czasami zajęto stanowisko po stronie rolnika, że te polowania są niezbędne. Wszyscy bowiem o tym wiedzą, ale nic z tego nie wynika.

Głos zabral również radny Janusz Rajek, który trochę inaczej czyta informację, niż kolega Białokórski. Prawie 1000 szt. odstrzałów sanitarnych pokazuje, że odstrzał był, chociaż kilka sztuk do wykonania planu zabrakło. Jednak w myślistwie jest tak, że do końca nie uda się wszystkiego zaplanować. W związku z tym, że ma do czynienia ze środowiskiem łowieckim, chociaż sam myśliwym nie jest, ale przyznaje, że od strony myśliwych wiele się jednak robi. W opinii publicznej łowiectwo kojarzy się z tym, że jest to likwidacja zwierząt. Jest to jednak opinia krzywdząca dlatego, że koła łowieckie zajmują się gospodarowaniem, gospodarką łowiecką, czyli planowaniem, monitorowaniem. Rzeczywiście jest ten element eliminacji, ale to też przez kreowanie tego, co chcemy na danym terenie pozostawić, jakie populacje, jakie wielkości. Oczywiście zagrożenie, patrząc pod kątem produkcyjnym jest, nie mniej jednak jest też asekuracja, która jest dużym kosztem. Należy też zaznaczyć, że ASF nie grozi bezpośrednio bezpieczeństwu ludzi.

Powiatowa Lekarz Weterynarii wyjaśniła, że jeżeli chodzi o odstrzał sanitarny, który radny Rajek poruszył, nie odbywa się na podstawie programu, lecz wprowadzany jest rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W tym rozporządzeniu zapisane jest, że odstrzał sanitarny zarządzany jest przez wojewodę. W roku 2020, w miesiącu lutym, Wojewoda Wielkopolski wydał Rozporządzenie, w którym zarządził odstrzał dzików na obszarze zagrożenia wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terenie województwa wielkopolskiego i poszczególne powiaty otrzymały limit, ile należy tych odstrzałów wykonać. Na terenie naszego powiatu odstrzelono o 7 mniej, niż planowano. Na dzień dzisiejszy nie ma Rozporządzenia Wojewody w tej sprawie, prawdopodobnie zostanie wydane z miesiąca kwietniu, ponieważ myśliwi mają rok kalendarzowy trochę inny. Nie od 1 stycznia do 31 grudnia, lecz od 1 kwietnia do 31 marca. W chwili obecnej realizuje się jeszcze plan łowiecki, ustalony w roku ubiegłym.

Radny Bogdan Tomaszewski zapytał jakie warunki muszą być spełnione, aby Gmina Czarnków „wyszła” ze strefy żółtej? Odpowiedział również, że myśliwi z Koła w Czarnkowie polują, ale przeważnie na terenie gminy Ujście, gdyż ten teren jest wolny od strefy żółtej. Upolowane tam dziki są na pożytek własny. Na terenie gminy Czarnków nie polują ponieważ muszą przechodzić całą procedurę związaną z ASF. Myśliwi prawie codziennie są w łowisku i stwierdzają, że na łąkach gminy Czarnków są pojedyncze sztuki dzików. Dziki przechodzą tam gdzie są dokarmiane. Teraz będą lochy z małymi i myśliwi też do nich nie strzelają.

Powiatowa lekarz Weterynarii odpowiadając na pytanie, jakie warunki muszą być spełnione, aby znieść strefę, odpowiedziała, że zgodnie z prawem, jeżeli 26 września 2020 r. stwierdzono przypadek afrykańskiego pomoru świń (ASF) u dzika na terenie powiatu obornickiego, w okolicy Kowanówka, to musi minąć 12 miesięcy, gdzie w tym okresie nie zostanie stwierdzony na strefie żółtej, czerwonej, ani jeden przypadek ASF. Minęło od tej pory 5 miesięcy, żadnego przypadku nie stwierdzono, ale jeszcze trochę czasu do 26 września br. mamy, zobaczymy co się zadzieje. Przepis mówi, że gdy w okresie 12 miesięcy od stwierdzenia przypadku ASF nie będzie kolejnego przypadku, strefa będzie zniesiona.

Starosta zapytał, jak wygląda sprawa ptasiej grypy, czy są zachorowania na terenie naszego powiatu i powiatów ościennych. Są przypadki w kraju gdzie musiały być likwidowane całe stada ptaków.

Powiatowa Lekarz Weterynarii odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wysoce zaraźliwą grypę ptaków, to najwięcej bo 8 ognisk wystąpiło na terenie powiatu wolsztyńskiego, 5 ognisk w powiecie grodziskim i 1 ognisko w powiecie gnieźnieńskim. Chorują kury, indyki i kaczki. Wcześniej tą chorobę stwierdzono u gęsi. Jeżeli chodzi o nasz powiat, o nasze bliskie otoczenie to sytuacja jest na ten czas bezpieczna, ale są powiaty, które muszą walczyć z tą chorobą i likwidują duże fermy. Pierwsza ferma, która była likwidowana liczyła ok. 1 miliona ptaków, były to kury nioski.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania do Powiatowej Lekarz Weterynarii?

Pytań nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Rady podziękował Powiatowej Lekarz Weterynarii za przedstawioną informację.

Ad.5

Realizacja wymagań wynikających z art. 30a ustawy Karta nauczyciela – średnie wynagrodzenia nauczycieli za 2020 rok.

Głos w tym punkcie zabrał naczelnik Wydziału Edukacji przedkładając Radzie w kilku zdaniach informację dotyczącą realizacji wymagań wynikających z art.30 ustawy Karta Nauczyciela - sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat za 2020 rok, którą radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej Sesji.

Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, jak corocznie zobligowany był do sporządzenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki za rok 2020. Sprawozdanie zostało sporządzone i przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ze sprawozdania wynika, co najważniejsze, że Powiat nie musi wypłacać wynagrodzenia uzupełniającego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat.

Zgodnie z art. 30 ust 3 ustawy Karta Nauczyciela średnie wynagrodzenie wynosi w przypadku nauczyciela:

- stażysty 100% kwoty bazowej,
- kontraktowego 111% kwoty bazowej,
- mianowanego 144% kwoty bazowej,
- dyplomowanego 184% kwoty bazowej

Na rok 2020 przyjęto dwie kwoty bazowe w wysokości: 3 337,55 zł za okres styczeń – sierpień oraz 3 537,80 zł za okres wrzesień – grudzień (po 6% podwyżce wynagrodzenia).

Przemnożenie powyższych kwot bazowych przez wskaźniki określone w art. 30 ust 3 ustawy KN pozwoliły ustalić na 2020 r. średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, i tak:

- nauczyciel stażysta od 1 stycznia do 31 sierpnia 3.337,55 zł, od 1 września do 31 grudnia 3 537,80 zł,
- nauczyciel kontraktowy od 1 stycznia do 31 sierpnia 3 704,68 zł, od 1 września do 31 grudnia 3 926,96 zł,
- nauczyciel mianowany od 1 stycznia do 31 sierpnia 4.806,07 zł, od 1 września do 31 grudnia 5.094,43 zł,
- nauczyciel dyplomowany od 1 stycznia do 31 sierpnia 6.141,09 zł, od 1 września do 31 grudnia 6.509,55 zł.

Aby dokonać prawidłowej analizy danych należało ustalić średnioroczną liczbę etatów dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych biorąc pod uwagę między innymi długotrwałe zwolnienia lekarskie płatne z ZUS, a nie ze środków powiatu, ruchy kadrowe związane z awansem zawodowym, zmianą miejsca zatrudnienia przez nauczycieli itp. Na podstawie powyższych założeń ustalono średnie zatrudnienie nauczycieli we wszystkich szkołach i placówkach w analizowanych okresach. Globalnie średnioroczna liczba etatów w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia wynosiła 284,53 etaty, w okresie od 1 września do 31 grudnia 282,98 etatów.

Biorąc pod uwagę wymagane średnie wynagrodzenia nauczycieli określone przepisami prawa, jakie powinny być osiągnięte przez nauczycieli, oraz średnioroczną liczbę etatów nauczycielskich

w poszczególnych okresach bazowych, ustalono iż na wynagrodzenia na poszczególnych stopniach awansu zawodowego Powiat powinien wydać łącznie 19.415.179,54 zł.

Biorąc pod uwagę szczegółowe informacje przesłane przez szkoły i placówki oświatowe prowadzone przez Powiat Czarnkowsko - Trzcianecki ustalono, iż w roku 2020 wydano na wynagrodzenie nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu kwotę ogółem 21.308.392,53 zł.

A zatem, aby ustalić, czy Powiat spełnia wymagania określone art. 30a ustawy KN dokonano porównania faktycznie poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wydatków określonych wyżej wymienionym artykułem ustawy. Kwota wydatków niezbędnych na wynagrodzenia określona wymaganiami przepisów prawa wyniosła 19 415 179,54 zł. Różnica pomiędzy powyższymi kwotami wyniosła 1 893 212,99 zł.

Gdy weźmiemy pod uwagę średnioroczną liczbę etatów na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli i odniesiemy do kwot nadwyżki na tychże stopniach, to uzyskamy informacje, że średniomiesięczne wynagrodzenie nauczyciela uzyskiwane w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki przekraczało wartość określoną przez MEN o kwotę 704,16 zł w przypadku nauczyciela stażysty, 534,15 zł w przypadku nauczyciela kontraktowego, 236,81 zł w przypadku nauczyciela mianowanego i 629,98 zł w przypadku nauczyciela dyplomowanego.

Tak wysokie przekroczenie średniej płacy w przypadku nauczycieli kontraktowych i stażystów związane jest z faktem, że znaczną jej część stanowią nauczyciele Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Białej (8,30 etatu nauczyciele kontraktowi oraz 3,68 etatu stażyści) oraz Zespołu Szkół Specjalnych w Gębicach (3,50 etatu stanowią nauczyciele kontraktowi oraz stażyści 2,62 etatu), którym przysługują istotne dodatki za warunki pracy.

Natomiast w grupie nauczycieli dyplomowanych przekroczenie średniej płacy wynika przede wszystkim z faktu, że w grupie tej są wszyscy dyrektorzy, wicedyrektorzy, kadra kierownicza czy doradcy metodyczni, których dodatki funkcyjne i motywacyjne są znacznie wyższe od średnich. W tej grupie zawodowej, podobnie jak w grupie nauczycieli mianowanych, wypłaca się najczęściej szereg elementów nieperiodycznych typu nagrody jubileuszowe, nagrody dyrektora czy Starosty, odprawy emerytalne itp. Naczelnik Wydziału Edukacji poinformował radnym, o tym co wchodzić może w skład wynagrodzenia nauczyciela i jakie kwoty ogółem wydano w 2020 roku na poszczególne składniki wynagrodzenia.

Szczegółowa informacja stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Naczelnika Wydziału Edukacji?

Pytań nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Rady podziękował naczelnikowi Wydziału Edukacji za przedstawioną informację.

Ad.6

Podjęcie uchwał w sprawie :

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036. W obecności 5 członków Komisji, propozycję zmian przegłosowano stosunkiem głosów: 5 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Szymon Rojewski, Piotr Waśko):

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/165/2021** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036 została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

b) zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok. W obecności 5 członków Komisji, propozycję zmian przegłosowano stosunkiem głosów: 5 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Szymon Rojewski, Piotr Waśko):

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/166/2021** w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

c) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Szymon Rojewski, Piotr Waśko):

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/167/2021** w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania, została podjęta i stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ad.7

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XXIII a XXIV Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianieckiego stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Starosta złożył informację z posiedzenia Zarządu z dnia 18 lutego 2021 roku, która to informacja nie została ujęta w materiale pisemnym, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej Sesji.

1. Zarząd spotkał się z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie w sprawie:

- 1) propozycji uregulowania stanu prawnego nieruchomości, na której znajduje się siedziba jednostki, tj. nieruchomości przy ul. Gdańskiej w Czarnkowie. Problem przewija się od pewnego czasu. Od 20 lat na tych nieruchomościach funkcjonowały 3 podmioty: WZDW (Urząd Marszałkowski), ZDP (Powiat) i Firma POD-DRÓG. Obecnie Forma POL-DRÓG sprzedała część swoich gruntów osobie fizycznej, stąd należało poczynić starania aby stan prawny uregulować z nowym właścicielem, bowiem na części sprzedanej nieruchomości funkcjonował ZDP jak i WZDW. Po regulacji stanu prawnego gruntów należy poczynić starania w celu pozyskania pomieszczeń w celu zabezpieczenia maszyn i urządzeń. Strategia w tej sprawie jest wypracowana, jak zapewnił Starosta, radni będą informowani w tym temacie na bieżąco.
- 2) zagrożenia realizacji wydatków w związku z zaangażowaniem środków do zimowego utrzymania dróg powiatowych – dyrektor zasygnalizował problem, który może wystąpić, może brakować w trakcie roku środków na ten cel.

2. W sprawach z zakresu edukacji:

- 1) Naczelnik Wydziału poinformował Zarząd o kończącej się kadencji części dyrektorów szkół i placówek oświatowych, po czym Zarząd ustalił tryb działania w tej sytuacji, w kontekście szczególnych zasad obsadzania tych stanowisk w okresie stanu epidemii, które pozwalają na przedłużenie kadencji maksymalnie na 5 lat. Kadencja kończy się dyrektorom: PPP w Czarnkowie, Trzciance i Krzyżu Wlkp., MOS w Białej, LO w Czarnkowie, ZSS w Gębicach i ZS w Trzciance.
Zarząd wyraził wolę powierzenia stanowiska dyrektorom szkół i placówek oświatowych wyżej wymienionych bez ogłaszania konkursu. Zarząd jednak nie podjął decyzji na jaki okres te stanowiska powierzy, wcześniej chciałby się spotkać z obecnymi dyrektorami, wysłuchać ich koncepcji rozwoju prowadzonych przez nich placówek oraz czy nadal chcą współpracować z Powiatem, zajmując stanowisko dyrektora.
- 2) Zarząd spotkał się z dyrektorem Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Białej w sprawie wyrażenia zgody na zatrudnienie pracownika nieposiadającego kwalifikacji na stanowisku wychowawcy ośrodka – Zarząd przychylił się do prośby dyrektora.

3. W sprawach z zakresu ochrony zabytków Zarząd zapoznał się z:

- 1) nakazem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dotyczącym przeprowadzenia robót budowlanych przy oficynie pałacowej w Białej, jednak są to potężne pieniądze, na które powiat nie stać,
- 2) ofertą na opracowanie masterplanu i dokumentacji projektowej koncepcyjnej na rewitalizację parku w zespole pałacowo-parkowym w Białej, Koszt rewitalizacji 1 ha parku to ok. 500 tys. zł, a park liczy 10-11 ha.

Zarząd postanowił spotkać się na terenie parku w Białej z Wojewódzkim Wielkopolskim Konserwatorem Zabytków, Burmistrzem Trzcianki i dyrektorem Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii, który administruje parkiem wraz z oficyną pałacową.

- 3) projektem „Powiatowego Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego na lata 2021-2024” ,który skierowano do konsultacji społecznych.

3. W sprawach z zakresu finansów powiatu Zarząd zapoznał się z:

1) informacją Ministerstwa Finansów o wysokości subwencji na 2021 rok.

Subwencja ogólna w porównaniu do projektu budżetu powiatu na 2021 rok umniejszona została o 165 646,00 zł, z czego: subwencja wyrównawcza pozostała na tym samym poziomie i wynosi 7 660 774,00 zł; subwencja oświatowa umniejszona została o kwotę 165 591,00 zł i po zmianie wynosi 44 276 653,00 zł; subwencja równoważąca umniejszona została o kwotę 55,00 zł i po zmianie wynosi 1 112 125,00 zł. Planowane udziały w podatku PIT stanowią kwotę 18 310 849,00 zł.

2) przygotowaną przez Skarbnika informacją o proponowanych zmianach do uchwały budżetowej, które zostały zatwierdzone na dzisiejszej sesji.

3) opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej, w której RIO wyraziła pozytywną opinię o możliwości sfinansowania przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki deficytu ustalonego w uchwale budżetowej na 2021 rok oraz pozytywną opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu.

4. Zarząd zapoznał się z treścią porozumienia w sprawie współfinansowania kosztów opracowania wstępnego studium planistyczno - prognostycznego dla projektu „Rewitalizacja kolejowego ciągu komunikacyjnego na liniach kolejowych nr 390/236 Czarnków-Rogoźno-Wągrowiec” przesłanego przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, działającego w imieniu Lidera Projektu jakim jest Województwo Wielkopolskie. Koszt opracowania wspomnianego dokumentu to kwota rzędu 1.200 tys. zł – 1.300 tys. zł, z tego 50% pokrywa Lider projektu jakim jest Urząd Marszałkowski, pozostałe 50%, rozkłada się na samorządy zaangażowane w to przedsięwzięcie. Po stronie Powiatu byłby to koszt 70-80 tys. zł. Tematem zainteresowana jest firma STEICO, chociaż może mniej przewozami osobowymi, a bardziej towarowymi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pana Starosty?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.8

Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.

Zaplanowane na dzień 19 lutego br. wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej i Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa nie odbyło się ze względów absencji chorobowej radnych.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza spotkała się na posiedzeniu w dniu 23 lutego br., na którym opiniowała propozycję zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036 oraz uchwały budżetowej powiatu na 2021.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu analizowała działalność Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance w 2020 r. w szczególności w zakresie działalności komercyjnej jednostki. Przewodniczący dodał, że ustalenia. Które zapadły na Radzie Powiatu, na Komisji Oświaty, są w pełni realizowane. Mimo pandemii wychodzą z współpracą do gmin. Zapoznano się z realizacją wymagań wynikających z art. 30a ustawy Karta nauczyciela – średnie płace nauczycieli w roku 2020, co było przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych miała charakter wyjazdowy do Drawska. Spotkała się w Urzędzie Gminy, gdzie wysłuchano historii powstawania Poradni „K” oraz analizowano sytuację bieżącą obu szpitali powiatowych. Następnie udano się do Poradni „K” przy ul. Nadnoteckiej 22, gdzie odbyło się uroczyste otwarcie - przecięcie wstęgi. Poradnia już przyjmuje pacjentki

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie obradowała.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.9

Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację w dniu dzisiejszym?

Interpelacji nie złożono.

Ad.10

Wolne głosy i zapytania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Radny Grzegorz Bogacz poinformował, że 1 lutego br. do Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych i do Pana Starosty wpłynęło pismo podpisane przez Przewodniczącą NSZZ „Solidarność” Panią Jolantę Grzelak w sprawie regulacji płac zatrudnionych w Domach Pomocy Społecznej. Chodziło w nim o audyt płacowy, o który pracownicy prosili, jednak nadal w tej sprawie nic się nie zadziało. W związku z tym radny Bogacz zapytał, czy audyt był przeprowadzony, jakie są zamierzenia Starosty, Zarządu Powiatu i dyrektorów dsp-ów odnośnie regulacji płac pracowników naszych dsp-ów.

Starosta odpowiedział, że aby te sprawy rozpatrzyć, wymaga to jeszcze trochę czasu. W ubiegłym tygodniu jako Starosta podpisał zarządzenie, w którym dyrektorzy dsp-ów zaproponowali nowe kwoty jeśli chodzi o miesięczne utrzymanie pensjonariusza w danym dsp-ie. Placówki te finansowane są, ze środków pochodzących z odpłat pensjonariuszy, czasami dopłaca gmina, czy rodzina; finansuje je Wojewoda, dokłada się również Powiat i to wszystko należy przeanalizować jak to będzie wyglądało. Pracownicy dsp-ów rewelacyjnych wynagrodzeń nie mają, to wszyscy wiedzą, ale problem polega na tym, skąd wziąć aby zadośćuczynić. Starosta przypomniał, że w budżecie powiatu są dwie grupy gdzie brakuje środków na wydatki bieżące, jest to oświata i dsp-y, czyli pomoc społeczna. Patrząc na rok 2019, a szczególnie na rok 2020, to bardzo znaczne pieniądze ze sfery rządowej zasilały funkcjonowanie dsp-ów. Były to dodatkowe środki. Nie oznacza to jednak, że Powiat nic nie dokładał. Dokładał, ale pieniądze rządowe w znacznym stopniu zasiły plany finansowe jednostek pomocy społecznej. Na to wszystko są dokumenty, które można przeanalizować. Znaczna pula tych środków szła na wynagrodzenia pracowników dsp-ów. DPS – y uczestniczył również w programach, z których otrzymywały granty finansowe, które trafiały do pracowników tych jednostek. Były to dodatkowe źródła finansowania, nie ma to odzwierciedlenia w wynagrodzeniach stałych ustalonych pracownikom dsp-ów. Zarząd Powiatu będzie analizował wynagrodzenia, a pismo, o którym wspominał radny Bogacz istotnie złożone zostało na ręce Starosty.

Radny Bogacz prosił jeszcze o wyjaśnienie sprawy audytu.

Starosta odpowiedział, że audyt jest zapoczątkowany. Powiat zatrudnia audytora zewnętrznego, na dzisiaj ma on pełne upoważnienie Starosty do przeprowadzenia audytu w Domu Pomocy Społecznej w Wieleniu ale będzie to czekało pozostałe dsp-y również. Jedno jest pewne na dzisiaj, że muszą zostać doprecyzowane regulaminy wynagradzania pracowników dsp-ów. Zapisy muszą być jasne i czytelne. Będą badane również budżety depozytowe.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Pozostali radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Ad.11

Sprawy różne.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że w okresie między Sesjami wpłynęła korespondencja do Przewodniczącego i radnych powiatowych m.in. radny Gminy Czarnków złożył wniosek (**zał. nr 18**) dotyczący budowy chodnika. Wniosek wpłynął w tym roku, więc może być wzięty pod uwagę w roku przyszłym.

Ad.12

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XXIV Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 14.22, jednocześnie dziękując radnym za udział w Sesji i życząc bezpiecznego powrotu do domu.

Ze szczegółowym nagraniem z Sesji można zapoznać się w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na stronie [bip.czarnkowsko-trzcianecki](http://bip.czarnkowsko-trzcianecki.pl) - zakładka Rada Powiatu – Sesje Rady Powiatu na żywo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała