

Czarnków, 07.04.2021r

**POWIAT CZARNKOWSKO-TRZCIANECKI**

**ul. Rybaki 3**

**64-700 Czarnków**

NIP 763 20 92 218

w imieniu którego zamówienie publiczne prowadzi:

**Starostwo Powiatowe w Czarnkowie**

**ul. Rybaki 3**

**64-700 Czarnków**

IZ.272.5.2020.PS

**Informacja o unieważnieniu postępowania**

o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego

Starostwo Powiatowe w Czarnkowie (Zamawiający) działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Pzp) (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego”** realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” w zakresie:

**Część nr I – doposażenie placówek oświatowych w sprzęt komputerowy.**

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr I cena oferty najkorzystniejszej znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części Nr I kwotę 140 888,15 zł. Zamawiający w chwili obecnej nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

## Streszczenie oceny i porównania ofert:

### • Oferta nr 16

Wykonawca:

**Techpol**  
**ul. Kościuszki 53**  
**64-700 Czarnków**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **169 754,50 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

### • Oferta nr 13 – oferta odrzucona

Wykonawca:

**MPC Paweł Oleksiewicz**  
**ul. Podrzeczna 38**  
**99-300 Kutno**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **114 304,66 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający **odrzucił w dniu 07.04.2021r. ofertę** firmy **MPC Paweł Oleksiewicz**, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” dla części nr I – doposażenie placówek oświatowych w sprzęt komputerowy.**

Wykonawca w dniu 19.03.2021r. przedłożył „Zestawienie cenowe do oferty dla części nr I”, wraz z opisem oferowanego przedmiotu zamówienia w ramach złożonej oferty z podaniem charakteryzujących go parametrów i modeli w ramach danego producenta.

W trakcie badania złożonej oferty ustalono co następuje:

1. **W pozycji nr 3 dla części nr I: „Drukarka A3 do pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie”** Wykonawca zaproponował drukarkę firmy Epson, model L805, w części opis i parametry: podając: m.in. „max. wydruk A3”.

- Zamawiający wymagał w SIWZ w ramach pozycji nr 3 dla części nr I: **„Drukarka A3 do pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie”** m.in. drukarkę „obejmującą drukowanie na formacie A3”. Wykonawca zaproponował drukarkę firmy Epson, model L805, która nie drukuje w formacie A3. Szczegółowa analiza na podstawie strony producenta (<https://www.epson.pl/products/printers/inkjet-printers/for->

home/ecotank-l805#specifications) potwierdziła, iż zaproponowany model drukarki Epson L805 nie spełnia wymaganiom stawianym przez Zamawiającego w SIWZ. Drukarka obsługuje maksymalny format papieru A4.

2. **W pozycji nr 4 dla części nr I: „Drukarka fotograficzna A3 dla pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie”.** Wykonawca zaproponował drukarkę firmy Epson, model L805, opis i parametry: podając: „max. wydruk A3”.

- Zamawiający wymagał w SIWZ w ramach pozycji nr 4 dla części nr I: **„Drukarka fotograficzna A3 dla pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie”** m.in. drukarkę „obejmującą drukowanie na formacie A3”. Wykonawca zaproponował drukarkę firmy Epson, model L805, która nie drukuje w formacie A3. Szczegółowa analiza na podstawie strony producenta

(<https://www.epson.pl/products/printers/inkjet-printers/for-home/ecotank-l805#specifications>) potwierdziła, iż zaproponowany model drukarki Epson L805 nie spełnia wymaganiom stawianym przez Zamawiającego z SIWZ. Drukarka obsługuje maksymalny format papieru A4.

W przypadku pozostałych zaproponowanych produktów w ramach pozycji: 1, 2 oraz od 5 do 35 „Zestawienia cen do oferty dla części nr I” Zamawiający odstąpił od szczegółowej analizy oraz zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w trybie art. 26. ust 3 gdyż oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ. „Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, oświadczenia lub dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez zamawiającego wątpliwości, zamawiający wzywa do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie przez siebie wskazanym, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.”

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę treść art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) – „zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Tym samym ofertę firmy **MPC Paweł Oleksiewicz**, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” dla części nr I – doposażenie placówek oświatowych w sprzęt komputerowy uznano za odrzuconą.**

## Oferta nr 12 - oferta odrzucona

Wykonawca:

**Aply Anna Borawska**  
**ul. Zagórzeńska 28C**  
**04-965 Warszawa**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **108 978,00 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający w dniu 12.03.2021r. **odrzucił ofertę** firmy **APLY Anna Borawska**, ul. Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” dla części nr I – doposażenie placówek oświatowych w sprzęt komputerowy.**

Zamawiający w dniu 05.03.2021r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp. Do dnia 10.03.2021r. (ostatni dzień związania z ofertą) nie wpłynęła pisemna zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą. Tym samym ofertę firmy **APLY Anna Borawska**, ul. Zagórzeńska 28c04-965 Warszawa, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” dla części nr I – doposażenie placówek oświatowych w sprzęt komputerowy** uznano za odrzuconą.

• **Oferta nr 5 - wykonawca wykluczony, a oferta uznana za odrzuconą**

Wykonawca:

**EUPOL Paweł Owczarzak**  
**ul. Palinkiewicza 3**  
**63-000 Środa Wielkopolska**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **143 447,52 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 w związku z art. 24 ust. 11 i 12 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający w dniu **26.02.2021r. wykluczył z postępowania wykonawcę: EUPOL Paweł Owczarzak, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska**, który złożył ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół**

**zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” – część I: doposażenie placówek oświatowych w sprzęt komputerowy.**

W dniu 17.02.2021r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), wezwał oferenta, do złożenia uzupełnienia oferty o oświadczenie o przynależności lub nie przynależności do tej samej grupy kapitałowej w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy zgodnie z Załącznikiem nr 1C do SIWZ. W wskazanym terminie tj. do dnia 23.02.2021r. do godz. 12.00. do: Starostwa Powiatowego w Czarnkowie ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków – sekretariat nie wpłynął wymagany dokument. Mając na uwadze powyższe wykluczono oferenta z dalszego postępowania, a ofertę uznano za odrzuconą ( art. 24 ust. 4 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

**Ponadto Zamawiający informuje na podstawie art. 92 ust.1 pkt 5)-6), że nie dopuszczono i nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.**

Starosta  
Czarnkowsko-Trzcianecki  
-/mgr inż. Feliks Łaszcz  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)