



Czarnków, 26.03.2021r.

POWIAT CZARNKOWSKO-TRZCIANECKI

ul. Rybaki 3

64-700 Czarnków

NIP 763 20 92 218

w imieniu którego zamówienie publiczne prowadzi:

Starostwo Powiatowe w Czarnkowie

ul. Rybaki 3

64-700 Czarnków

IZ.272.5.2020.PS

Informacja o wyniku postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego w trybie
przetargu nieograniczonego

Starostwo Powiatowe w Czarnkowie zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Pzp) (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), informuje, że rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.**” w zakresie:

Część nr II – doposażenie do pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie:

Streszczenie oceny i porównania ofert:

WYBRANA OFERTA : oferta nr 16

Wykonawca:

Techpol

ul. Kościuszki 53

64-700 Czarnków

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **8 230,79 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 60,00 pkt co dało jej ogólną ilość 240,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 400,00 pkt .

Komisja działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dokonała poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej, w załączniku nr 2.2. „Zestawienie cenowe do oferty dla części nr II” polegającej na błędnym wyliczeniu wartości zamówienia brutto dla pozycji 2 „Lampy błyskowe z rozpraszaczami”, a także w pozycji „łącznej wartości brutto zamówienia – część II” oraz wartości netto przedmiotu zamówienia.

Zapis przed korektą:

- **Poz. 2 Lampy błyskowe z rozpraszaczami: wartość zamówienia netto = 1 040,65 zł /wartość zamówienia brutto 1 280,00 zł**
- **Łączna wartość brutto zamówienia – część II: 6 691,71 zł (wartość netto)/ 8 230,80 zł (wartość brutto) w tym VAT 23% dla pozycji od 1 do 9**

Zapis po korekcie (poprawny):

- **Poz. 2 Lampy błyskowe z rozpraszaczami: wartość zamówienia netto = 1 040,64 zł /wartość zamówienia brutto 1 279,99 zł**
- **Łączna wartość brutto zamówienia – część II: 6 691,70 zł (wartość netto)/ 8 230,79 zł (wartość brutto) w tym VAT 23% dla pozycji od 1 do 9**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza z pozostałych złożonych ofert.

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Pozostałe oferty złożone w ramach części nr II:

- **Oferta nr 13**

Wykonawca:

**MPC Paweł Oleksiewicz
ul. Podrzeczna 38
99-300 Kutno**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **19 185,54 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 25,80 pkt co dało jej ogólną ilość 103,20 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt.

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 263,20 pkt .

• Oferta nr 11

Wykonawca:

**Supply24 sp. z o. o.
Plac Solny 14A/3
50-062 Wrocław**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **14 993,70 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 33,00 pkt co dało jej ogólną ilość 132,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt.

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 292,00 pkt .

• Oferta nr 12 - oferta odrzucona

Wykonawca:

**Aply Anna Borawska
ul. Zagórzeńska 28C
04-965 Warszawa**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **7 749,00 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **Oferent nie wpisał w odpowiednie miejsce w druku „formularza ofertowego” terminu dostawy od dnia zawarcia umowy co uniemożliwiło dokonanie oceny oferty dla części nr II w tym kryterium. Oferent wpisał w to miejsce wartość brutto słownie złotych”**

Wykonawca w formularzu ofertowym z dnia 08.01.2021r. w zakresie części nr II – „doposażenie do pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół

w Czarnkowie” w Kryterium nr 2 – „Termin dostawy dla części nr II od dnia zawarcia umowy (ilość dni kalendarzowych)” nie wpisał w odpowiednie miejsce ilości dni w których dostarczy Zamawiającemu od dnia zawarcia umowy przedmiot zamówienia dla części nr II. Wykonawca wpisał w to miejsce wartość brutto przedmiotu zamówienia – słownie złotych. Tym samym Zamawiający nie może dokonać oceny oferty w zakresie Kryterium nr 2 - „Termin dostawy dla części nr II od dnia zawarcia umowy (ilość dni kalendarzowych)”

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający odrzucił ofertę firmy **APLY Anna Borawska**, ul. Zagórzańska 28c04-965 Warszawa, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: ***„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” dla części nr II – doposażenie do pracowni dla zawodu technik organizacji reklamy w Zespole Szkół w Czarnkowie.***

Ponadto Zamawiający informuje na podstawie art. 92 ust.1 pkt 5)-6), że nie dopuszczono i nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Część nr III – doposażenie pracowni dla zawodu technik mechatronik w Centrum Kształcenia Zawodowego w Czarnkowie

Streszczenie oceny i porównania ofert:

WYBRANA OFERTA : oferta nr 3

Wykonawca:

**PPU „MICRO” Marek Kowalski s.c.
ul. Kossaka 12
48-385 Otmuchów**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **36 658,92 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 60,00 pkt co dało jej ogólną ilość 240,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 400,00 pkt .

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza z pozostałych złożonych ofert.

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Pozostałe oferty złożone w ramach części nr III:

- **Oferta nr 10 - wykonawca wykluczony, a oferta odrzucona**

Wykonawca:

**eSzydłowski, Łukasz Szydłowski
ul. Piekarska 1
49-353 Zielęcice**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **24 600,00 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **20 dni**

Do złożonej oferty Wykonawca załączył oświadczenie składane na podstawie art. 25 a ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania w którym to oświadczył, że zachodzą w stosunku do wykonawcy *eSzydłowski, Łukasz Szydłowski, ul. Piekarska 1, 49-353 Zielęcice* podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 4 ustawy Pzp. Jednocześnie oświadczył, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 24 ust.

8 Pzp podjął następujące środki naprawcze – opisane w załączniku nr 1 do oferty – Tajemnica przedsiębiorstwa.

W ocenie Zamawiającego treść przedstawionego dokumentu stanowiąca załącznik nr 1 do oferty nie daje podstaw do uznania, iż wykonawca należycie i terminowo wykona przedmiot zamówienia. Działając na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 4 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę: **eSzydłowski, Łukasz Szydłowski, ul. Piekarska 1, 49-353 Zielęcice**, który złożył ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” – część nr III – doposażenie pracowni dla zawodu technik mechatronik w Centrum Kształcenia Zawodowego w Czarnkowie.**

Ponadto Zamawiający informuje na podstawie art. 92 ust.1 pkt 5)-6), że nie dopuszczono i nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Część IV – doposażenie pracowni dla zawodów mechanicznych w Centrum Kształcenia Zawodowego w Czarnkowie

Streszczenie oceny i porównania ofert:

WYBRANA OFERTA : oferta nr 14

Wykonawca:

**MaGoPoll Gogacz Robert
ul. Witosza 67
26-600 Radom**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **7 195,50 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 60,00 pkt co dało jej ogólną ilość 240,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 400,00 pkt .

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza z pozostałych złożonych ofert.

**Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r
Prawo zamówień publicznych.**

Pozostałe oferty złożone w ramach części nr IV:

• Oferta nr 15

Wykonawca:

**Metalzbyt-Hurt spółka z o.o.
ul. Bardowskiego 2
43-300 Bielsko-Biała**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **14 350,41 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 30,00 pkt co dało jej ogólną ilość 120,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 280,00 pkt .

• **Oferta nr 7**

Wykonawca:

**Zakład Usługowo Handlowy ELKOT
Krzysztof Kotkowski oddział Kielce
ul. Jesionowa 31b
25-540 Kielce**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **7 995,00 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **14 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 54,00 pkt co dało jej ogólną ilość 216,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 30,00 pkt co dało jej ogólną ilość 120,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 336,00 pkt .

• **Oferta nr 11**

Wykonawca:

**Supply24 sp. z o.o.
Plac Solny 14a/3
50-062 Wrocław**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **10 996,20 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 39,00 pkt co dało jej ogólną ilość 156,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 316,00 pkt .

Ponadto Zamawiający informuje na podstawie art. 92 ust.1 pkt 5)-6), że nie dopuszczono i nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Część V - doposażenie pracowni dla zawodu technik spedytor w Zespole Szkół Technicznych w Trzciance

Streszczenie oceny i porównania ofert:

WYBRANA OFERTA : oferta nr 2

Wykonawca:

MACIOSOFT Maciej Poskrop
ul. Grodziska 23
96-321 Musuły

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **8 610,00 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **21 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 60,00 pkt co dało jej ogólną ilość 240,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 20,00 pkt co dało jej ogólną ilość 80,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 320,00 pkt .

Uzasadnienie wyboru: jedyna złożona oferta dla części nr V

**Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r
Prawo zamówień publicznych.**

Ponadto Zamawiający informuje na podstawie art. 92 ust.1 pkt 5)-6), że nie dopuszczono i nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Część VI – doposażenie pracowni dla zawodu technik budownictwa w Zespole Szkół Technicznych w Trzciance

Streszczenie oceny i porównania ofert:

WYBRANA OFERTA : oferta nr 14

Wykonawca:

**MaGoPoll Gogacz Robert
ul. Witosa 67
26-600 Radom**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **24 445,02 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 60,00 pkt co dało jej ogólną ilość 240,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 400,00 pkt .

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza z pozostałych złożonych ofert.

**Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r
Prawo zamówień publicznych.**

Pozostałe oferty złożone w ramach części nr VI:

• Oferta nr 1

Wykonawca:

**Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19
58-405 Krzeszów**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **36 089,43 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 40,80 pkt co dało jej ogólną ilość 163,20 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 323,20 pkt .

• Oferta nr 15

Wykonawca:

METALZBYT-HURT Spółka z o.o.
ul. Bardowskiego 2
43-300 Bielsko-Biała

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **48 770,73 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 30,00 pkt co dało jej ogólną ilość 120,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 280,00 pkt .

• Oferta nr 6 - oferta odrzucona

Wykonawca:

ZAMTECH Zbigniew Sokolik
Ul. Mariańska 116
47-400 Racibórz

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **30 787,89 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający odrzucił ofertę firmy **ZAMTECH Zbigniew Sokolik**, ul. Mariańska 116, 47-400 Racibórz, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” dla części nr VI – doposażenie pracowni dla zawodu technik budownictwa w Zespole Szkół Technicznych w Trzciance.**

Zamawiający w dniu 05.03.2021r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp. Do dnia 10.03.2021r. (ostatni dzień związania z ofertą) nie wpłynęła pisemna zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą. Tym samym ofertę firmy **ZAMTECH Zbigniew Sokolik**, ul. Mariańska 116, 47-400 Racibórz, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę pomocy dydaktycznych i sprzętu do pracowni szkolnych w projekcie pn. „Podniesienie**

kwalifikacji i kompetencji zawodowych uczniów i uczennic szkół zawodowych powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego” realizowanego w ramach WRPO na lata 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.” dla części nr VI – doposażenie pracowni dla zawodu technik budownictwa w Zespole Szkół Technicznych w Trzciance uznano za odrzuconą.

• Oferta nr 7

Wykonawca:

**Zakład Usługowo Handlowy ELKOT
Krzysztof Kotkowski oddział Kielce
ul. Jesionowa 31B
25-540 Kielce**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **29 889,00 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **21 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 49,20 pkt co dało jej ogólną ilość 196,80 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 20,00 pkt co dało jej ogólną ilość 80,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 276,80 pkt .

• Oferta nr 11

Wykonawca:

**Supply24 sp. z o.o.
Plac Solny 14a/3
50-062 Wrocław**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **26 999,73 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 54,60 pkt co dało jej ogólną ilość 218,40 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 378,40 pkt .

Ponadto Zamawiający informuje na podstawie art. 92 ust.1 pkt 5)-6), że nie dopuszczono i nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Część VII – doposażenie pracowni dla zawodu technik budownictwa w Zespole Szkół Technicznych w Trzciance

Streszczenie oceny i porównania ofert:

WYBRANA OFERTA : oferta nr 9

Wykonawca:

**Grupa A&E Sp. Z o.o.
ul. Sielska 17A
60-129 Poznań**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **7 431,22 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 60,00 pkt co dało jej ogólną ilość 240,00 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 400,00 pkt .

Komisja działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dokonała poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej, w załączniku nr 2.7. „Zestawienie cenowe do oferty dla części nr VII” w pozycji nr 2 Fotel w kolumnie: „wartość zamówienia netto” oraz „wartość zamówienia brutto” oraz w zakresie „wartości brutto zamówienia – część VII”.

Zapis przed korektą:

- **Poz. 2 Fotel: wartość zamówienia netto = 1861,67 zł /wartość zamówienia brutto 2 289,85 zł**
- **Łączna wartość brutto zamówienia – część VII: 6 041,63 zł (wartość netto) / 7 431,20 zł (wartość brutto) w tym VAT 23%**

Zapis po korekcie (poprawny):

- **Poz. 2 Fotel: wartość zamówienia netto = 1861,68 zł /wartość zamówienia brutto 2 289,87 zł**

- Łączna wartość brutto zamówienia – część VII: **6 041,64 zł (wartość netto) / 7 431,22 zł (wartość brutto) w tym VAT 23%**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza z pozostałych złożonych ofert.

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych.

Pozostałe oferty złożone w ramach części nr VII:

• **Oferta nr 15**

Wykonawca:

**METALZBYT-HURT Spółka z o.o.
Ul. Bardowskiego 2
43-300 Bielsko-Biała**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **16 723,08 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 26,40 pkt co dało jej ogólną ilość 105,60 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 265,60 pkt .

• **Oferta nr 13**

Wykonawca:

**MPC Paweł Oleksiewicz
ul. Podrzeczna 38
99-300 Kutno**

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **14 169,60 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 31,20 pkt co dało jej ogólną ilość 124,80 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 284,80 pkt .

• **Oferta nr 11**

Wykonawca:

Supply24 sp. z o.o.
Plac Solny 14a/3
50-062 Wrocław

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): **12 988,80 zł**

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: **10 dni**

Komisja uczestniczyła w składzie 4 osobowym. Od każdego członka komisji oferta otrzymała w kryteriach:

Kryterium nr 1: Cena (wartość przedmiotu zamówienia ogółem): po 34,20 pkt co dało jej ogólną ilość 136,80 pkt ,

Kryterium nr 2: Termin dostawy od dnia zawarcia umowy: po 40,00 pkt co dało jej ogólną ilość 160,00 pkt .

Ogółem za dwa kryteria oceny oferta uzyskała 296,80 pkt.

Ponadto Zamawiający informuje na podstawie art. 92 ust.1 pkt 5)-6), że nie dopuszczono i nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki
/-/mgr inż. Feliks Łaszcz
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)