

**PROTOKÓŁ**  
**z XXIII Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego**  
**z dnia 26 stycznia 2021 roku.**

**Ad.1**

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 26 stycznia 2021 r. o godz. 13.00 w sali konferencyjnej budynku A Zespołu Szkół im. J. Nojego w Czarnkowie odbyła się XXIII Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 18 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Piotr Waško, Izabela Bobińska, Włodzimierz Ignasiński.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, szczegółowa lista stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

**Ad.2**

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do proponowanego porządku obrad?

Zmian nie wniesiono, w związku z czym przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 18 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waško, Izabela Bobińska, Włodzimierz Ignasiński):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

**Ad.3**

Przyjęcie protokołu z XXII Sesji z dnia 29 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść uwagi do protokołu z XXII Sesji z dnia 29 grudnia 2020 roku?

Uwag nie zgłoszono, w związku z tym radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 29 grudnia 2020 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waško, Izabela Bobińska, Włodzimierz Ignasiński):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

**Ad.4**

Przedłożenie projektu budżetu powiatu na 2021 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021 – 2036.

W punkcie tym Skarbnik Powiatu przedstawiła pokrótce, w formie prezentacji multimedialnej, projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036 oraz projekt budżetu powiatu na 2021 rok przygotowany przez Zarząd Powiatu, który każdy z radnych otrzymał

już wcześniej, który był również przedmiotem szczegółowej analizy Komisji stałych Rady Powiatu w dniu 12 stycznia 2021 r.

Prezentacja projektu WPF i budżetu powiatu przedłożona przez Skarbnika Powiatu stanowi, w wersji papierowej, **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok przyjęty został przez Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego Uchwałą Nr 275/2020 z dnia 13 listopada 2020 roku. Projekt został opracowany przede wszystkim na podstawie wstępnej informacji uzyskanej od podstawowych dysponentów środków: Ministerstwa Finansów, Wojewody Wielkopolskiego. Pozostałe dane pochodziły od: jednostek samorządów terytorialnych współpracujących z powiatem, Funduszu Pracy, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, wydziałów oraz jednostek organizacyjnych powiatu. W przyjętym przez Zarząd Powiatu projekcie budżetu dochody wskazano na poziomie 107 087 138,00 zł; wydatki 110 694 204,14 zł; deficyt stanowił 3 607 066,00 zł. Subwencja ogólna stanowi 49,7%, część oświatowa 44 442 244,00 zł, część wyrównawcza 7 660 774,00 zł, część równoważąca 1 112 180,00 zł. Dochody pozostałe stanowią 31,0%. Jeśli chodzi o wydatki, to 6,4% to wydatki majątkowe. Rezerwy: ogólna i celowa – wydatki bieżące 4 280 916,00 zł.

#### **Ad.5**

Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok, o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2021-2036 oraz o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodniczący Rady odczytał radnym kolejno:

- treść Uchwały Nr SO.0952/22/13/Pi/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na 2021 rok, w której RIO wyraziła opinię pozytywną z uwagą w punkcie II.2, o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego projekcie uchwały budżetowej na rok 2021.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

- treść Uchwały Nr SO.0951/52/D/13/Pi/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok, w której RIO wyraziła opinię pozytywną z uwagą, o możliwości sfinansowania deficytu budżetu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Krótko omówiono również Uchwałę Nr SO.0957/22/13/Pi/2020 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w której RIO wyraziła pozytywną opinię z uwagą w pkt III uzasadnienia, o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.6**

Odczytanie opinii Komisji stałych Rady o projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Komisji stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na 2021 rok.

Pisemne opinie Komisji stałych Rady w przedmiotowej sprawie stanowią **załączniki od nr 11 do nr 16** do niniejszego protokołu.

## Ad.7

Odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

Skarbnik Powiatu odczytała stanowisko Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego z dnia 30 grudnia 2020 roku, z którego wynika, że Zarząd szczegółowo zapoznał się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na 2021 rok.

Ponieważ RIO wyraziła opinię pozytywną z uwagą, o przedłożonym projekcie budżetu, w związku z tym Zarząd Powiatu zaakceptował tą opinię bez zastrzeżeń wskazując, iż wykaz źródeł sfinansowania deficytu ujętych w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok zostanie uzupełniony i dostosowany do niniejszej opinii

Przedmiotowe stanowisko stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

## Ad.8

Dyskusja

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036 i projektem uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji?

Głos w dyskusji zabrał m.in. Starosta, który w kilku zdaniach odniósł się do projektu budżetu powiatu na 2021 rok, zwracając głównie uwagę na to, że budżet nie jest dopełniony jeszcze pewnymi wiadomościami, a co za tym idzie też pewnymi kwotami. Szczególną uwagę zwrócił na wydatki majątkowe, które stanowią w naszym projekcie budżetu jedynie 6,4% całości wydatków. Chciałoby się to zwiększyć o dodatkowe %. Np. jeżeli mowa o drodze Gębice – Wyszyny, to udział powiatu stanowi 500 tys. zł, i jeżeli na to zadanie powiat otrzyma dofinansowanie, dopełnienie do kwoty 1.900 tys. zł ze środków zewnętrznych, to wiadomo że te wydatki majątkowe wzrosną. Dotyczy to również zadania Drawsko-Krzyż Wlkp. ścieżki pieszo-rowerowej. To są przykłady na to, że te wydatki majątkowe mogą wzrosnąć. W projekcie budżetu na początku zapisano zadanie w Prusinowie na, które zaplanowano wkład własny w kwocie 600 tys. zł, , teraz jest 1.200 tys. zł, to już za skutkowało pierwszymi zmianami. Życzył powiatowi tego, żeby te środki dodatkowe w ciągu roku wpływały, gdyż to podniesie nam poziom procentowy wydatków majątkowych. Na zakończenie swojej wypowiedzi Starosta prosił radnych o przychylenie się do projektu budżetu, do jego przyjęcia.

Dalej głos zabrał radny Bogacz, który będąc w samorządzie od 2002 roku obserwuje jak w budżecie powiatu potwierdza się od kilku lat to, że budżet to transfer subwencji i dotacji dla różnych podmiotów, dla których powiat jest organem prowadzącym. Sam Starosta wspomniał, że na inwestycje mamy znikomy procent całego budżetu. Na Komisji Oświaty rozmawiano o problemach z oświatą bo deficyt w oświacie to ponad 6 mln. zł. , stąd radny zadał pytanie czy Zarząd ma przygotowane rozwiązanie jeżeli chodzi o pokrycie tych 6 mln. zł, bo są to wydatki „sztywne” bo dotyczą wynagrodzeń. Jeżeli chodzi o inwestycje, to fajnie że są. Są takie jakie mogą być, jak środki na to pozwalają. Radnego Bogacza jednak niepokoi nie deficyt w budżecie powiatu na ponad 4 mln. zł, a deficyt na 6 mln. zł, których brakuje w oświacie , bo jeżeli te dwie kwoty dodamy to razem mamy 10 mln. deficytu, radny zapytał Skarbnika czy dobrze to czyta. Prosił o wyjaśnienie.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że deficyt w naszym budżecie nie może być z wydatków bieżących, wydatki bieżące muszą być pokryte dochodami bieżącymi i nie można utworzyć innego budżetu. Dlatego jak patrzymy, wydatki majątkowe sięgają ponad 7 mln. zł i tutaj różnica, czyli wynik ujemny wynika z inwestycji, które będą pokrywane przychodami z wolnych środków. Przechodząc do budżetu w oświacie, to są to wydatki bieżące, radny Bogacz nazywa to deficytem, bo brakuje tam środków. Natomiast nawet jak byśmy ograniczyli inwestycje to i tak to nam nie poprawi sytuacji oświatowej gdyż są to wydatki bieżące. Musimy tu poczekać na potwierdzenie przez Ministerstwo subwencji oświatowej, dalej po I półroczu dokonać analizy budżetów szkół. Wynagrodzeń nie zmienimy,

będziemy próbowali je bilansować, będzie trzeba ograniczać wydatki bieżące na rzecz oświaty, chyba, że wskaźniki w budżecie powiatu na tyle się poprawią, że będzie można skorzystać z wolnych środków.

Radny Bogacz prosił o przykłady ograniczeń jeśli chodzi o wydatki bieżące.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że Zarząd Powiatu będzie to analizował gdy będzie realizował budżet, trudno w tym momencie gdy budżet jeszcze nie został uchwalony, o tym mówić.

Radny Bogacz zapytał czy dobrze rozumie, że inwestycje nie są zagrożone, a jeżeli będzie się szukało oszczędności to w wydatkach bieżących?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tak.

Dalej radny Bogacz prosił Starostę o kilka słów na temat planów rządowych związanych z „upaństwowieniem” szpitali. Od kilku lat samorządy dofinansowują szpitale, w projekcie budżetu powiatu zaplanowano środki dla szpitali, 320 tys. zł, a tu mówi się o tym, że szpitale mają stać się jednostkami administracji rządowej. Radny nie chciał być źle rozumiany, bo zdrowie i życie naszych mieszkańców jest najważniejsze, ale czy warto inwestować w szpitale w obecnej sytuacji rządowych planów, co do szpitali. Zapytał, czy Starosta ma większą wiedzę na temat planów rządowych w tym zakresie?

Starosta udzielając odpowiedzi radnemu Bogaczowi stwierdził, że pytanie radnego jest słuszne, bowiem w projekcie budżetu powiatu na 2021 rok zaplanowano ponad 300 tys. zł na Szpital w Trzciance i 500 tys. zł, na pokrycie ewentualnej straty szpitali. Odpowiedź jest jednak bardzo trudna. Istotnie trwają prace nad nacjonalizacją szpitali. Zarządy, Rady Powiatów boją się tego z prostego względu. Od dawna szpitale finansowane są z Narodowego Funduszu Zdrowia, ale NFZ nie finansuje inwestycji, czyli poprawy dobrostanu szpitali. Szpitale inwestują z własnych środków, których raczej nie mają, albo biorą kredyt jeżeli mają zdolność kredytową i to wtedy, gdy samorząd daje poręczenie. Pytanie, dać czy nie, słuszne, ale szpitale leczą naszych mieszkańców, więc bez względu na to jakie będą rządowe skutki, to te pieniądze dać trzeba. Niepokój budzi to co stanie się z długami szpitali, bo większość szpitali w kraju jest zadłużona, czy czasami samorządy z tym długami nie zostaną, czy ktoś te długi przejmie.

Radny Bogacz w imieniu Klubu Platformy, jak i w swoim imieniu dodał, że uważają, że projekt budżetu powiatu na 2021 rok jest optymalny i go poparą ale uważając, że etatowy członek Zarządu nie koniecznie jest potrzebny, zapytał jakie są koszty brutto utrzymania tego stanowiska.

Skarbnik odpowiedziała, że informację w tym zakresie przygotowuje i przekaże radnemu.

Starosta dodał, że w latach poprzednich, przez pewien okres, jak wiadomo również był etatowy członek Zarządu, jednak nie będzie tej kwestii rozwijał. Informacja na temat wynagrodzenia etatowego członka Zarządu zostanie przekazana wszystkim radnym.

Radny Białokórski odniósł się do wydatków majątkowych. To, że musi powstawać infrastruktura drogowa, że drogi muszą być budowane, nie ulega wątpliwości, jednak jego wątpliwość była taka, że zwiększono o 600 tys. zł koszt budowy drogi powiatowej 1346P , tj. o 100%, chodzi tu o drogę w Prusinowie. Prosił o wyjaśnienie tej sytuacji.

Starosta odpowiedział, że rzeczywiście można tu pomyśleć, że jest tu duże niedoszacowanie, bo dodane jest 600 tys. zł, ale to nie jest niedoszacowanie. Ta kwestia wynika z czegoś innego i omówiona zostanie przy autopoprawkach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji?

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego na lata 2021-2036 i projektem uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

#### **Ad.9**

Wniesienie autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2036 oraz do projektu uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

Starosta oddał głos Skarbnikowi Powiatu.

Pani Ewa Dymek Skarbnik Powiatu w pierwszej kolejności przedłożyła radnym propozycje autopoprawek do uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok zgłoszonych przez Zarząd Powiatu, stanowiące **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Następnie przedłożyła radnym propozycje autopoprawek do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036, stanowiące **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu

Omawiając autopoprawki Skarbnik Powiatu wyjaśniła, radnemu Białoskórskiemu, o co wcześniej prosił, jeśli chodzi o wydatki majątkowe, a szczególnie o przebudowę drogi powiatowej w Prusinowie, to, w związku z uzyskaniem środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (II tura) podwyższa się 600 000,00 zł zabezpieczone wstępnie wydatki na „Przebudowę drogi powiatowej nr 1346P w m. Prusinowo”. Planowana kwota po zmianie na ww. zadanie w dziale 600, rozdział 60014 - Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie wynosi 1.200.000,00 zł.

#### **Ad.10**

Dyskusja nad autopoprawkami Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad autopoprawkami Zarządu Powiatu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2036 oraz do projektu budżetu powiatu na 2021 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji?

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad autopoprawkami do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036 i projektu uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

Salę opuścili kolejno radni: Janusz Rajek i Janusz Białoskórski. Od tego momentu w Sesji uczestniczy 16 radnych.

#### **Ad.11**

Głosowanie nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Zarząd Powiatu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez Zarząd Powiatu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036 w wersji wcześniej przedłożonej przez Skarbnika Powiatu.

W obecności 16 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waško, Izabela Bobińska, Włodzimierz Ignasiński, Janusz Rajek, Janusz Białoskórski):

- za przyjęciem autopoprawek głosowało 16 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021-2036 zostały przyjęte.

#### **Ad.12**

Głosowanie nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Zarząd Powiatu do projektu uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez Zarząd Powiatu do projektu uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok w wersji wcześniej przedłożonej przez Skarbnika Powiatu.

W obecności 16 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waško, Izabela Bobińska, Włodzimierz Ignasiński, Janusz Rajek, Janusz Białokórski):

- za przyjęciem autopoprawek głosowało 16 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Autopoprawki do projektu uchwały budżetowej zostały przyjęte.

Na salę wrócił radny Janusz Rajek. Od tego momentu w Sesji uczestniczy 17 radnych.

#### **Ad.13**

Głosowanie nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021 – 2036.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021 – 2036 wraz ze zmianami przyjętym w punkcie 11 dzisiejszej Sesji.

W obecności 17 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waško, Izabela Bobińska, Włodzimierz Ignasiński, Janusz Białokórski):

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXII/163/2021** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2021 – 2036 została podjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.14**

Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok wraz ze zmianami przyjętym w punkcie 12 dzisiejszej Sesji.

W obecności 17 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waško, Izabela Bobińska, Włodzimierz Ignasiński, Janusz Białokórski):

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIII/164/2021** w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady pogratulował Zarządowi Powiatu, z uwagi na przyjęcie WPF i budżetu powiatu na 2021 rok.

#### **Ad.15**

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XXII a XXIII Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Starosta złożył informację z posiedzenia Zarządu z dnia 21 stycznia 2021 roku, która to informacja nie została ujęta w materiale pisemnym, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej Sesji.

Otóż w dniu 21 stycznia br. Zarząd Powiatu:

- w sprawach z zakresu gospodarowania mieniem powiatu:

- 1) podjął uchwałę, w której wyraził zgodę na obniżenie stawki czynszu za wynajem sal lekcyjnych w Zespole Szkół w Krzyżu Wlkp. dla Ośrodka Szkolenia Kierowców „Akropol”,
- 2) pozytywnie rozpatrzył wniosek Wielkopolskiej Akademii Sztuk Walki o możliwość wynajmu od Zespołu Szkół w Krzyżu Wlkp. sali gimnastycznej po obniżonej stawce, podejmując w tej sprawie stosowną uchwałę
- 3) podjął uchwałę w sprawie ustalenia wartości 1 m<sup>2</sup> gruntu pod drogą powiatową dla celów ewidencji środków trwałych;

- zapoznał się i przyjął sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki za 2020 rok, podejmując w tej sprawie stosowną uchwałę. Materiał ten w szczególności przekazany zostanie wszystkim radnym i będzie przedmiotem obrad na następnej Sesji Rady Powiatu. Jedno na co Starosta zwrócił uwagę radnych to, że Powiat nie musi dopłacać do tych wynagrodzeń na poszczególnych szczeblach;

- zapoznał się z Informacją o wynikach pracy Komisji Konkursowej dokonującej oceny formalnej i merytorycznej ofert złożonych w otwartym konkursie na realizację zadań publicznych powiatu w 2021 roku wraz z propozycją wysokości dotacji na poszczególne zadania oraz podjął stosowną uchwałę w tej sprawie. W roku 2021 na realizację zadań publicznych zaplanowano, a dzisiaj już zatwierdzono, kwotę 87 tys. zł. W tym momencie Starosta podziękował Radzie za przyjęcie budżetu na 2021 rok;

- powrócił do autopoprawek do projektu uchwały budżetowej powiatu na 2021 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Starosty w tym punkcie?

Radny Janusz Rajek, po zapoznaniu się z informacją pisemną z pracy Zarządu między Sesjami, w której wyczytał, że w dniu 30 grudnia 2020 r. Zarząd spotkał się z zastępcą dyrektora ds. medycznych Szpitala Powiatowego w Trzciance w sprawie złożonego przez niego wypowiedzenia i uznał potrzebę spotkania Starosty z dyrektorem jednostki w tej sprawie, zapytał jak ta sprawa wygląda? Prosił o kilka zdań wyjaśnienia.

Starosta w odpowiedzi wyjaśnił, że jest to konflikt personalny, w tym konflikcie nie uczestniczy tylko osoba zastępcy dyrektora ds. medycznych i dyrektor, są też strony, o których Zarząd do końca nie wie. Jako Starosta poprosił dyrektora na rozmowę w „cztery oczy”, bo łatwo oskarżyć jedną czy drugą stronę, ale trudno jest wyciągnąć wnioski. Trudno wskazać kto ma rację i gdzie leży błąd, czy istota konfliktu. W związku z tym, że ani Starosta, ani Zarząd Powiatu nie jest instytucją śledczą, nie jest instytucją oceniającą postępowanie jednej czy drugiej strony, to jako Starosta sporządził dwa pisma, które zostały dostarczone do organu, który takimi sprawami się zajmuje. Jedno pismo dotyczyło konfliktu wewnętrznego, drugie zewnętrznego. Pisma dostarczone zostały do Prokuratury Rejonowej w Trzciance, gdyż jest to instytucja która może dokonać sprawiedliwej oceny, co do ewentualnych zarzutów. Ta druga sprawa jest też wyjaśniana w Wielkopolskiej Izbie Lekarskiej w Poznaniu. Starosta, ani Zarząd w te postępowania nie będzie ingerował, ale jeżeli one już będą to z nimi się zapozna. W obydwóch sprawach Starosta wskazał swoją osobę, jako osobę, która może udzielić wyjaśnień, może zostać przesłuchana, gdy zajdzie taka konieczność.

Radny Rajek podziękował za udzielenie odpowiedzi, dodając, że jego pytanie podyktowane było troską o Szpital w Trzciance, co ewentualnie może się zdarzyć w tym Szpitalu. Radny Rajek zgłosił również zapytanie dotyczące siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, bowiem z informacji pisemnej wynioskował, że ZDP może nie mieć gdzie bytować.

Starosta odpowiedział, że siedziba ZDP nie jest zagrożona, chodzi tu jedynie o pewien grunt. Sprawa jest wyjaśniana i pilotowana przez dyrektora jednostki.

Więcej pytań nie zgłoszono.

#### **Ad.16**

Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.

Komisje stałe Rady Powiatu spotkały się na wspólnym posiedzeniu w dniu 12 stycznia br., na którym analizowały i opiniowały projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego na lata 2021-2036 i projekt budżetu powiatu na 2021 rok przygotowany przez Zarząd Powiatu.

Ponadto Komisja Budżetowo-Gospodarcza spotkała się na wspólnym posiedzeniu w Komisją Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisją Rewizyjną w dniu 26 stycznia 2021 r. Komisje zapoznały się z bieżącą sytuacją, planami i perspektywami na 2021 rok Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu spotkała się w dniu 25 stycznia br. Zapoznała się z informacją dotyczącą efektów z realizacji projektów UE w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianiecki oraz informacją o stanie epidemiologicznym związanym z COVID-19 w jednostkach oświatowych.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa odbyła swoje posiedzenie w dniu 26 stycznia br. wysłuchała sprawozdania z działalności Spółek Wodnych w 2020 roku oraz sprawozdania z pracy Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Czarnkowie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

#### **Ad.17**

Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelacje w dniu dzisiejszym?

Interpelacji nie złożono.

#### **Ad.18**

Wolne głosy i zapytania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Radny Zbigniew Maćkowiak podziękował Zarządowi Powiatu i Radzie Powiatu za to, że udało się w Trzciance przy Delegaturze Starostwa zamontować urządzenie do obsługiwanie osób niepełnosprawnych. Radny podziękował również Staroście, Zarządowi Powiatu i wszystkim tym, którzy byli z nim, kiedy 12 stycznia br. żegnał swoją mamę.

Pozostali radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

#### **Ad.19**

Sprawy różne.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.



**Ad.20**

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XXIII Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 15.19, jednocześnie dziękując radnym za udział w Sesji i życząc bezpiecznego powrotu do domu.

Ze szczegółowym nagraniem z Sesji można zapoznać się w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na stronie [bip.czarnkowsko-trzcianecki](http://bip.czarnkowsko-trzcianecki.pl) - zakładka Rada Powiatu – Sesje Rady Powiatu na żywo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała