

STANOWISKO
Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego
z dnia 24 listopada 2015 r.

w sprawie zmian uregulowań prawnych związanych z gospodarką łowiecką.

Nadleśnictwa, koła łowieckie oraz rolnicy z terenu powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego z niepokojem obserwują narastający z roku na rok problem szkód łowieckich, wyrządzanych przez dziką zwierzynę w gospodarstwach rolnych. Skala tych szkód systematycznie wzrasta, wzrasta również niezadowolenie rolników, których ten problem dotyczy.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom tych środowisk i reagując na rosnący problem szkód łowieckich, radni Rady Powiatu wnoszą, aby w rządowym projekcie nowelizacji ustawy - Prawo łowieckie, której głównym celem jest realizacja wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 roku (sygn. 19/13), utrzymano obecny model polskiego łowiectwa poprzez zachowanie dobrze funkcjonujących, sprawdzonych, a co ważne - docenianych przez polską wieś rozwiązań, korzystnych dla dobra polskiej przyrody.

Zgodnie z sugestią Trybunału Konstytucyjnego, wnosimy o rozważenie zmiany systemu wypłat odszkodowań łowieckich. Uważamy, że część obowiązków w tym zakresie winno przejść Państwo, dlatego w naszej ocenie, właściwym rozwiązaniem byłby 50-60% udział Skarbu Państwa w wypłacie odszkodowań za szkody łowieckie.

Proponujemy również zniesienie moratorium na łosia wprowadzonego w 2001 roku na okres 10 lat. Szacowanie w ostatnich latach wielkości populacji łosia w Polsce wskazuje, że moratorium przyniosło swój skutek, albowiem nastąpił intensywny wzrost tego gatunku. Niestety, ma to bezpośredni wpływ na znaczne zwiększenie szkód przez niego wyrządzanych, a także ze wzrostem liczby kolizji i wypadków śmiertelnych w wyniku zdarzeń drogowych z udziałem tych zwierząt.

Kolejnym problemem, na który zwracamy uwagę jest konieczność dokonania zmian w obecnej ustawie o ochronie przyrody. Proponujemy, aby odpowiedzialność Skarbu Państwa za szkody wyrządzane przez gatunki wymienione w art. 126 tej ustawy, uległa rozszerzeniu o gatunki ptaków wyrządzających szkody, takich jak: żurawie, łabędzie, kruki oraz kormorany. Wielkość szkód wyrządzanych przez te ptaki z całą pewnością nie ma już charakteru marginalnego, są uciążliwe dla właścicieli upraw rolnych oraz stawów rybnych. Częstokroć ich rozmiar powoduje zachwianie płynności finansowej przedsiębiorców rolnych. Obecne rozwiązanie ograniczające wypłatę odszkodowań tylko do kilku gatunków jest

społecznie niesprawiedliwe i stawia cześć producentów rolnych w nierównej sytuacji pod względem konkurencyjności na rynku.

W związku ze stałym wzrostem stanu populacji bobra europejskiego oraz wysokim poziomem szkód przez niego wyrządzanych, wnosimy o uregulowanie i usystematyzowanie modelu gospodarowania populacją bobra w zakresie ograniczenia jego liczebności. Uważamy, że kwestię kontroli stanu populacji bobra oraz lokalnego zmniejszania liczebności tego gatunku mogliby regulować na terenie swojego działania Regionalni Dyrektorzy Ochrony Środowiska poprzez wydawanie w formie zarządzeń zgody na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 52 ust.1 pkt 1,6 i 12 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Chcemy także zwrócić uwagę, że obecna sytuacja w zakresie postępowania z padłymi zwierzętami łownymi regulowana jest wieloma aktami prawnymi różnej rangi. Mnogość regulacji powoduje problemy z przyjęciem jednolitych zasad postępowania, często też wprost nie określa podmiotów odpowiadających za uprzątnięcie padłej zwierzyny. Większość przyjętych zachowań wynika z interpretacji, a nie wprost z regulacji prawnych. Dlatego też prosimy o unormowanie problemu padłej zwierzyny jednym aktem prawnym, który w sposób jednoznaczny będzie określał zasady postępowania.

Rada apeluje również do wszystkich parlamentarzystów, a także do ministra środowiska, ministra rolnictwa i rozwoju wsi o szczególne zaangażowanie się w stworzenie nowych mechanizmów prawnych, które poprawią bardzo trudną sytuację w gospodarce łowieckiej.

Jednocześnie wyrażamy nadzieję, że przy podejmowaniu ostatecznych decyzji co do kształtu przepisów regulujących gospodarkę łowiecką, wzięte zostaną pod uwagę wszelkie zgłoszone przez nas argumenty w tej sprawie, a także wola i potrzeby mieszkańców naszego powiatu.

Niniejsze stanowisko otrzymują:

1. Minister Środowiska
2. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
3. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
4. Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego
5. Wojewoda Wielkopolski
6. Marszałek Województwa Wielkopolskiego
7. Parlamentarzyści z okręgu 38

Przewodniczący Rady Powiatu



Bogdan Tomaszewski