

Uchwała Nr XII/75/2015
Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego
z dnia 27 października 2015 r.

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II
w Trzciance.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)

po zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną, Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Andrzeja Ostrowskiego zamieszkałego w Trzciance na działalność dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance uznaje się za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Ewelina Kozłowska



U z a s a d n i e
do uchwały Nr XII/75/2015
Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego
z dnia 27 października 2015 r.

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do powiatu.

Dnia 14 września 2015 r. do Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego wpłynęła skarga Pana Andrzeja Ostrowskiego na działalność Dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance w związku z naruszeniem praw pacjenta przez podmiot leczniczy poprzez bezpodstawne udostępnienie pracodawcy dokumentacji medycznej wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego i pozbawienie go dotychczasowej funkcji dyrektora szpitala.

Stosownie do zapisów § 30 ust. 6 Statutu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, postępowanie wyjaśniające w sprawie skarg, których rozpatrzenie należy do właściwości rady powiatu, prowadzi Komisja Rewizyjna. W związku z tym Komisja ta na posiedzeniu w dniu 13 października br. zapoznała się szczegółowo z dokumentacją dotyczącą powyższej sprawy, wysłuchała także osobistych wyjaśnień i argumentów złożonych przez skarżącego. W spotkaniu udziału nie wziął dyrektor szpitala, który decyzją Zarządu Powiatu, z dniem 8 października br., na okres 3 miesięcy zawieszony został w czynnościach, z zachowaniem prawa do wynagrodzenia.

Badając dokumenty, Komisja stwierdziła, że sprawy poruszane w skardze były już przedmiotem badania przez Rzecznika Praw Pacjenta w Warszawie. Organ ten pismem z dnia 19 sierpnia 2015 r., w wystąpieniu skierowanym do Dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance, stwierdził naruszenie przez Szpital praw pacjenta w zakresie ochrony danych zawartych w dokumentacji medycznej, albowiem bezpodstawnie udostępnił pracodawcy Pana Andrzeja Ostrowskiego dane zawarte w jego dokumentacji medycznej. Doszło zatem do naruszenia art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2012 r. poz. 159 ze zm.) poprzez przekazanie danych z dokumentacji medycznej pacjenta osobie nieuprawnionej. Dokonując ustaleń zasadności skargi, Komisja podzieliła pogląd skarżącego dotyczący kwestii zachowania dyrektora w powyższej sprawie i oparła się na opinii wyrażonej przez Rzecznika Praw Pacjenta. Istotnym podkreślenia jest fakt, że w polskim ustawodawstwie dane związane ze stanem zdrowia podlegają szczególnej ochronie. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1998 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm.) wśród danych szczególnie chronionych, czyli tzw. danych wrażliwych (sensytywnych) wymienia dane o stanie zdrowia. Przepis art. 27 ustawy zabrania przetwarzania informacji ujawniających dane o stanie zdrowia, a przepis art. 36 ustawy nakłada na administratora danych osobowych obowiązek zastosowania środków technicznych i organizacyjnych

zapewniających ochronę przetwarzanych danych osobowych, a w szczególności obowiązek zabezpieczenia danych przed ich udostępnianiem osobom nieupoważnionym i nieuprawnionym.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu uznaje, że przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną postępowanie wyjaśniające, jak i stanowisko Rzecznika Praw Pacjenta w tej sprawie, pozwoliło na ustalenie, że w tych okolicznościach skarga na działania dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance jest uzasadniona.

Natomiast kwestia wszczęcia postępowania dyscyplinarnego i pozbawienia dyrektora szpitala dotychczasowej funkcji, nie należy do kompetencji Rady. Właściwy w tym zakresie jest Zarząd Powiatu, do zadań którego zgodnie z zapisami art. 32 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445) należy zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady
Elisza

