

**Starosta**  
**Czarnkowsko-Trzcianecki**  
(oznaczenie organu wydającego decyzję)

Czarnków, dnia 05 maja 2020 r.  
(miejscowość i data)

AB.6740.151.2020.TR  
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

## **DECYZJA NR 248/2020**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane ( t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm. ) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora o pozwolenie na budowę<sup>1)</sup> z dnia 12 marca 2020 r.

**zatwierdzam projekt budowlany<sup>2)</sup> i udzielam pozwolenia  
na budowę<sup>1)</sup>**  
dla:

**P 4 Sp. z o.o.**  
**ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa**  
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmującą:

**Stacja bazowa telefonii komórkowej CZA 3064 z wewnętrzną linią zasilającą  
na działce o nr ewid. 117 obręb Pęckowo gm. Drawsko i nr 8/2 obręb Zawada**

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Marek Wachowski  
specjalność : konstrukcyjno- budowlana  
zakres uprawnień budowlanych: bez ograniczeń  
numer uprawnień budowlanych : LOD/2529/PWOK/14  
wpisany na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: ŁOD/BO/0036/15

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Piotr Marczak  
specjalność : telekomunikacyjna  
zakres uprawnień budowlanych: ograniczony  
numer uprawnień budowlanych : WKP/0294/ZZTR/08

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Bożena Wolska  
specjalność : konstrukcyjno- budowlana  
zakres uprawnień budowlanych: ograniczony  
numer uprawnień budowlanych : Wa-599/94  
wpisany na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: MAZ/BO/6843/08

imię i nazwisko autora projektu: inż. Stefan Kielar  
specjalność : instalacyjna  
zakres uprawnień budowlanych: bez ograniczeń  
numer uprawnień budowlanych : GP.7342-19/96  
wpisany na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: WKP/IE/0416/07

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) prowadzenie robót zgodnie z planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
  - 2) zapewnić kierownika budowy i prowadzić dziennik budowy
  - 3) umieścić na budowie tablicę informacyjną
- wynikających z art.21a , art. 42 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane

## UZASADNIENIE

Dnia 12 marca 2020 r. do siedziby Starostwa Powiatowego w Czarnkowie wpłynął wniosek P 4 Spółki z o. o. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Taśmowej 7, reprezentowanej przez Pana Piotra Marczaaka o pozwolenie na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej CZA 3064 z wewnętrzną linią zasilającą, położoną w miejscowości Pęcokowo, jednostka ewidencyjna 300203\_2 Pęcokowo, obręb ewidencyjny 0012 Pęcokowo, działka nr ewid. 117 i dz. nr 8/2 jednostka ewidencyjna 300208-5, obręb 0024 Zawada.

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z ze. zm., dalej: Prawo budowlane) inwestor do wniosku o wydanie pozwolenie na budowę dołączył: 1/ cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu, autorstwa: mgr inż. Marka Wachowskiego (upr. nr LOD/2529/PWOK/14), mgr inż. Piotra Marczaaka (upr. nr WKP/0294/ZZTR/05, mgr inż. Bożenę Wolską ( upr. Nr Wa-599/94), inż. Stefana Kielara ( upr. Nr GP 7342-19/96), 2/ oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane; oraz 3/ pełnomocnictwo dla Piotra Marczaaka wraz z uiszczoną opłatą skarbową.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej działając na podstawie art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm., dalej: Kpa) dnia 02 kwietnia 2020 r. zawiadomił wnioskodawcę oraz strony niniejszego postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów osobiście, przez pełnomocnika bądź listownie, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów.

W wymienionym terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia strony nie wniosły żadnych uwag.

Analizując dotychczas zebrany materiał dowodowy w sprawie Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki zważył co następuje:

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego organ przed wydaniem decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust.7;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7;

Z akt sprawy wynika, że przedmiotem inwestycji jest budowa bezobsługowej stacji bazowej telefonii komórkowej CZA3064 z wewnętrzną linią zasilającą, zlokalizowanej w miejscowości Pęcokowo, na działce o nr ewid. gruntów 117. Projekt budowlany obejmuje budowę stalowej, kratownicowej wieży typu „BOT-E3/60”, o wysokości całkowitej 61,95 m (wraz z odgromnikiem). Wieża zaprojektowana jest jako stalowa, kratowa konstrukcja składająca się z 10 segmentów o wysokości 6,0m każdy. Segmenty składają się z rurowych elementów, które zostaną skrócone podczas montażu w przestrzenne segmenty. Najniższy segment montowany będzie do kotew fundamentowych. Fundamentem będzie płyta fundamentowa w kształcie koła o średnicy 10,20m i grubości 0,6m – 0,7m, na której opierać się będą bloki fundamentowe o wym. 0,7 x 0,7m.- góra bloków znajdować się będzie na poziomie + 0,30 m n.p.t., w których zabetonowane zostaną stalowe kotwy wieży.

Na wieży zostaną zawieszane: 9 anten sektorowych typu AS25\_1 i AS26\_2, zawieszane na wysokości 58,50m: 3 szt. w azymucie 130°, 3 szt. w azymucie 220°, 3 szt. w azymucie 300° o mocy od 251W – 776W każda oraz 7 anten RL. Spośród 9 anten sektorowych, wszystkie pracować będą w paśmie od 800 - 2100MHz.

Anteny sektorowe ukierunkowane mają być w sposób maksymalizujący energię promieniowaną i odbieraną wzdłuż kierunków określonych azymutami 130°, 220° i 300°. Jak wskazano w opisie projektu budowlanego jedynym czynnikiem mogącym mieć wpływ na środowisko naturalne (i ludzi) są fale elektromagnetyczne emitowane z anten sieci, których zasięg o poziomach gęstości mocy wyższych niż 0,1 W/m<sup>2</sup> (występujące na wysokości zwieszenia przedmiotowych anten sektorowych, tj. 58,5m) zlokalizowany jest nad działkami o nr ewid. 117, 382/2 i 7044. Właściciele poszczególnych nieruchomości w postępowaniu o pozwolenie na budowę uzyskali status stron.

W dniu wysłania zawiadomienia o wszczęciu postępowania do stron postępowania, które znalazły się w obszarze oddziaływania projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej, ustalono obszar oddziaływania przedsięwzięcia dla działek położonych: 1/ wzdłuż głównych wiązek promieniowania anten – rozpatrywanych zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839);

2/ w przewidzianym obszarze, nad którym gęstość mocy pola elektromagnetycznego w miejscach niedostępnych dla ludności przekracza 0,1 W/m<sup>2</sup> – w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2020r., poz. 258).

Analizując złożony przez Inwestora wniosek, projekt budowlany oraz „Kwalifikację przedsięwzięcia” należy stwierdzić, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonując kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokalizacyjnych z wyłączeniem radiolinii należy wziąć pod uwagę 2 parametry: EIRP – równoważną moc promieniowaną izotropowo, wyznaczoną dla pojedynczej anteny oraz położenie miejsc dostępnych dla ludności, znajdujących się w określonej odległości od środka pola elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania dla danej anteny. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 wyż. cyt. Rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje radiokomunikacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pole elektromagnetyczne o częstotliwości od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w którym równoważna moc promieniowania izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 1000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny. W związku z powyższym dla przedstawionej przez Inwestora konfiguracji anten planowana instalacja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem stosownie do zapisów art. 71 ust. 2 i art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.) nie ma obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

Równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi >1000W a <2000W, co prowadzi do ograniczenia miejsc dostępnych dla ludności, znajdujących się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny. Organ zbadał na podstawie dołączonej przez Inwestora „Kwalifikacji przedsięwzięcia” i stwierdził, że w odległościach wskazanych przepisami wyż. cyt., Rozporządzenia w linii prowadzonej w wiązce promieniowania poszczególnych anten nie występują miejsca dostępne dla ludzi. Przez miejsca dostępne dla ludzi należy rozumieć wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego (art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – t.j. Dz.U. z 2019 r., poz.1396 ze zm.).

Tutejszy organ stwierdza ponadto, że bez wątpienia wprowadzanie promieniowania elektromagnetycznego do środowiska oddziałuje na środowisko. Jednakże w zakresie ochrony ludności i środowiska przed polami elektromagnetycznymi obowiązuje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2020 r., poz. 258), przepisów którego projektowana inwestycja nie narusza. Mimo, iż na azymutach 130<sup>0</sup>, 220<sup>0</sup> i 300<sup>0</sup> rozkład pola elektromagnetycznego o wartościach gęstości mocy >0,1W/m<sup>2</sup> wykracza poza obszar działki nr 117, to pole to znajduje się na wysokości powyżej 50 m nad maksymalnym poziomem zabudowy, a zakres tego pola tworzy obszar oddziaływania stacji bazowej telefonii komórkowej. Rozwiązania projektowe gwarantują brak przekroczeń dopuszczalnej gęstości mocy pola elektromagnetycznego (nie więcej niż 0,1W/m<sup>2</sup>) w miejscach dostępnych dla ludzi, za które zgodnie z wyż. cyt. Rozporządzeniem uznaje się przestrzeń do wysokości 2,0m nad powierzchnią ziemi, na których mogą przebywać ludzie.

Dla terenu, na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja Wójt Gminy Drawsko wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego z dnia 19.06.2019r. znak N-B-6733.3.2019.MK.

W/w decyzja określa, że miejsce usytuowania planowanej inwestycji znajduje się na części działki nr 117, określonej nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

W ocenie tutejszego organu nie budzi wątpliwości fakt, że planowana budowa stacji telefonii komórkowej stanowi inwestycję celu publicznego, bowiem zgodnie z art. 2 pk 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293) przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć m.in. działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) [...] bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r.o gospodarce nieruchomościami(t.j. Dz .U. z 2020 r., poz. 65 z późn. zm.). Celem publicznym jest m.in. wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Pogląd, zgodnie z którym budowa stacji bazowej telefonii komórkowej stanowi inwestycję celu publicznego został również zaakceptowany w orzecznictwie sądów administracyjnych oraz w stanowisku doktryny. Wobec tego dopuszczalność planowanej inwestycji należało rozważać w kontekście przepisów Rozdziału 5 ustawy z dnia 07 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Zgodnie z pismem Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP z dnia 16 maja 2019 r. przedmiotowa inwestycja nie wymaga oznakowania przeszkodowego .

W świetle powyższego Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki ocenia planowaną inwestycję jako zgodną z decyzją o ustaleniu lokalizacji celu publicznego , a także dopuszczalną z punktu widzenia przepisów ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Wobec powyższego Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki po spełnieniu przez inwestora ubiegającego się o pozwolenie na budowę warunków wymienionych z przepisów prawa jest obowiązany wydać je zgodnie ze złożonym wnioskiem. Nie wydanie przez Starostę zezwolenia oparte byłoby na nieuprawnionej dowolności i uznaniowości, niedopuszczalnej w działalności organów administracji publicznej, które działają na podstawie i w granicach prawa.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego stwierdza się, że spełnione zostały wszystkie warunki wydania pozwolenia na budowę określone w art. 32 ust. 1 i 4 oraz art. 34 ust. 1-3 tej ustawy. Wobec tego niniejszą decyzją, na podstawie art. 34 ust. 4 Prawa budowlanego zatwierdza się projekt budowlany i na podstawie art. 28 udziela się pozwolenia na budowę.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.  
Niniejsza decyzja jest zgodna z wnioskiem Inwestora. Projektant oświadczył, że projekt budowlany jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) Inwestor do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę dołączył:

- cztery egzemplarze projektu budowlanego,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane stwierdzono, że spełnione zostały warunki wydania pozwolenia na budowę określone w art. 32 ust. 1 i 4 oraz art. 34 ust. 1, 2 i 3 tej ustawy.

Inwestycja objęta niniejszym postępowaniem nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem nie ma obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zgody na realizację przedsięwzięcia. Miejsca dostępne dla ludności nie występują w osi głównej promieniowania anten sektorowych i radioliniowych.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tutejszego organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 172,0zł. na podstawie części III ust. 9pkt. 1 lit. h i część IV Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 z późn. zm.)

.....  
( pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....  
(pieczęć okrągła)

### **Otrzymują (strony postępowania) wg rozdzielnika**

1. P. Piotr Marczak Pełnomocnik P4 Sp. z o.o. w Warszawie ( załącznik : 2 egz. proj. bud. )
2. Zachodnia Dyrekcja Okręgowa Kolei Państwowych Al. Niepodległości 8 , 61-875 Poznań
3. Polskie Koleje Państwowe S.A. Al. Jerozolimskie 142A, 02- 305 Warszawa
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne – Nadleśnictwo Potrzebowice
5. Wiktor Sikora
6. P. Mirosław Tukała
7. P. P. Joanna Tukała
8. a/a

### **Do wiadomości:**

9. Urząd Gminy Drawsko
10. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Czarnkowie (załącznik: 1 egz. proj. bud.),

spr. prow. T. Rolniczak, tel. 668 127 664, budownictwo-enw@pct.bipst.pl

### **Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę ( zob. art.41 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane), którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu

budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie , jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII ( z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie) , XVIII ( z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII ( z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV ( z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII ( z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX ( zob. art.55 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego( zob. art.55 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).
  4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie ( zob. art.55 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).
  5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane( zob. art. 59 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy ( zob. art.57 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).
- 1) Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".
  - 2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.
  - 3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków , np. art.36 ust.1 pkt 1-4, art.42 ust.2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane albo art.93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3.10. 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 poz. 2081)
  - 4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania , w ramach, którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.
  - 5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W załączeniu informacja o prywatności

**Otrzymują (strony postępowania) wg rozdzielnika**

1. P. Piotr Marczak Pełnomocnik P4 Sp. z o.o. w Warszawie ( załącznik : 2 egz. proj. bud. )
2. Zachodnia Dyrekcja Okręgowa Kolei Państwowych Al. Niepodległości 8 , 61-875 Poznań
3. Polskie Koleje Państwowe S.A. Al. Jerozolimskie 142A, 02- 305 Warszawa
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne – Nadleśnictwo Potrzebowice
5. Wiktor Sikora ul. Podgórna 2 , 64-720 Lubasz
6. P. Mirosław Tukała ul. Dworcowa 1 , 64-731 Drawski Młyn
7. P. P. Joanna Tukała ul. Dworcowa 1 , 64-731 Drawski Młyn
8. a/a

**Do wiadomości:**

9. Urząd Gminy Drawsko
10. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Czarnkowie (załącznik: 1 egz. proj. bud.),