

Starosta
Czarnkowsko-Trzcianecki
(oznaczenie organu wydającego decyzję)

Czarnków, dnia 20 marca 2020 r.
(miejscowość i data)

AB.6740.832.2019.Cz
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

DECYZJA NR 152/2020

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 24 grudnia 2019 r.

**zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia
na budowę¹⁾**
dla:

Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o.
ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmującą:

**Wieża stanowiąca nośnik stacji bazowej telefonii komórkowej BT 33095
Czarnków_Centrum_2**

w miejscowości Czarnków na działce o nr ewid. 2028 obręb 0001 Czarnków

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Krzysztof Wieczorek
specjalność : konstrukcyjno- budowlana
zakres uprawnień budowlanych: bez ograniczeń
numer uprawnień budowlanych : WKP/0086/POOK/15
wpisany na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: WKP/BO/0048/15

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Marek Piasecki
specjalność : instalacyjna
zakres uprawnień budowlanych: bez ograniczeń
numer uprawnień budowlanych : WKP/0319/POOE/08
wpisany na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego: WKP/IE/0589/05

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) prowadzenie robót zgodnie z planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
- 2) zapewnić kierownika budowy i prowadzić dziennik budowy
- 3) umieścić na budowie tablicę informacyjną
wynikających z art.21a , art. 42 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane

UZASADNIENIE

Dnia 24 grudnia 2019 r. do siedziby Starostwa Powiatowego w Czarnkowie wpłynął wniosek Spółki Sp. z o.o. Polkomtel Infrastruktura z siedzibą w Warszawie, przy ul. Konstruktorskiej 4, reprezentowanej przez Pana Dominika Jaśkiewicza o pozwolenie na budowę wieży stanowiącej nośnik stacji bazowej telefonii komórkowej BT 33095 Czarnków_Centrum_2, położonej w miejscowości Czarnków, jednostka ewidencyjna 300201_1 Czarnków, obręb ewidencyjny 0001 Czarnków, działka nr ewid. 2028.

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r.(t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z ze. zm., dalej: Prawo budowlane) Inwestor do wniosku o wydanie pozwolenie na budowę dołączył: 1/ cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu, autorstwa: mgr inż. Krzysztofa Wieczorka (upr. nr WKP/0086/POOK/15), mgr inż. Marka Piaseckiego (upr. nr WKP/0319/POOE/08 , 2/ oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane; oraz 3/ pełnomocnictwo dla Dominika Jaśkiewicza wraz z uiszczoną opłatą skarbową, 4/ kwalifikację przedsięwzięcia, 5/ analizę środowiskową budowy stacji bazowej.

Postanowieniem z dnia 13.01.2020r. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki nałożył na wnioskodawcę obowiązek usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w projekcie w terminie do dnia 17.02.2020 r.

Pismem z dnia 06.02.2020r. (wpłynęło do tut. Urzędu 07.02.2020r.) Inwestor przedłożył brakujące dokumenty, wyszczególnione w postanowieniu z dnia 13.01.2020r.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej działając na podstawie art. 61 § 4 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256, dalej: Kpa) dnia 10 lutego 2020 r. zawiadomił wnioskodawcę oraz strony niniejszego postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów osobiście, przez pełnomocnika bądź listownie, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów.

W wymienionym terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia dnia 19.02.2020r. wpłynęło pismo Pana Jacka Barnasia z podpisami właścicieli nieruchomości wyrażających sprzeciw na lokalizację wieży telefonii komórkowej na działce nr 2028, natomiast dnia 24.02.2020r. wpłynęło pismo Pana Tadeusza Włocha, który również nie zgadza się na projektowaną lokalizację wieży.

Z uwagi na konieczność weryfikacji lokalizacji projektowanej wieży z załącznikiem graficznym planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Czarnkowa postanowieniem z dnia 27.02.2020r. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki uzupełnił swoje postanowienie z dnia 13.01.2020r. o dokładne sprecyzowanie graficzne w/w przedsięwzięcia, określając termin wykonania nałożonego obowiązku w terminie 7 dni od dnia otrzymania, z którego zobowiązany się wywiązał. Zgodnie z przedłożonym załącznikiem graficznym projektowana stacja telefonii komórkowej zlokalizowana jest na terenie określonym symbolem 51 US planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Czarnkowa, którego zapis brzmi: przeznaczenie – teren sportu i rekreacji (uchwała nr XXXIII/224/2013 Rady Miasta Czarnków z dnia 29 sierpnia 2013 r.)

Pismem z dnia 10.03.2020r. na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego ponownie zawiadomiono strony o możliwości zapoznania się z całością zebranych dokumentów i wniesienia swoich uwag i zastrzeżeń.

W wyznaczonym terminie dnia 18.03.2020r. wpłynęły pisma od Pana Jacka Barnasia, Pani Jolanty Kuziemskiej, Państwa Krystyny i Bogdana Maćkowiaków i Państwa Krystyny i Józefa Tomanów, którzy uważają, że zaproponowana w projekcie lokalizacja stacji jest niewskazana z uwagi na szkodliwe oddziaływanie fal emitowanych przez nadajniki, obniżenie wartości działek przy ul. Wronieckiej wyznaczonych w planie zagospodarowania śródmieścia Czarnkowa, niezgodność z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia, a także bliskość stacji od budynków mieszkalnych na działkach nr 2012, 2017/4, 2015 i 2011, i miasteczka ruchu drogowego.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na fakt, że nowa wieża telefonii komórkowej powstaje z uwagi na likwidowaną stację, która znajduje się na budynku Szkoły Podstawowej, a została tam zamontowana około 20 lat temu i nikt przez ten okres nie negocjował takiej lokalizacji. Nowa lokalizacja została wyznaczona na mocno wyniesionym terenie, co znacznie zwiększa bezpieczeństwo z tytułu emisji pola elektromagnetycznego.

Zarzut dotyczący tego, że cyt. „wieża nie została ujęta w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Czarnkowa” nie jest zasadny, ponieważ tego typu lokalizacje nie muszą być wyznaczane w planach, a wyznacza się je na podstawie zapisów ogólnych dotyczących infrastruktury technicznej.

W kwestii dotyczącej chorób mieszkańców ul. Wronieckiej oraz spadku wartości nieruchomości, zastosowanie mają przepisy Kodeksu cywilnego.

Analizując dotychczas zebrany materiał dowodowy w sprawie Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki zważył co następuje:

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego organ przed wydaniem decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust.7;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7;

Z akt sprawy wynika, że przedmiotem inwestycji jest budowa bezobsługowej stacji bazowej telefonii komórkowej BT33095 Czarnków Centrum 2, zlokalizowanej w Czarnkowie, na działce o nr ewid. gruntów 2028. Projekt budowlany obejmuje budowę stalowej, kratowej wieży typu „BOT-H1-36”, o wysokości całkowitej 37,95 m n.p.t.(wraz z odgromnikiem). Wieża zaprojektowana jest jako stalowa, kratowa konstrukcja składająca się z 6 segmentów o wysokości 6,0m każdy. Segmenty składają się z rurowych elementów, które zostaną skrócone podczas montażu w przestrzenne segmenty. Najniższy segment montowany będzie do kotew fundamentowych. Ze względu na skomplikowane warunki gruntowe, wieża będzie posadowiona w sposób pośredni za pomocą oczepu oraz mikropali.

Na wieży zostanie zamontowanych: 6 anten sektorowych typu BSA1059 i BSA1074, które będą zawieszane na wysokości 33,0m: 2 szt. w azymucie 20⁰, 2 szt. w azymucie 140⁰, 2 szt. w azymucie 260⁰ o mocy od 9185W – 15081W każda oraz 4 anteny radioliniowe (RL). Spośród 6 anten sektorowych, wszystkie pracować będą w paśmie od 900 - 2600MHz.

Anteny sektorowe ukierunkowane mają być w sposób maksymalizujący energię promieniowaną i odbieraną wzdłuż kierunków określonych azymutami 20⁰, 140⁰ i 260⁰. Jak wskazano w opisie projektu budowlanego jedynym czynnikiem mogącym mieć wpływ na środowisko naturalne (i ludzi) są fale

elektromagnetyczne emitowane z anten sieci, których zasięg o poziomach gęstości mocy wyższych niż $0,1 \text{ W/m}^2$ (występujące na wysokości zwieszenia przedmiotowych anten sektorowych, tj. 33,0m). Teren ten zlokalizowany jest nad działkami o nr ewid. 2028, 2008 i 2017/7 w Czarnkowie. Właściciele poszczególnych nieruchomości w postępowaniu o pozwolenie na budowę uzyskali status stron.

W dniu wysłania zawiadomienia o wszczęciu postępowania do stron postępowania, które znalazły się w obszarze oddziaływania projektowanej stacji bazowej telefonii komórkowej, ustalono obszar oddziaływania przedsięwzięcia dla działek położonych:

1/ wzdłuż głównych wiązek promieniowania anten – rozpatrywanych zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z. 2019r., poz. 1839);

2/ w przewidzianym obszarze, nad którym gęstość mocy pola elektromagnetycznego w miejscach niedostępnych dla ludności przekracza $0,1 \text{ W/m}^2$ – w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883).

Analizując złożony przez Inwestora wniosek, projekt budowlany oraz „Kwalifikację przedsięwzięcia” należy stwierdzić, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonując kwalifikacji instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokalizacyjnych z wyłączeniem radiolinii należy wziąć pod uwagę 2 parametry: EIRP – równoważną moc promieniowaną izotropowo, wyznaczoną dla pojedynczej anteny oraz położenie miejsc dostępnych dla ludności, znajdujących się w określonej odległości od środka pola elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania dla danej anteny. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 wyż. cyt. Rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje radiokomunikacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pole elektromagnetyczne o częstotliwości od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w którym równoważna moc promieniowania izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny. W związku z powyższym dla przedstawionej przez Inwestora konfiguracji anten planowana instalacja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem stosownie do zapisów art. 71 ust. 2 i art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) nie ma obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

Równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi $>5000 \text{ W}$ a $<10000 \text{ W}$, co prowadzi do ograniczenia miejsc dostępnych dla ludności, znajdujących się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny. Organ zbadał na podstawie dołączonej przez Inwestora „Kwalifikacji przedsięwzięcia” i stwierdził, że w odległościach wskazanych przepisami wyż. cyt., Rozporządzenia w linii prowadzonej w wiązce promieniowania poszczególnych anten nie występują miejsca dostępne dla ludności. Przez miejsca dostępne dla ludności należy rozumieć wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego, ustalane według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości (art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.).

Tutejszy organ stwierdza ponadto, że bez wątpliwości wprowadzenie promieniowania elektromagnetycznego do środowiska oddziaływanie na środowisko. Jednakże w zakresie ochrony ludności i środowiska przed polami elektromagnetycznymi obowiązuje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883), przepisów którego projektowana inwestycja nie narusza. Mimo, iż na azymutach 20° , 140° i 260° rozkład pola elektromagnetycznego o wartościach gęstości mocy $>0,1 \text{ W/m}^2$ wykracza poza obszar działki nr 2028, to pole to znajduje się na wysokości powyżej 33 m nad maksymalnym poziomem zabudowy, a zakres tego pola tworzy obszar oddziaływania stacji bazowej telefonii komórkowej. Rozwiązania projektowe gwarantują brak przekroczeń dopuszczalnej gęstości mocy pola elektromagnetycznego (nie więcej niż $0,1 \text{ W/m}^2$) w miejscach dostępnych dla ludności, za które zgodnie z wyż. cyt. Rozporządzeniem uznaje się przestrzenie do wysokości 2,0 m nad powierzchnią ziemi, na których mogą przebywać ludzie.

Dla terenu, na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Czarnkowa uchwała nr XXXIII/224/2013 Rady Miasta Czarnków z dnia 29 sierpnia 2013 r.

W ocenie tutejszego organu nie budzi wątpliwości fakt, że planowana budowa stacji telefonii komórkowej stanowi inwestycję celu publicznego, bowiem zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.) przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć m.in. działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) [...] bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2204). Celem publicznym jest m.in. wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Pogląd, zgodnie z którym budowa stacji bazowej telefonii komórkowej stanowi inwestycję celu publicznego został również zaakceptowany w orzecznictwie sądów administracyjnych oraz w stanowisku doktryny. Wobec tego dopuszczalność planowanej inwestycji należało rozważać w kontekście przepisów Rozdziału 5 ustawy z dnia 07 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2410).

Zgodnie z pismem Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP z dnia 04 lipca 2019 r. przedmiotowa inwestycja nie wymaga oznakowania przeskodowego.

W świetle powyższego Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki ocenia planowaną inwestycję jako zgodną

z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Czarnkowa, a także dopuszczalną z punktu widzenia przepisów ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Wobec powyższego Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki po spełnieniu przez Inwestora ubiegającego się o pozwolenie na budowę warunków wymienionych z przepisów prawa jest obowiązany wydać je zgodnie ze złożonym wnioskiem. Nie wydanie przez Starostę zezwolenia oparte byłoby na nieuprawnionej dowolności i uznaniowości, niedopuszczalnej w działalności organów administracji publicznej, które działają na podstawie i w granicach prawa.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego stwierdza się, że spełnione zostały wszystkie warunki wydania pozwolenia na budowę określone w art. 32 ust. 1 i 4 oraz art. 34 ust. 1-3 tej ustawy. Wobec tego niniejszą decyzją, na podstawie art. 34 ust. 4 Prawa budowlanego zatwierdza się projekt budowlany i na podstawie art. 28 udziela się pozwolenia na budowę.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja jest zgodna z wnioskiem Inwestora. Projektanci oświadczyli, że projekt budowlany jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) Inwestor do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę dołączył:

- cztery egzemplarze projektu budowlanego,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- kwalifikację przedsięwzięcia,
- analizę środowiskową budowy stacji bazowej.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane stwierdzono, że spełnione zostały warunki wydania pozwolenia na budowę określone w art. 32 ust. 1 i 4 oraz art. 34 ust. 1, 2 i 3 tej ustawy.

Inwestycja objęta niniejszym postępowaniem nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem nie ma obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zgody na realizację przedsięwzięcia. Miejsca dostępne dla ludności nie występują w osi głównej promieniowania anten sektorowych i radioliniowych.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tutejszego organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 172,0zł. na podstawie części III ust. 9pkt. 1 lit. h i część IV Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 z późn. zm.)

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....
(pieczęć okrągła)

Otrzymują strony postępowania wg rozdzielnika:

1. P. Dominik Jaśkiewicz. Pełnomocnik Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. w Warszawie (załącznik : 2 egz. proj. bud.)
2. Gmina Miasta Czarnków
3. P. Marek Moska
4. P. Ewa Kazrath
5. P. Henryk Frąckowiak
6. P. Alina Frąckowiak
7. P. Marek Kaźmierczak
8. P. Grażyna Kaźmierczak
9. P. Radosław Dassuj
10. P. Jerzy Dassuj
11. P. Teresa Dassuj
12. P. Mirosław Kolanowski
13. P. Barbara Piontek
14. P. Paweł Króliczak
15. P. Dariusz Piotrowski
16. P. P. Agnieszka Piotrowska
17. P. Maria Mazurek
18. P. Paweł Komorowski
19. P. Tadeusz Włoch
20. P. Jacek Barnaś
21. P. Józef Toman
22. P. Krystyna Toman
23. P. Stefan Maj
24. P. Henryka Maj
25. P. Stanisław Nowak
26. P. Krzysztof Ćwikliński
27. P. Halina Ćwiklińska
28. P. Arkadiusz Majewski
29. P. Anna Majewska
30. P. Maria Łuczak
31. P. Krzysztof Saja
32. P. Aldona Saja
33. P. Bogdan Maćkowiak
34. P. Krystyna Maćkowiak
35. P. Iwona Adamczak
36. P. Michał Kuziemski
37. P. Jolanta Kuziemska
38. a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Czarnkowie (załącznik: 1 egz. proj. bud.),

W załączeniu informacja o prywatności.

spr. prow. T. Rolniczak, tel. 668 127 664, t.rolniczak@pct.powiat.pl

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę (zob. art.41 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane), którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie , jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie) , XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art.55 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego(zob. art.55 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art.55 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane(zob. art. 59 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art.57 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane).

1) Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków , np. art.36 ust.1 pkt 1-4, art.42 ust.2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane albo art.93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3.10. 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 poz. 2081)

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania , w ramach, którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.