

**PROTOKÓŁ**  
**z XVI Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego**  
**z dnia 23 stycznia 2020 roku.**

**Ad.1**

*Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*

W dniu 23 stycznia 2020 r. o godz. 13.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się XVI Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 18 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Grzegorz Bogacz, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**Ad.2**

*Przyjęcie porządku obrad.*

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Zmian nie zaproponowano, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 18 radnych ( nieobecni radni: Grzegorz Bogacz, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko ):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

**Ad.3**

*Przyjęcie protokołu z XV Sesji z dnia 30 grudnia 2019 r.*

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść uwagi do protokołu z XV Sesji z dnia 30 grudnia 2019 roku?

Uwag nie zgłoszono, w związku z tym radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XV Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2019 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych ( nieobecni radni: Grzegorz Bogacz, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko ):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**Ad.4**

*Działalność Spółek Wodnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego za 2019 rok oraz plany na 2020 rok.*

Przewodniczący Rady poinformował radnych o tym, że informacje na temat działalności Spółek Wodnych zrzeszonych w Rejonowym Związku Spółek Wodnych w Trzciance i w Czarnkowie za 2019 rok oraz plany na 2020 rok będące przedmiotem dzisiejszej Sesji były też przedmiotem

posiedzenia Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa w dniu dzisiejszym. RZSW w Trzciance przedłożył informację pisemną – **zał. nr 6**, natomiast na dzisiejszej Sesji Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu dyrektora RZSW w Czarnkowie i przekazanie krótkiej informacji na temat RZSW w Czarnkowie.

Dyrektor Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Czarnkowie m.in. poinformował radnych, że Związek zrzesza 9 spółek wodnych, z tego 8 z terenu powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego i 1 z terenu powiatu pilskiego. Działalnością Związku objęta jest powierzchnia 10 850 ha gruntów oraz 293 km rowów, z czego średnio konserwowanych jest 30-40% w stosunku rocznym. Jest to ok. 90-100 km rocznie. Składki członkowskie wpłacane do Spółki wahają się w granicach 29-35 zł. 1 spółka ma składkę 100 zł z ha, ale jest to mała spółeczka. Od wielu lat działalność RZSW wspomagana jest przez dotacje samorządowe, w tym również przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki. Ta kwota nie jest duża, ale daje możliwość pozyskiwania środków z Urzędu Marszałkowskiego. Są to dotacje nie dla Związku, a dla Spółek Wodnych. Taka spółka jak np. Huta-Marunowo, jedna z największych Spółek, w 2019 roku otrzymała łączną dotację w wysokości 93.875 zł. Na dzień dzisiejszy działalność Spółek jest dobra, nawet może i bardzo dobra, ale jak zmieniają się warunki atmosferyczne to będzie widać jaki stan rzeczy jest, co i gdzie trzeba zrobić. Na dzień dzisiejszy RZSW skupiony jest na konserwacji, koszeniu skarp ( własnym sprzętem ), te elementy wykonywane są na bieżąco. Należy robić wszystko, co możliwe aby zatrzymać wodę bo jest ogromna susza. Susza hydrologiczna, rozpoczęła się już w 1991 roku i od tego czasu stan wód nie jest utrzymany na poziomie jaki był wcześniej. Stany wód są bardzo niskie, woda gruntowa ucieka. Wracając do finansowania, to Spółki Wodne nie mają prawa funkcjonowania jeżeli chciałby się utrzymać tylko ze składek melioracyjnych. Obecnie trwają prace nad Prawem Wodnym uchwalonym w 2017 roku, trwają rozmowy, co zrobić, aby było lepiej. Dyrektor RZSW w kilku słowach odniósł się do problemów bieżących, do konieczności budowy urządzeń piętujących i retencyjnych, których budowa przewyższa jednak możliwości finansowe Spółek.

W trakcie wypowiedzi Dyrektora RZSW na salę przybył radny Grzegorz Bogacz. Od tej pory w Sesji udział bierze 19 radnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do dyrektora RZSW w Czarnkowie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował za przedłożoną informację.

#### **Ad.5**

*Działania promocyjne Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w 2019 roku i plan działań promocyjnych na 2020 rok z uwzględnieniem współpracy z organizacjami pozarządowymi.*

Głos w tym punkcie zabrała naczelnik Wydziału Zdrowia i Współpracy Społecznej przedkładając radnym informację na temat działań promocyjnych Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w 2019 roku i plan działań promocyjnych na 2020 rok z uwzględnieniem współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Informacja przedłożona została w formie multimedialnej i stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania dotyczące przedłożonej informacji?

Radny Grzegorz Bogacz zauważył, że w preliminarzu wydatków za 2019 rok i w planach na 2020 rok zaplanowano środki na wydatki promocyjne, publikacje w prasie takiej jak np. Echa Nadnoteckie i w związku z tym skierował pytanie do Starosty, do Przewodniczącego Rady, czy istnieje możliwość żeby Kluby radnych naszej Rady mogły swoje opinie, informacje na temat działalności Klubu publikować w Echach Nadnoteckich. Czy taka możliwość istnieje?

Przewodniczący Rady zapytał, czy Starosta odpowie, czy potrzebuje czasu?

Starosta odpowiedział, że na to pytanie w dniu dzisiejszym nie odpowie. Wymaga to wypracowania jakichś zasad, a nie wiedział też na ile to jest zgodne z prawem w kwestii wydawania pieniędzy publicznych. Skoro jednak to zostało zauważone, należy się nad tym zastanowić.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Współpracy Społecznej odniosła się do merytorycznego zakresu umowy, która na ten rok została zawarta z prasą. Dotyczy ona publikacji aktualności dotyczących działań z Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego. Jeśli chodzi o stanowiska radnych, czy też możliwości prezentowania własnego głosu to na tą chwilę nie jest to możliwe ale można się nad takim rozwiązaniem zastanowić.

Przewodniczący Rady zauważył, że wykonaniem budżetu zajmuje się Zarząd i Rada będzie oczekiwała odpowiedzi od Zarządu, czy taka możliwość istnieje, a jeżeli tak, trzeba to również sprawdzić od strony prawnej.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował za przedłożoną informację.

## **Ad.6**

*Wybór Członka Zarządu Powiatu:*

- *zgłoszenie przez Starostę kandydata na Członka Zarządu Powiatu,*
- *powołanie komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru Członka Zarządu Powiatu,*
- *przeprowadzenie tajnego głosowania,*
- *podjęcie uchwały stwierdzającej wybór Członka Zarządu Powiatu.*

Przewodniczący Rady przypomniał radnym, że od czasu wyboru do Sejmu i Senatu, w roku ubiegłym zwolniło się jedno miejsce w Zarządzie Powiatu, jest wakat. W związku z tym Starosta zaproponował wybór nowego członka Zarządu Powiatu na dzisiejszej Sesji. Stąd Przewodniczący Rady prosił Starostę o wskazanie kandydata na członka Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Starosta przypomniał, że Zarząd Powiatu pracował w składzie 5 osobowym, w tym 1 członek był etatowym członkiem Zarządu. Zarząd w takim składzie funkcjonował do czasu wyborów parlamentarnych. Jako Starosta proponował, aby ten niedobór składu Zarządu Powiatu został uzupełniony o osobę, która w mniemaniu Starosty zapewni funkcjonowanie interesów społeczności powiatowej, społeczności ziemi trzcianeckiej. Po wielu godzinach zastanawiania się Starosta w dniu dzisiejszym proponuje, bo to Rada Powiatu w formie tajnego głosowania dokona wyboru, na etatowego członka Zarządu Pana Włodzimierza Stanisława Ignasińskiego, radnego powiatowego z okręgu Miasta i Gminy Trzcianka, pełniącego obecnie funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Wydaje się, że jest to najbardziej optymalne zabezpieczenie interesów mieszkańców samorządu ziemi trzcianeckiej. Prosił szczerze o zaakceptowanie tej osoby. Jak się kogoś proponuje, to trzeba kilka zdań o tej osobie powiedzieć celem uzasadnienia. Jest to osoba, która ma 57 lat, zamieszkuje na stałe w Trzciance. Wykształcenie kandydata: absolwent Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu Wydział Filologii, kierunek filologia polska, studia magisterskie dzienne, które rozpoczął w 1982 r roku, a zakończył w 1987 r.; posiada pełne uprawnienia do zarządzania jednostkami oświatowymi – dyplom zdobyty na Politechnice Poznańskiej. Przebieg pracy zawodowej: obecnie pełni funkcję dyrektora Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierzy Iłakowiczówny w Trzciance. Tą funkcję pełni od 1 sierpnia 2015 roku. Wcześniej pełnił funkcję dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance od 1 stycznia 2008 r. do 31 lipca 2015 r. W latach 1997-2020 pełnił funkcję dyrektora jednostki powiatowej jaką jest Liceum Ogólnokształcące w Trzciance. Należy wspomnieć o doświadczeniu w pracy samorządowej: lata 1998 – 2002 Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki, lata 2002-2006 Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki, lata 2006 – 2010 Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki, lata 2010-2014 również Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki. W latach 2015-2018 reprezentował nas jako radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Obecnie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego. Starosta dysponował również wieloma ocenami Pana Włodzimierza Stanisława Ignasińskiego, z których wynika, że wszelkie oceny, wyróżnienia, nagrody, dają rękojmię, przynajmniej dla Starosty, że osoba ta będzie dobrze wypełniała funkcję jaką nakłada się na etatowego członka Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, który ma reprezentować jakże ważną ziemię trzcianecką i jej mieszkańców, jak i mieszkańców całego powiatu. W związku z tym, zgodnie z porządkiem obrad, Starosta taką propozycję złożył, prosił o uwzględnienie rekomendacji Pana

Włodzimierza Stanisław Ignasińskiego na etatowego członka Zarządu Powiatu. Prosił o wybór, bo to radni w głosowaniu tajnym będą dokonywali wyboru, czy ta osoba będzie etatowym członkiem Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego, czy też nie będzie. Czym ewentualnie zajmowałby się etatowy członek Zarządu? Wg. kompetencji jest to osoba, której bliskie są sprawy szeroko rozumianej oświaty jak również mniej lub szerzej rozumiejąca sprawy społeczne razem z opieką społeczną, tą za którą odpowiada Powiat. Osoba ta być może będzie sprawowała baczenie, bo nadzór to za dużo powiedziane, nad funkcjonowaniem Delegatury Wydziałów w Trzciance. Starosta jednak prosił, aby tutaj nie trzymać go za słowo, to będzie analizowane, gdy Rada Powiatu podejmie decyzję na „tak”. Starosta skierował pytanie do zgłoszonego przez niego kandydata Włodzimierza Stanisława Ignasińskiego, czy publicznie wyraża akcept na propozycję Starosty – czy przyjmuje swoją kandydaturę?

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pan Włodzimierz Ignasiński wyraża zgodę na kandydowanie na członka Zarządu Powiatu?

Pan Włodzimierz Ignasiński odpowiedział cyt.: „tak, wyrażam zgodę”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Starosty, do kandydata na członka Zarządu Powiatu, które mogą pomóc przy wyborze?

Radna Izabela Bobińska słuchając rekomendacji Starosty zauważyła, że niedobory to mogą być witamin tylko i wyłącznie. Jak można mówić, że jest niedobór reprezentacji ludności Miasta i Gminy Trzcianka. Jeżeli mówimy o Zarządzie Powiatu, to członkowie Zarządu reprezentują cały powiat, a nie tylko kawałeczki, bo jeżeli tak, to umówmy się, że ktoś z Krzyża Wlkp. w Zarządzie będzie.

Starosta odpowiedział, że każdy z radnych ma swój pogląd rzeczywistości, radna nie musi tego poglądu podzielać. Każdy z radnych ma dbać o całość powiatu i tu Starosta się zgodził z radną Bobińską. Natomiast tak składany jest Zarząd Powiatu od lat.

Radny Janusz Białoskórski na wstępie swojej wypowiedzi wyjaśnił, że nie jest to „prywatna wycieczka” do kandydata, obojętnie kto by nim był będzie miał takie samo zdanie. Zwrócił się do Starosty, że dosyć ciekawie podchodzi do budżetu powiatu. Nie chciałby jako radny więcej słyszeć, że brakuje nam na cokolwiek pieniędzy, bo dzisiaj fundujemy sobie etatowego członka Zarządu Powiatu, chociaż tak do końca tego nie wie gdyż w porządku obrad mamy wybór członka Zarządu Powiatu, a Starosta mówi, że mamy wybrać etatowego członka Zarządu Powiatu. Radny chciał, aby opinia społeczna wyraźnie dowiedziała się kogo dzisiaj wybieramy, czy członka Zarządu Powiatu, czy etatowego członka Zarządu Powiatu, na którego niekoniecznie powiat stać. Rozumie zobowiązania polityczne, chociaż Starosta mówi, że jest apolityczny, że jest trójką, a w trójkącie każdemu trzeba dać. Jeszcze nie dawno kiedy wybierano etatowego członka Zarządu Powiatu była mowa, że potrzebny jest nam członek, który zajmie się środkami zewnętrznymi, ich pozyskiwaniem. Okazało się jednak, że wydano swoje pieniądze na wypłaty, a nie wiem czy któryś z radnych poczuł, że powiat otrzymał jakieś pieniądze, środki zewnętrzne. Dzisiaj okazuje się, że potrzebny jest człowiek, który zajmie się szkolnictwem, edukacją i naczelnik Wydziału powinien czuć się zagrożony, bo pracy może dla wszystkich nie wystarczyć. Pewne sprawy należy uporządkować. Nie można posługiwać się przez 22 lata stereotypami, które mówią że jak Czarnków ma to Trzcianka musi mieć, jak Trzcianka ma to wypadałoby do Czarnkowa dać. Radny przypomniał, że są jeszcze inne gminy w tym powiecie. To co powiedziała Radna Bobińska, każdy z radnych ma obowiązek dbać o cały powiat, a nie tylko o części powiatu. Zarząd Powiatu działa teraz 4 osobowo, poradził sobie w trudnej, wręcz podbramkowej sytuacji w Szpitalu w Czarnkowie. Zarząd dał sobie radę, mamy nadzieję, że gorzej być nie może. Tu trzeba jasno artykułować, że są zobowiązania polityczne, musi mieć stanowisko człowiek ze strony Prawa i Sprawiedliwości. Nie mówmy, że jesteśmy apolityczni, polityka wkroczyła i trzeba to jasno mówić.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z przepisami dzisiaj Rada wybrać ma członka Zarządu, tak jak mówi Statut Powiatu, a nie etatowego członka Zarządu Powiatu. Co do środków unijnych, to 490 tys. zł na karetkę udało się pozyskać ze środków zewnętrznych.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego Białoskórskiego zwrócił uwagę, że nie jest dzisiaj czas na ocenę pracy osoby, która wcześniej była w Zarządzie Powiatu, a teraz jest Posłem RP. Mamy dwóch Posłów z naszego terenu Pana Krzysztofa Czarneckiego i Panią Marię Małgorzatę

Janyška, która również nigdy pomocy dla powiatu nie odmówiła. Starosta dodał, że nie jest apolityczny, ale też nie przynależy do żadnej grupy politycznej. Zadaniem Zarządu Powiatu, również Pana Ignasińskiego jeżeli zostanie członkiem Zarządu, będzie dbanie o dobro i przyszłość tego Powiatu. Taki cel Zarząd sobie zakłada.

Radny Grzegorz Bogacz zapytał czy Rada ma głosować nad członkiem Zarządu Powiatu, czy nad etatowym członkiem Zarządu Powiatu, bo taka niejasność w tej dyskusji się pojawia.

Starosta jeszcze raz powtórzył, że proponuje Pana Włodzimierza Stanisława Ignasińskiego na etatowego członka Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Radny Bogacz zauważył, że punkt 8 dzisiejszej Sesji dotyczy petycji Rady Rodziców o środki dla MDK, brakuje środków na działalność tej jednostki, a Starosta proponuje etatowego członka Zarządu, te pieniądze mogły zaspokoić funkcjonowanie MDK. Starosta jest odważny, ale to jest jego decyzja, historia i wyborcy Pana Starostę oceniają.

Starosta odpowiedział, że co do petycji to Rada Powiatu podjęła już decyzję 30 grudnia 2019 r. uchwalając budżet powiatu na 2020 rok i wówczas odpowiednia kwota dla MDK została zabezpieczona.

Radny Białokórski zauważył sprzeczność, gdyż w porządku obrad jest wybór członka Zarządu, a tu dzisiaj proponuje się etatowego członka Zarządu Powiatu, którego też nie mamy w statucie. Prosił o opinię prawną w tym zakresie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że dzisiaj Rada Powiatu wybiera członka Zarządu Powiatu, który w przyszłości miałby zostać etatowym członkiem Zarządu, ale to będzie wymagało zmiany Statutu Powiatu.

Dalej głos zabrała Sekretarz Powiatu, która wyjaśniła, że zgodnie z przepisami prawa dzisiaj Rada wybiera członka Zarządu. Jeżeli ten wybrany członek Zarządu miałby zostać etatowym członkiem Zarządu to wymagana jest zmiana Statutu Powiatu, która planowana jest na miesiąc luty br. W Statucie wprowadzony zostanie zapis mówiący o tym, że Zarząd Powiatu liczy 5 osób, w skład Zarządu wchodzi Starosta, Wicestarosta oraz 3 członków Zarządu, w tym jeden etatowy. Ze Starostą, Wicestarostą, z etatowym członkiem Zarządu nawiązuje się stosunek pracy na podstawie wyboru. W związku z tym jeżeli dzisiaj Rada Powiatu dokona wyboru członka Zarządu Powiatu, to wchodzi on w skład Zarządu Powiatu, staje się członkiem Zarządu Powiatu w dniu dzisiejszym. Natomiast na etacie będzie mógł być dopiero zatrudniony po podjęciu uchwały o zmianie Statutu Powiatu, która wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Z etatowym członkiem Zarządu nawiązany zostanie stosunek pracy z wyboru, to jest zapis wynikający z ustawy o pracownikach samorządowych.

Przewodniczący Rady uznał, że w dniu dzisiejszym nie ma przeszkód żeby dokonać wyboru członka Zarządu Powiatu. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Radni nie zabrali głosu. Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Rada Powiatu wybiera członków Zarządu zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. Zatem do przeprowadzenia wyboru potrzebna jest Komisja Skrutacyjna.

Przewodniczący Rady prosił o zgłaszanie radnych, kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

W skład Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujące kandydaty:

- Pan Sławomir Kryger zgłosił kandydaturę Pana Szymona Rojewskiego.
- Pan Janusz Białokórski zgłosił kandydaturę Pani Izabeli Bobińskiej oraz kandydaturę Pana Janusza Rajka.

Wyżej wymienione osoby wyraziły zgodę na kandydowanie do Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru członka Zarządu Powiatu.

Więcej kandydaty nie zgłoszono. Lista została zamknięta.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad przyjęciem w całości ww. składu Komisji Skrutacyjnej. Głosowanie odbyło się w sposób jawny – imienny.

W obecności 19 radnych nieobecni: ( Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **zał. nr 8** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna została powołana w składzie: Szymon Rojewski, Izabela Bobińska, Janusz Rajek.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach w celu ukonstytuowania się Komisji i przygotowania przez Komisję kart do głosowania.

Wznowienie obrad.

Po przerwie ukonstytuowana Komisja Skrutacyjna w składzie:

Izabela Bobińska – Przewodnicząca,  
Janusz Rajek – członek,  
Szymon Rojewski – członek

rozdała karty do głosowania na członka Zarządu i radni wg listy obecności kolejno oddawali swoje głosy, wrzucając do urny karty do głosowania. Na Sali obecnych było 19 radnych ( nieobecni Tadeusz Teterus, Piotr Waśko ).

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę prosząc Komisję Skrutacyjną o obliczenie głosów i podanie wyników głosowania.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna odczytała protokół z przebiegu z wyników tajnego głosowania w wyborach na członka Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Protokół wraz z załączonymi kartami do głosowania stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

W wyniku wyboru w głosowaniu tajnym, przedstawiona przez Starostę kandydatura na członka Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, otrzymała następującą liczbę głosów:

- **Ignasiński Włodzimierz** - 13 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W związku z takim wynikiem głosowania Pan Włodzimierz Ignasiński wybrany został na członka Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Przewodniczący Rady odczytał treść Uchwały Nr XVI/108/2020 w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Przedmiotowa Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Salę opuścił radny Zbigniew Piątek. Od tego momentu w obradach udział bierze 18 radnych.

Przewodniczący Rady pogratulował Panu Włodzimierzowi Ignasińskiemu wyboru na członka Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Pan Włodzimierz Ignasiński serdecznie podziękował za wybranie go w dniu dzisiejszym na członka Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego. Podziękował za oddane wszystkie głosy, te „za” i te „przeciw”. To naturalne prawo, że każdy ma prawo wyrażać swoje poglądy. Będzie się starał, również tych radnych, którzy głosowali przeciw, przez najbliższe lata, do końca kadencji na pewno, przekonać do tego, że był to wybór trafny i będzie służył Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu z myślą, że cały powiat będzie przez niego reprezentowany. W związku z wyborem na członka Zarządu, Pan Ignasiński złożył rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu i rezygnację z członkostwa w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa. Dodał, że pisemne rezygnacje złoży po zakończeniu Sesji.

Przewodniczący Rady, w związku ze złożonymi rezygnacjami zaproponował rozszerzenie porządku obrad o wprowadzenie w punkcie 7 dwóch dodatkowych uchwał w sprawie:

*f. przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego,*

g. zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Podjęcie proponowanych uchwał podyktowane jest tym, że Członek Zarządu nie może łączyć funkcji z innymi funkcjami w Radzie. Zmiana porządku obrad zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym art.15 ust. 2 następuje bezwzględną większością ustawowego składu Rady.

W związku z tym przystąpiono do głosowania nad zmianą porządku obrad.

W obecności 18 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waśko, Tadeusz Teterus, Zbigniew Piątek):

- za zmianą porządku obrad głosowało 14 radnych,
- głosów przeciwnych – 2,
- głosów wstrzymujących – 2.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został zmieniony, rozszerzony o dwie wyżej proponowane uchwały.

#### **Ad.7**

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) *zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok. W obecności 4 członków Komisji, propozycję zmian przegłosowano stosunkiem głosów: 4 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok.

W obecności 18 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waśko, Tadeusz Teterus, Zbigniew Piątek):

- za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 2.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XVI/109/2020** w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

b) *niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu lub jego jednostkom organizacyjnym,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu lub jego jednostkom organizacyjnym, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu lub jego jednostkom organizacyjnym.

W obecności 18 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waśko, Tadeusz Teterus, Zbigniew Piątek):

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XVI/110/2020** w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu lub jego jednostkom organizacyjnym została podjęta i stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

*c) wystąpienia ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany wystąpienia ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały.

Radny Grzegorz Bogacz zapytał na jaki cel przeznaczona zostanie składka w wysokości 12 tys. zł, po wystąpieniu Powiatu ze struktur Stowarzyszenia?

Pani Naczelnik Wydziału Zdrowia i Współpracy Społecznej odpowiedziała, że na ten rok składka członkowska została zabezpieczona w budżecie powiatu dla Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej oraz dla Związku Gmin i Miast Nadnoteckich. Jeżeli chodzi o Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Nadnoteckich niestety w planie budżetu na 2020 rok tej składki nie ujęto. Od 2016 r. do 2018 r. składka z tytułu przynależności do tego Stowarzyszenia wynosił 5 tys. zł. Składka określona w uchwale Walnego Zgromadzenia SGiPN dla Powiatu wynosiła 12 tys. zł, dla naszego Powiatu obniżona została do wysokości 5 tys. zł na zasadzie pisemnego porozumienia stron.

Więcej pytań nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Zbigniew Piątek):

- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,
- głosów przeciwnych – 1,
- głosów wstrzymujących – 2.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XVI/111/2020** w sprawie zmiany wystąpienia ze Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich została podjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Salę opuścili radni Janusz Białokórski, Janusz Rajek. Od tego momentu w Sesji udział bierze 16 radnych.

*d) wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, sporządzonych za rok obrotowy 2019 i 2020 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, sporządzonych za rok obrotowy 2019 i 2020 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, sporządzonych za rok obrotowy 2019 i 2020 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki.

W obecności 16 radnych (nieobecni radni: Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Zbigniew Piątek, Janusz Białokórski, Janusz Rajek):

- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.



I radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XVI/112/2020** w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, sporządzonych za rok obrotowy 2019 i 2020 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki, została podjęta i stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

*e) przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej w ramach kwalifikacji wojskowej w 2020 r.,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej w ramach kwalifikacji wojskowej w 2020 roku, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej w ramach kwalifikacji wojskowej w 2020 roku.

W obecności 16 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Zbigniew Piątek, Janusz Białokórski, Janusz Rajek):

- za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XVI/113/2020** w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej w ramach kwalifikacji wojskowej w 2020 roku, została podjęta i stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Salę opuścił radny Sławomir Biliński. Od tego momentu w Sesji udział bierze 15 radnych.

*f) przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

W obecności 15 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Zbigniew Piątek, Janusz Białokórski, Janusz Rajek, Sławomir Biliński):

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 2.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XVI/114/2020** w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, została podjęta i stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

*g) zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego.

W obecności 15 radnych ( nieobecni radni: Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Zbigniew Piątek, Janusz Białoskórski, Janusz Rajek, Sławomir Biliński):

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 2.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XVI/115/2020** w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego, została podjęta i stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Wznowienie obrad.

Po przerwie, w Sesji udział bierze 15 radnych. Nieobecni radni: Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Zbigniew Piątek, Janusz Białoskórski, Janusz Rajek, Sławomir Biliński.

#### **Ad.8**

*Petycja dotycząca zwiększenia planu finansowego Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance na 2020 rok – podjęcie uchwały w tej sprawie.*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zwiększenia planu finansowego Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance na 2020 rok, w której §1 otrzymuje brzmienie:

*„Uznaje się, że petycja złożona przez Radę Rodziców przy Młodzieżowym Domu Kultury w Trzciance dotycząca: przywrócenia budżetu na poziomie 800.000 zł obowiązującego w 2019 r. w perspektywie planowania finansowego na 2020 r., przeznaczonego na działalność Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance przez organ prowadzący wskazaną jednostkę oświatowo-wychowawczą, zasługuje na częściowe uwzględnienie.”*

Należy tu podkreślić, że kwestia zwiększenia środków na działalność MDK w 2020 roku była przedmiotem dyskusji na Sesji w dniu 30 grudnia 2019 r., podczas której Rada Powiatu ostatecznie uchwaliła uchwałę budżetową na 2020 rok z uwzględnieniem autopoprawek wniesionych przez Zarząd Powiatu, w tym dotyczących zwiększenia o 150 tys. zł środków finansowych na działalność MDK w Trzciance w 2020 roku. Budżet MDK na 2020 rok to kwota 667 600 zł. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Głos zabrał radny Grzegorz Bogacz sądząc, że projekt uchwały powinien być tak sprecyzowany, że petycja została uwzględniona lub nieuwzględniona, ponieważ te osoby, które tą petycję wносиły nie prosiły o 667 tys. zł tylko o 800 tys. zł, także jest niejasność sformułowania zapisu uchwały dotyczącej petycji.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego Bogacza stwierdził, że radny ma prawo tak sądzić, natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła suwerenną decyzję i można uznać częściowo petycję bądź nie, można uznać w całości bądź nie uznać. Rada Powiatu podjęła decyzję o zwiększeniu budżetu MDK o 150 tys. zł, były to pieniądze dodane do MDK w stosunku do pierwotnej propozycji Zarządu Powiatu.

Radny Bogacz uznał, że uzasadnienie jest wyczerpujące i bardzo precyzyjne, natomiast stoi na stanowisku, że chciałby uzyskać opinię prawną czy może być tak sformułowana uchwała, że częściowo jestem za, a częściowo nie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że uchwała po podjęciu przez Radę Powiatu przesłana zostanie do Wojewody Wielkopolskiego jako do organu nadzoru i tam podlegać będzie ocenie pod względem prawnym.

Radna Sumińska nie rozumiała, czy jako radni mają głosować, głosować za tym aby budżet był 800 tys. zł, czy 660 tys. zł.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jeżeli petycja uznana zostaje częściowo, to budżet MDK wynosi 667.600 zł, a nie 800 tys. zł. W uzasadnieniu do projektu tej uchwały jest to dosyć jasno sprecyzowane.

Pozostali radni nie zgłosili pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zwiększenia planu finansowego Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance na 2020 rok.

W obecności 15 radnych (nieobecni radni: Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Zbigniew Piątek, Janusz Białokórski, Janusz Rajek, Sławomir Biliński):

- za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,

- głosów przeciwnych – 2,

- głosów wstrzymujących – 1.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XVI/116/2020** w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zwiększenia planu finansowego Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance na 2020 rok, została podjęta i stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.9**

*Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu między sesjami.*

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XV a XVI Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianieckiego stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Starosty w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

#### **Ad.10**

*Sprawozdanie Przewodniczących Komisji z prac Komisji między sesjami.*

Komisja Budżetowo-Gospodarcza spotkała się wspólnie z Komisją Zdrowia i Spraw Społecznych w dniu 22 stycznia br. Komisje zapoznały się z sytuacją, planami i perspektywami na 2020 rok Szpitali Powiatowych w Czarnkowie i w Trzciance. Komisja Budżetowo-Gospodarcza omówiła i pozytywnie zaopiniowała zamiany do uchwały budżetowej powiatu, które na dzisiejszej Sesji zostały zatwierdzone.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych spotkała się wspólnie z Komisją Budżetowo-Gospodarczą, o czy wyżej wspomniano.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu spotkała się w dniu 21 stycznia 2020 r. Posiedzenie miało charakter wyjazdowy do jednostek oświatowych na terenie Miasta i Gminy Trzcianka. Komisja odwiedziła: Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół, Zespół Szkół Technicznych, Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną oraz Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Białej. Dyrektorzy szkół i placówek przekazali członkom Komisji informacje na temat bieżącej działalności i występujących problemów. Komisja odwiedziła także Młodzieżowy Dom Kultury w Trzciance, gdzie zapoznano się i pozytywnie zaopiniowano propozycję dyrektora jednostki jeżeli chodzi o pracę MDK w terenie, na co Rada Powiatu przekazała środki przyjmując budżet powiatu na 2020 rok.

Komisja Rewizyjna spotkała się w dniu 20 stycznia 2020 r. omawiając działania promocyjne Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego w roku 2019 i plan działań promocyjnych na 2020 rok.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w okresie między sesjami nie miała posiedzenia.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

## **Ad.11**

### *Interpelacje radnych.*

W punkcie tym głos zabrał radny Krystian Kawczyński zgłaszając, na wniosek mieszkańców m. Pęckowo, interpelację dotyczącą w sprawie zamontowania lustra drogowego przy dwóch wyjazdach z dróg gminnych na drogi powiatowe w miejscowości Pęckowo:

- 1) wyjazd z ul. J. Nojego przy transformatorze,
- 2) wyjazd z ul. Różanej.

Zgłoszona interpelacja została skierowana do Zarządu Powiatu i stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

## **Ad.12**

### *Wolne wnioski i zapytania.*

Radna Izabela Bobińska zgłosiła wniosek o udostępnienie jej dokumentów-planu rozbudowy Oddziału Położniczo-Ginekologicznego wraz z blokiem porodowym w Szpitalu Powiatowym w Trzciance.

Starosta rozumiejąc, że chodzi o plan techniczny, a raczej bardziej funkcjonalny, przyjął wniosek radnej Izabeli Bobińskiej do rozpatrzenia.

Radny Bogdan Tomaszewski nie kwestionując wniosku radnej Izabeli Bobińskiej zasugerował, że prościej byłoby pojechać do szpitala do Trzcianki i na miejscu zobaczyć jak ta dokumentacja wygląda.

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił wniosek do Starosty, aby radca prawny Starostwa przejrzał pod kątem formalno-prawnym projekt umowy na naprawę sprzętu Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie.

Radny Bogacz prosił o odpowiedź, czy można zrobić coś z tym, aby na służbowe skrzynki e-mail radnych nie przychodziła tak duża ilość spamów?

Przewodniczący Rady przechodząc,

### **do punktu 13 sprawy różne,**

odpowiedział, że za kilka dni te skrzynki pod obecnym adresem przestaną działać, nadane zostaną radnym nowe adresy e-mail. Stąd prosił o kontakt z informatykiem Starostwa w tej sprawie, o pozostawienie komputerów po dzisiejszej sesji, aby móc nowe skrzynki założyć. Wie również, że nowe skrzynki są zabezpieczone antyspamowo.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o organizowanym Spotkaniu Noworocznym w m. Smolarnia w dniu 24 stycznia br., organizowanym przez Forum Gospodarcze Powiatu i Starostę.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w uchwale budżetowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego na 2020 rok oraz opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego. Obydwie opinie są pozytywne i stanowią **załącznik nr 31 i nr 32** do niniejszego protokołu.

W sprawach różnych głos zabrał również Starosta, który zachęcał radnych do udziału w Spotkaniu Noworocznym, o którym wspomniał Przewodniczący Rady. Podziękował Radnym za głosowanie na „tak” nad uzupełnieniem składu Zarządu. Starosta myśli, że będzie to z korzyścią dla całej społeczności. Dodał również, że w najbliższym czasie przeprowadzona zostanie zmiana Statutu Powiatu, chciałby powołać Zespół do opracowania zmian biorąc pod uwagę opinię wszystkich stron.

## **Ad.14**

### *Zakończenie Sesji.*

W związku z wyczerpaniem porządku XVI Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 15.40.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała