

**Uchwała Nr XVII/121/2020**  
**Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego**  
z dnia 25 lutego 2020 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczących Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.**

Na podstawie art. 21 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 ze zm; Dz. U. z 2019 r. poz. 1571 i poz. 1815), w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu (Dz. U. z 2000 r., Nr 66, poz. 799 ze zm.) Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego uchwała, co następuje:

§ 1. W § 1 uchwały Nr III/19/2018 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie wskazania wiceprzewodniczących Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego słowa „Włodzimierza Ignasińskiego” zastępuje się słowami „Zbigniew Paszko”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE  
do uchwały Nr XVII/121/2020  
Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego  
z dnia 25 lutego 2020 r.

Zgodnie z treścią § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu (Dz. U. Nr 66, poz. 799 ze zm.) do kompetencji Rady należy obowiązek wskazania wiceprzewodniczącego rady, wykonującego w stosunku do przewodniczącego rady, czynności związanych z określeniem terminu i miejsca wykonywania zadania oraz rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej.

W związku z wyborem w dniu 25 lutego 2020 r. nowego Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, koniecznym jest dostosowanie treści uchwały z dnia 28 grudnia 2018 r. wskazującej imiennie Wiceprzewodniczących do wykonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Powiatu czynności związanych z wystawianiem poleceń wyjazdu służbowego.

Mając powyższe na uwadze, podjęcie uchwały jest uzasadnione.