

PROTOKÓŁ
z XV Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego
z dnia 30 grudnia 2019 roku.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 30 grudnia 2019 r. o godz. 11.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się XV Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 17 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Sławomir Biliński, Grzegorz Bogacz, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Zmian nie zaproponowano, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Grzegorz Bogacz, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XIV Sesji z dnia 03 grudnia 2019 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść uwagi do protokołu z XIV Sesji z dnia 03 grudnia 2019 roku?

Uwag nie zgłoszono, w związku z tym radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XIV Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 03 grudnia 2019 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Grzegorz Bogacz, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 14 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 3 głosy wstrzymujące.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad.4

Przedłożenie projektu budżetu powiatu na 2020 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020 – 2036.

W punkcie tym Skarbnik Powiatu przedstawiła pokrótce, w formie prezentacji multimedialnej, projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036 oraz projekt budżetu powiatu na 2020 rok przygotowany przez Zarząd Powiatu, który każdy z radnych otrzymał już wcześniej, który był również przedmiotem szczegółowej analizy Komisji Stałych Rady Powiatu w dniu 3 grudnia 2019 r.

Prezentacja projektu WPF i budżetu powiatu przedłożona przez Skarbnika Powiatu stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

W trakcie wystąpienia Skarbnika Powiatu na salę przybył radny Grzegorz Bogacz, natomiast salę opuścili kolejno radni: Janusz Białokórski, Bogdan Tomaszewski. W związku z tym w Sesji udział bierze 16 radnych.

Ad.5

Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok, o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2020-2036 oraz o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok.

Przewodniczący Rady odczytał radnym kolejno:

- treść Uchwały Nr SO.0952/15/14/Pi/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 05 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na 2020 rok, w której RIO wyraziła opinię pozytywną o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego projekcie uchwały budżetowej na rok 2020.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Na salę wrócił radny Janusz Białokórski. Od tego momentu w Sesji uczestniczy 17 radnych.

- treść Uchwały Nr SO.0957/15/14/Pi/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 05 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w której RIO wyraziła pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Na salę wrócił radny Bogdan Tomaszewski. Od tego momentu w Sesji uczestniczy 18 radnych.

- treść Uchwały Nr SO.0951/37D/14/Pi/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 05 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok, w której RIO wyraziła opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu budżetu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Ad.6

Odczytanie opinii Komisji Stałych Rady o projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na 2020 rok.

Pisemne opinie Komisji stałych Rady w przedmiotowej sprawie stanowią **załączniki od nr 10 do nr 15** do niniejszego protokołu.

W trakcie odczytywania opinii Komisji salę opuścił radni Szymon Rojewski, który po chwili powrócił - obecnych 18 radnych.

Ad.7

Odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok.

Przewodniczący Rady odczytał stanowisko Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego z dnia 12 grudnia 2019 roku, z którego wynika, że Zarząd szczegółowo zapoznał się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 05 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na 2020 rok.

Ponieważ RIO wyraziła opinię pozytywną o przedłożonym projekcie budżetu, w związku z tym Zarząd Powiatu zaakceptował tą opinię bez zastrzeżeń.

Przedmiotowe stanowisko stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii o opiniach wszystkich Komisji stałych Rady w sprawie projektu uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok.

Starosta Powiatu wyjaśnił, iż Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na swym posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2020 roku szczegółowo zapoznał się z opiniami wszystkich Komisji stałych Rady Powiatu w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2020 rok podejmując w tej sprawie stosowne stanowisko, które odczytał.

Przedmiotowe stanowisko stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ad.9

Dyskusja

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036 i projektem uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok.

Głos w dyskusji zabrał m.in. radny Grzegorz Bogacz, który bardzo żałował, że Pan Starosta i Zarząd nie przychylił się do propozycji Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych jeżeli chodzi o przeznaczenie 300 tys. zł na Młodzieżowy Dom Kultury w Trzciance, a proponują 150 tys. zł i z tego względu miał kilka pytań do Starosty. Co się stanie, gdy przekazane do MDK 150 tys. zł na zajęcia, które mają być prowadzone poza Trzcianką, będzie trudne do zrealizowania? Rada stoi przed uchwaleniem budżetu, podjąć ma decyzję o przeznaczeniu środków, przy dużym deficycie – ok. 6 mln. zł, w wysokości 100 tys. zł na etatowego członka Zarządu. Radni mają głosować w ciemno, jakaś ważna osoba ma być w Zarządzie Powiatu, ale nadal nie wiadomo kto. Jeżeli Starosta ma podjąć decyzję o zaproponowaniu piątego członka Zarządu, radni powinni to wiedzieć przed głosowaniem nad budżetem, a nie głosować w ciemno. Mówienie, że decyzja będzie w styczniu, a nie w grudniu jest niepoważna, bo pewnie Starosta taką decyzję ma już przygotowaną. Jako radny, głosując nad uchwałą budżetową, chciałby wiedzieć, a może i inni radni również, bo ma świadomość trudnej sytuacji Szpitala w Czarnkowie, jak Starosta i Zarząd odnoszą się do propozycji wynikających z audytu? Radni mają głosować za budżetem i nagle za 3-4 miesiące może się okazać, że bardzo trzeba ten budżet modernizować w kontekście Szpitala w Czarnkowie. Jakie są propozycje Starosty, Zarządu odnośnie wniosków jakie płyną z audytu odnośnie szpitala w Czarnkowie i w Trzciance?

Starosta w kilku zdaniach odniósł się do wypowiedzi radnego Bogacza. M.in. wyjaśnił, że z punktu widzenia konstrukcji budżet powinien się opierać na pewnych zasadach dotyczących nadwyżki operacyjnej, deficyt oparty tylko i wyłącznie na wydatkach inwestycyjnych, czyli inaczej na brakach w wydatkach inwestycyjnych. Dobra konstrukcja budżetu to jest klasyka i polega na tym, aby swoimi pieniędzmi, czyli powiatowymi, wiązać pieniądze zewnętrzne. Dlatego też Zarząd Powiatu

negatywnie odniósł się do wyrzucenia poza nawias kwoty 1.900 tys. zł jeśli chodzi o drogę Gębice-Wyszyny. Zadanie to przy wsparciu Lasów Państwowych musi się zamknąć w roku 2020. W projekcie budżetu 2020 zaplanowano środki na pokrycie ujemnego wyniku szpitali powiatowych w kwocie 850 tys. zł, można to pokryć w roku 2020, a jak się nie da to płatność można przesunąć do marca 2021 roku. Niebezpieczeństwo w tym budżecie to oświata, kwestia wynagrodzenia pracowników administracji w szkołach i elementy inne związane z infrastrukturą szkolną. Druga dziedzina to opieka społeczna. Co do roku bieżącego, dokładnie pod koniec roku do powiatu spłynęła kwota 500 tys. zł na opiekę społeczną. Nie są to znaczone pieniądze. Ta kwota przechodzi na rok następny, w tym roku nie zostanie wydatkowana. Jeżeli chodzi o etatowego członka Zarządu, na to pytanie Starosta nie udzielił odpowiedzi. Stwierdził, że nie jest to przedmiotem dzisiejszych rozmów. Zarząd upiera się przy tym, aby te pieniądze były zabezpieczone. Jeśli chodzi o kulturę, Starosta prosił aby odpowiedzi udzielił członek Zarządu Jan Pertek.

Pan Jan Pertek stwierdził, że oczywiście taka kwota Pani dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury niezadowolili, rozumie i podziela wątpliwości zgłaszane w tym zakresie i problem z tym związany. Natomiast widzi to tak, po uchwaleniu budżetu, najpierw musi się z tym zmierzyć sama dyrektor MDK, można się spotkać wspólnie na posiedzeniu Zarządu Powiatu, wspólnie wypracować pewien pomysł na rozdzielenie tych 150 tys. zł w całym powiecie, a oczekiwań jest dużo. W związku z tym drugim krokiem będzie moment spotkania się dyrektora MDK z dyrektorami jednostek kultury w powiecie. Fajnie byłoby gdyby ta oferta, którą ma MDK, z możliwościami logistycznymi też powiązana, była zbieżna i udało się chociaż niektórych instruktorów pracujących w MDK delegować jeszcze do pracy w poszczególnych jednostkach kultury w powiecie. Z jednej strony propozycja Pani dyrektor MDK, z drugiej strony jednostki kultury w powiecie, które mają swoje oczekiwania. 150 tys. zł na gminy da ok 1 tys. zł na gminę, dużo to nie jest, ale każdy pieniądz w kulturze się przyda. Będzie trudno, ale fajnie byłoby gdyby to było wypracowane, a nie narzucone Pani dyrektor i jednostkom kultury w powiecie.

Radny Białokórski zwrócił się do Starosty-etatowy członek Zarządu Powiatu, kwota w projekcie budżecie powiatu na to zabezpieczona, a dzisiaj dyskutując nad projektem budżetu, nie na miejscu jest to, że radni mają podnieść ręce do góry mając wiedzę taką jak mieli wcześniej jeśli chodzi o członka Zarządu. Nie chcą być zaskakiwani, uważają, że w tak trudnym budżecie jaki się szykuje na 2020 rok każda złotówka zanim zostanie wydana, powinna być dobrze przemyślana. Zarząd Powiatu w tym składzie, w którym dzisiaj pracuje, doskonale daje sobie radę, są tam ludzie doświadczeni i jako radny uważa, że szukanie etatowego członka Zarządu jest marnotrawstwem pieniędzy. Jeżeli polityka weźmie górę nad ekonomią to jest mu przykro, bo mówi to dzisiaj jako gospodarz, jako ten, który wie jak wydawać pieniądze. Uważa, że nie stać powiatu na to aby trwonić pieniądze. Jeżeli chodzi o MDK, trudno tutaj się zgodzić z Panem Pertkiem, z racji tego, że radny Białokórski ma również opinię aby te pieniądze które dotąd w określonej kwocie były na MDK przeznaczone, zmniejszyć ale nie w taki sposób jak Zarząd Powiatu proponuje. To było zrobione w ten sposób, że włożono rękę do kieszeni i wyciągnięto pieniądze. To powinien być proces, to o czym mówi radny Pertek – tak, tylko spokojnie, nie od razu. Powinno się usiąść, prowadzić rozmowy, że tak dalej być nie może, przygotujcie się do pewnej restrukturyzacji, bo od roku 2021, czy 2022, jednostka nie będzie mogła oczekiwać na taką jak dotychczas kwotę. Wtedy to można zrozumieć, jest to zrobione z pełną kulturą i rozsądnie. Teraz zaskoczono tych ludzi i radny uważa, że tak nie należy postępować. Jeżeli ma głosować nad projektem tego budżetu, to sprawa MDK powinna być zdecydowanie w inny sposób załatwiona. Radny prosił, aby nie mówić, że 150 tys. zł do MDK dajemy, bo zabieramy 150 tys. zł. Budżet MDK wyglądał wcześniej zupełnie inaczej jak to dzisiaj się proponuje. Jeżeli chodzi o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych co do projektu budżetu na 2020 rok, to opinie nie były pozytywne. Jak może być opinia pozytywną skoro Komisje wnoszą poprawki. Mówimy wyraźnie, że będzie opinia pozytywna tylko wtedy, kiedy zostaną uwzględnione wniesione propozycje zmian. Niebezpieczeństwem wielkim jest wyciągnięcie z rezerwy na szpitala 150 tys. zł. Wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że Szpital czarnkowski ma się finansowo tak jak pacjent na Oddziale Intensywnej Terapii i tam będą potrzebne zastrzyki. Remont drogi Gębice – Wyszyny zapewne potrzebny, ale w tej chwili są inne pilniejsze potrzeby. Na Szpital w Czarnkowie nie wystarczy 850 tys. zł, tam potrzeba będzie przynajmniej ok. 3 mln. zł. Jako radny rozumie, że tak jak wspomniał Starosta, musimy wiązać środki zewnętrzne, ale nie

za każdą cenę. To nie jest tak, że my dostajemy, my wydajemy 950 tys. zł mimo wszystko, których nie mamy.

Starosta wyjaśnił, że przyglądał się projektowi budżetu na 2019 rok przygotowanemu przez poprzedni Zarząd, któremu przewodniczył Starosta Teterus. Jaki może być wynik finansowy, ujemny, Szpitala za 2018 rok było wiadomo na tyle wcześniej, żeby te pieniądze zabezpieczyć a tego nie zrobiono. Dzisiaj jest to wytykane, a może raczej jest to głos w dyskusji. Propozycja Komisji była też taka, żeby z budżetu zdjąć 10 tys. zł zaplanowane na Ochotnicze Straże Pożarne, co spotkało się z ogromną krytyką Powiatowego Związku OSP. Jest to zadanie gminne, gminy wydają na to środki, ale powiat też tym jednostkom pomaga.

Dalej głos zabrała radna Ewa Sumińska, która chciała aby jej głos jako radnej z Trzcianki był słyszany. Z tej dyskusji wyciągnęła wniosek, że właściwie te 150 tys. zł, o które został umniejszony budżet MDK w Trzciance jest potrzebne na etatowego członka Zarządu Powiatu. Słyszy argumenty, że droga -nie, tych pieniędzy nie ruszamy i właściwie dochodzi do wniosku, że to co Zarząd Powiatu ujął w projekcie budżetu, to jest dobrze, a każda inna propozycja jest propozycją złą. W związku z tym, o czym tu rozmawiać? Szpital w Czarnkowie ma tak potężne zadłużenie, że przesuwanie tego na następny rok, mówienie, że to się spłaci w roku następnym, to po prostu śmiać się chce. Szpital połknie wszystkie pieniądze, a nie tylko te 850 tys. zł. Nie zgadza się z tym, aby budżet był układany bez głosów opozycji, przypominając, że jako radna jest w tej chwili w opozycji. Wyborcy dokonali wyboru, utworzono Radę Powiatu i szukanie członków z poza Rady już spotkało się z krytyką kiedy pytano, dlaczego tu etatowy członek Zarządu Powiatu został tak wybrany, skoro mieszkańcy wybrali inaczej. Wynika z tego, że gdy wyborcy wybrali to dalej już ich głos się nie liczy. Radna prosiła, aby uwzględnić to, że budżet jednostki powiatowej, jeżeli ma być zmniejszany, to jednostka powinna o tym wiedzieć i to nie na ostatnią chwilę.

Starosta zgodził się z wypowiedzią radnej Sumińskiej jako osoby z opozycji, jak to radna powiedziała. Problem jednak polega na tym, czy jest w opozycji całościowej do budżetu, czy tak w ogóle jest w opozycji, bo dzisiaj mówimy o budżecie powiatu. Co do MDK, to po części może się zgodzić z radnym Białkórkim, że można to było zrobić trochę inaczej, ale cały czas się uczymy. Zarząd będzie rozmawiał z dyrektorem MDK jak te 670 tys. zł na MDK zaplanowane rozdysponować, chociaż Pani dyrektor ma już pewne propozycje.

Radny Białkórski odniósł się do tego, że we wcześniejszych kadencjach Rady Powiatu był etatowy członek Zarządu, był on wybrany z radnych, ale Rada Powiatu zmieniła Statut, nie było już etatowego członka Zarządu, bo były potrzebne oszczędności. Dzisiaj te oszczędności nie są potrzebne? Potrzebne są i to o wiele większe. Jest dzisiaj zdziwiony, bo jego okręg wyborczy to Wielen, a tak bardzo walczy o Trzciankę, czy radni z Trzcianki nie mają nic do powiedzenia na temat MDK. Jest 5 radnych z Trzcianki, którzy powinni zadbać o interesy dzieci i młodzieży korzystających z MDK. Radny Białkórski zapytał również na co zabrano kwotę 381 tys. zł planowanej wcześniej na budowę mostu w Mężyku?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że tą sprawę wyjaśni przy omawianiu autopoprawek.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Ignasiński zabrał głos z uwagi na to, że został wywołany do tablicy. Nie lubi prowokacji, a radny Białkórski próbuje tu prowokować. Jako radny z Trzcianki w sprawach MDK wypowiadał się wielokrotnie i to nie tylko na Sesji. Często wypowiedzi na Sesji są wypowiedziami emocjonalnymi i również pod publiczność. Starał się dla MDK działać również w inny sposób. Efekt, który jest dzisiaj zapewne nikogo do końca nie zadawała, ale daje jednak możliwość Pani dyrektor na pewną realizację planów i ma nadzieję, że przy dobrej współpracy z Zarządem Powiatu jednostka ta ma szanse funkcjonować.

Radny Tomaszewski odniósł się do budowy drogi Gębice-Wyszyny i dalej do Chodzieży. Zapytał, czy przy zadaniu o wartości 1.900 tys. zł powiat może sobie pozwolić na odrzucenie 1.350 tys. zł środków zewnętrznych? To byłoby karygodne.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Maćkowiak zdziwiony był prowokacją radnego Białkórkiego, że stosuje takie metody. Walczą o MDK wspólnie z Zarządem Powiatu, jako grupą będącą „u władzy”. Działają od momentu kiedy Starosta zmienił arkusz organizacyjny. Wtedy już

wyszła kwota 400 tys. zł na MDK. To co dzisiaj jest proponowane to może jest mniej o 150 tys. zł, ale można powiedzieć, że to jest więcej o 250 tys. zł, w stosunku do tego, co pierwotnie proponowano. Co do etatowego członka Zarządu, to nie jest tak, że wszyscy siedzący po prawej stronie są za tym aby był to etatowy członek Zarządu Powiatu. Będzie głosowanie, trzeba będzie etatowego członka Zarządu wybrać i wszyscy radni będą głosowali tak jak im sumienie będzie wskazywało. Nie wszyscy ze strony rządzącej są za tym, aby to był etatowy członek Zarządu Powiatu, a tym bardziej z zewnątrz.

Radny Zygmunt Jasiewicz stwierdził, że zaczyna tu dominować polityka gminna. W całej oświacie trzeba dokładać, kroi się deficyt w oświacie w kwocie ok. 4 mln. zł. Komisja Oświaty wypracowała swoją propozycję, po to aby MDK nie koncentrował się tylko na Trzciance, ale też „wyszedł” na inne gminy. Komisja wskazuje zmniejszenie 150 tys. zł z rezerwy na szpitale, z przeznaczeniem na MDK. Jest to rozsądna decyzja. Trybunał Konstytucyjny wskazuje na możliwość pokrywania zobowiązań szpitali przez budżet państwa.

Starosta odniósł się do kwestii promocji powiatu. W stanowisku Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji dotyczących projektu budżetu na 2020 rok, jasno zostało powiedziane na ile budżet promocji „okrojono”. Obecny Starosta nie ma rzecznika prasowego za potężne pieniądze i nie zamierza go mieć chociażby tu bardzo mocno kulała promocja powiatu. Razem z Zarządem rozumieją, że Powiat to nie jest agencja reklamowa, towarzystwo pijarowe, tylko jest to administracja samorządowa wraz z rządową bo również zadania z zakresu administracji rządowej powiat realizuje. Kwoty podane w stanowisku to jest rzeczywista prawda.

Radny Białoskórski zwrócił uwagę, że może jest prowokatorem, ale w dobrym tego słowa znaczeniu. Jest w opozycji i taka jego rola. Opozycja pokazuje konstruktywnie, bo można opowiadać i nic z tego może nie wynikać. Opozycja pokazuje pewne rozwiązania, oczywiście większość będzie za takim a nie innym rozwiązaniem i na tym polega demokracja. Demokracja też polega na tym, że radny jako opozycja ma prawo głosu.

Starosta w odniesieniu do wypowiedzi radnego Białoskórskiego dodał, że nie ma zastrzeżeń do jego wypowiedzi. Z takich wypowiedzi się cieszy, one są jasne i pewnie krytyczne ale to jest też pewnego rodzaju kompromis i nie uderzamy w siebie, tylko mówimy o problemie finansów.

Przewodniczący Rady zauważył, że nie tylko opozycja dba o budżet powiatu, bo Ci co rządzą, Ci co byli w poprzednich kadencjach też powinni dbać a sytuacja jest taka jaka jest. Prosił, aby nie prowadzić dyskusji w tym kierunku. Przypomniał również o tym, że rzeczywiście jest wyrok Trybunału Konstytucyjnego, mówi się o przeniesieniu długów szpitali na Skarb Państwa. Wspomniał również o tym, o czym dzisiaj mowy nie było, że Zarząd Powiatu złożył wniosek o dofinansowanie budowy sali sportowej przy LO w Czarnkowie. Jeżeli uda się uzyskać dofinansowanie to pieniądze wrócą do budżetu powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos w dyskusji?

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036 i projektem uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok.

Z szczegółowym nagraniem z Sesji, przebiegiem dyskusji w tym punkcie, można zapoznać się w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na stronie [bip.czarnkowsko-trzcianecki](http://bip.czarnkowsko-trzcianecki.pl) - zakładka Rada Powiatu – Sesje Rady Powiatu na żywo.

Ad.10

Wniesienie autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2036 oraz do projektu uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok.

Starosta oddał głos Skarbnikowi Powiatu.

Pani Ewa Dymek Skarbnik Powiatu w pierwszej kolejności przedłożyła radnym propozycję autopoprawek do uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok zgłoszonych przez Zarząd Powiatu, w formie prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Następnie przedłożyła radnym propozycję autopoprawek do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036, w formie prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu

Omawiając autopoprawki Skarbnik Powiatu wyjaśniła, radnemu Białokórkowskiemu, o co wcześniej prosił, że jeżeli chodzi o umniejszenie o kwotę 381.760,00 zł, zadania polegającego na przebudowie mostu w miejscowości Mężyk, to zmiana ta wynika z konieczności zbilansowania na ten czas innych zadań drogowych, Kwota planu zostanie przywrócona do pierwotnej wysokości po rozliczeniu budżetu 2019 roku z tzw. „wolnych środków”. Na ten moment w trakcie opracowania znajduje się dokumentacja na to zadanie, ma być wykonana w miesiącu maju 2020 r. i dopiero wówczas tak naprawdę będzie wiadomo ile to zadanie ma kosztować.

Ad.11

Dyskusja nad autopoprawkami Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad autopoprawkami Zarządu Powiatu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2036 oraz do projektu budżetu powiatu na 2020 rok.

W dyskusji głos zabrał radny Janusz Białokórski zgłaszając zapytanie odnośnie budowy chodnika przy drodze powiatowej w Zofiowie. Rozumie, że jeżeli Gmina Czarnków nie przekáže w roku 2020 środków na to zadanie, to powiat sam tego zadania nie będzie realizował, zapytał, czy dobrze rozumie?

Starosta odpowiedział, oczywiście, że tak. Nie widzi możliwości, skoro porozumienie jest spisane, aby to zadanie w całości było sfinansowane przez powiat. Na ten moment prace na tym odcinku drogi trwają, ale tylko za kwotę na rok bieżący zaplanowaną.

Ad.12

Głosowanie nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Zarząd Powiatu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez Zarząd Powiatu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036 w wersji wcześniej przedłożonej przez Skarbnika Powiatu.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waśko, Tadeusz Teterus):

- za przyjęciem autopoprawek głosowało 12 radnych,
 - głosów przeciwnych – 1,
 - głosów wstrzymujących – 4.
- 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036 zostały przyjęte.

Salę opuścił radny Zygmunt Jasiewicz. Od tego momentu w Sesji udział bierze 17 radnych.

Ad.13

Głosowanie nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Zarząd Powiatu do projektu uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez Zarząd Powiatu do projektu uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok w wersji wcześniej przedłożonej przez Skarbnika Powiatu.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waśko, Tadeusz Teterus, Zygmunt Jasiewicz):

- za przyjęciem autopoprawek głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych – 3,

- głosów wstrzymujących – 2.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Autopoprawki do projektu uchwały budżetowej zostały przyjęte.

Ad.14

Głosowanie nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020 – 2036.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020 – 2036 wraz ze zmianami przyjętym w punkcie 12 dzisiejszej Sesji.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waśko, Tadeusz Teterus, Zygmunt Jasiewicz):

- za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
- głosów przeciwnych – 3,
- głosów wstrzymujących – 2.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XV/100/2019** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020 – 2036 została podjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Na salę wrócił radny Zygmunt Jasiewicz. Od tego momentu w Sesji udział bierze 18 radnych.

Ad.15

Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2020 rok.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwały budżetowej powiatu na 2020 rok wraz ze zmianami przyjętym w punkcie 13 dzisiejszej Sesji.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waśko, Tadeusz Teterus):

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- głosów przeciwnych – 4,
- głosów wstrzymujących – 1.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XV/101/2019** w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Wznowienie obrad.

Po przerwie w obradach uczestniczy 17 radnych. Nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waśko, Tadeusz Teterus, Grzegorz Bogacz.

Ad.16

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Uchwały Nr VII/35/2019 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/35/2019 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r., czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Grzegorz Bogacz):

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XV/102/2019** w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/35/2019 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. została podjęta i stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

b) zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok. W obecności 4 członków Komisji, propozycję zmian przegłosowano stosunkiem głosów: 1 głos za, 0 głosów przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Grzegorz Bogacz):

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 3.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XV/103/2019** w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

c) określenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2019,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie określenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2019, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Grzegorz Bogacz):

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 3.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XV/104/2019** w sprawie określenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2019 została podjęta i stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

d) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Grzegorz Bogacz):

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XV/105/2019** w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajecie pasa drogowego została podjęta i stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

e) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu zatrudnionych we wszystkich typach szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu zatrudnionych we wszystkich typach szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Grzegorz Bogacz):

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XV/106/2019** w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu zatrudnionych we wszystkich typach szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych została podjęta i stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

f) planu pracy Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego oraz planu pracy Komisji Stałych Rady Powiatu na I półrocze 2020 roku,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego oraz planu pracy Komisji Stałych Rady Powiatu na I półrocze 2020 r., czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Sławomir Biliński, Piotr Waško, Tadeusz Teterus, Grzegorz Bogacz):

- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,
- głosów przeciwnych – 0,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XV/107/2019** w sprawie planu pracy Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego oraz planu pracy Komisji Stałych Rady Powiatu na I półrocze 2020 r. została podjęta i stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

Ad.17

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XIV a XV Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Starosty w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.18

Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.

Komisje stałe Rady Powiatu spotkały się na wspólnym posiedzeniu w dniu 03 grudnia br., na którym analizowały projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2020-2036 i projekt budżetu powiatu na 2020 rok przygotowany przez Zarząd Powiatu.

Ponadto Komisja Budżetowo-Gospodarcza spotkała się również w dniu 6 i 10 grudnia br. Przewodniczący tej Komisji brał również udział w posiedzeniu Zarządu Powiatu, na którym przedstawił stanowiska poszczególnych Komisji jeśli chodzi o budżet 2020 roku.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych spotkała się w Szpitalu Powiatowym w Trzciance w dniu 10 grudnia br. Oprócz spraw związanych z budżetem na 2020 rok, Komisja zapoznała się ze stanem realizacji inwestycji prowadzonej w Szpitalu.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu spotkała się w dniu 10 grudnia br. Oprócz spraw związanych z budżetem na 2020 rok i wniesionymi do niego poprawkami, Komisja zapoznała się z informacją o finansowych skutkach zmian w oświacie powiatowej od 1 stycznia 2019 roku. Materiał tym zakresie był bardzo obszerny i ciekawy, za jego przygotowanie w sposób rzetelny podziękowania należą się naczelnikowi Wydziału Edukacji.

Komisja Rewizyjna spotkała się w dniu 6 grudnia br. opiniując projekt budżetu na 2020 rok.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa miała charakter wyjazdowy do Trzcianki, w dniu 10 grudnia br. Komisja na tym posiedzeniu opiniowała budżet powiatu na rok 2020.

Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła swoje posiedzenie w dniu 3 grudnia br., na którym analizowała petycję dotyczącą finansowania Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance i 6 grudnia br., na którym opiniowała budżet powiatu na 2020 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.19

Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad.20

Wolne głosy i zapytania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Ad.21

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że na jego ręce wpłynęło pismo (**zał. nr 40**) Posłanki na Sejm RP Marii Małgorzaty Janyska, informujące o tym, że skierowała do Ministra Zdrowia interpelację w sprawie Szpitala Powiatowego w Czarnkowie. Jak tylko otrzyma odpowiedź to przekaże ją radnym niezwłocznie.

Przewodniczący Rady oddał głos dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, który o głos prosił.

Dyrektor ZD podziękował Radzie Powiatu za uchwalenie budżetu na 2020 rok, ponieważ rokuje on pewne nadzieje, że stan dróg powiatowych zostanie utrzymany przynajmniej na takim poziomie jak jest na dzień dzisiejszy. Chociaż zapotrzebowanie na środki finansowe, na remonty jest przeogromne.

Ad.22

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XV Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 13.50.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Małgorzata Pompała