

**PROTOKÓŁ**  
**z XIV Sesji**  
**Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego**  
**z dnia 03 grudnia 2019 roku.**

**Ad.1**

*Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*

W dniu 03 grudnia 2019 r. o godz. 13.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się XIV Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 20 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad ( nieobecny radny Zbigniew Paszko ).

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**Ad.2**

*Przedstawienie porządku obrad.*

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Zmian nie zaproponowano, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 20 radnych ( nieobecny radny Zbigniew Paszko ):

- 19 głosów za,
  - 0 głosów przeciwnych,
  - 0 głosów wstrzymujących.
- 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

**Ad.3**

*Przyjęcie protokołu z XIII Sesji z dnia 29 października 2019 r.*

Radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 29 października 2019 roku.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół z XIII Sesji przy 19 głosach za przyjęciem protokołu. Głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 0. 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**Ad.4**

*Prezentacja raportów z audytów Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance oraz wizji i strategii funkcjonowania publicznej ochrony zdrowia w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim.*

Przewodniczący Rady poprosił przedstawicieli Firmy FORMEDIS o przedłożenie raportów z audytów Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance oraz wizji i strategii funkcjonowania publicznej ochrony zdrowia w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim.

Przedstawiciele Firmy przedłożyli, radnym jak i wszystkim zebranym, oczekiwane informacje w formie prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Zakres przedmiotowy audytu zawierał szczegółową:

- analizę działalności operacyjnej, w tym analiza współpracy z NFZ,
- analizę finansowo-ekonomiczną,
- analizę obszaru kadrowego,
- analizę jakościową,
- wnioski i rekomendacje.

Wizja i strategia funkcjonowania publicznej ochrony zdrowia w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy Szpitali, a przede wszystkim z:

- bliskości lokalizacji obu Szpitali,
- faktu, że jeden szpital w Powiecie przypada na zaledwie 44 tys. mieszkańców,

w „Wizji i strategii dalszego funkcjonowania publicznej ochrony zdrowia w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim” rekomenduje się wdrożenie następujących działań:

1. połączenie - na bazie przepisów Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz.U.2011 nr 112 poz.654) – tekst jednolity: Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 listopada 2018r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o działalności leczniczej (Dz.U.2018 poz.2190 z późn.zm.) – obu Szpitali w jeden samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej lub spółkę kapitałową,
2. wdrożenie bazowego (radykalnego) programu medycznego dla tak powstałego podmiotu leczniczego.

Zgodnie z zapisami Ustawy o działalności leczniczej – połączenia Szpitali można dokonać poprzez:

- połączenie obu Szpitali w jeden samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej,
- lub
- połączenie obu Szpitali poprzez ich przekształcenie w jedną spółkę kapitałową.

W strategii rekomenduje się połączenie Szpitali w SPZOZ utworzenie nowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej - **Czarnkowsko-Trzcianecki Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej**.

W przypadku niemożności wdrożenia np. z powodów społecznych - bazowego (radykalnego) programu medycznego, rekomenduje się wdrożenie opcjonalnego – umiarkowanego programu medycznego, który zakłada:

- funkcjonowanie szpitala powiatowego w lokalizacji Szpitala Trzcianka,
- przeprofilowanie Szpitala Czarnków, w szpital wielospecjalistyczny (zachowawczy i zabiegowy), funkcjonujący w obszarze specjalności zabiegowych wyłącznie w zakresie hospitalizacji planowych (ortopedia i chirurgia planowa).

Przewodniczący Rady udzielił głosu dyrektorowi Szpitala Powiatowego w Trzciance, który prosił o głos.

Dyrektor Szpitala stwierdził, że opracowany audyt jest bardzo obszerny, dzisiaj zaprezentowany w dużym skrócie. Jeśli jednak chodzi o audyt to dyrekcja trzcianeckiego szpitala musi się do tego ustosunkować, ponieważ audyt zawiera pewne błędy, oczywiście są też rzeczy, które zostały przedstawione w sposób chyba nie do końca rzetelnie. Jako dyrektor Szpitala patrząc na wizję i strategię funkcjonowania całej służby zdrowia w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim musi zwrócić uwagę na taką rzecz, że audytorzy nie przedstawili przede wszystkim podstawowych założeń. Podstawowe założenia, które powinny być tutaj przedstawione, są takie, ile to będzie kosztowało Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki? Nie zostało to powiedziane. Mowa tu o potrzebach, o mapie zdrowotnej, jak również o białych plamach i też nie zostało to przedstawione, bo audytorzy nie mogli

tęgo przedstawić, bo to dyrektorzy oby szpitali wspólnie ze Starostą byli na spotkaniu w Narodowym Funduszu Zdrowia i to dyrektorzy wiedzą jakie NFZ będzie kontraktowało świadczenia a jakich świadczeń nie będzie kontraktował. Patrząc tutaj na ten audyt należy zastanowić się, czy zaproponowane wersje, czy ta radykalna, czy ta forma umiarkowana, w myśl NFZ pozwoli na otwarcie jakichkolwiek nowych oddziałów? Otóż odpowiedź w NFZ jest jedna – nie będzie kontraktowania żadnych nowych oddziałów. Tęgo trzeba mieć świadomość i dlatego założenia audytu na tym etapie są już błędne, bo nie da się. Owszem ta strategia ładnie wygląda ale jest nierzeczywista. Jako dyrekcja Szpitala w Trzciance przygotowali, nie tyle odpowiedź na audyt, tylko odpowiedź w formie – jakie skutki może przynieść wprowadzenie audytu, wprowadzenie zmian w formie radykalnej czy umiarkowanej w systemie służby zdrowia. W tym momencie dyrektor Szpitala prosił Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu z-cy dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance, który przedstawi Radzie Powiatu krótką prezentację.

Z-ca dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance przedstawił w formie prezentacji multimedialnej „Program umiarkowany planu medycznego dla Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego – analiza”.

Przedłożona prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Dalej głos zabrał przedstawiciel Firmy FORMEDIS ustosunkowując się w kilku zdaniach do wypowiedzi dyrekcji trzcianieckiego szpitala, do części uwag, część pozostawiając bez komentarza. Dyrektor wspomniał, że audyt jest nierzetelny, jednak nie usłyszał w jakim zakresie. Po przekazaniu wersji wstępnej raportu audytu i wniosków z audytu, proszono dyrektorów o odniesienie się do tych materiałów. Żadnych uwag ze strony Szpitala w Trzciance nie otrzymano, oprócz kilku wyjaśnień tej sytuacji która zaistniała, ale żadnych uwag, które mogłyby wskazywać na jakieś błędy, nierzetelności, czy czegoś takiego, Firma nie otrzymała. Jeżeli ktokolwiek był tu nierzetelny, to dane otrzymane ze Szpitala, które niezmiernie trudno było uzyskać, a uzyskać właściwe dane było jeszcze trudniej. Odnosząc się do prezentacji Szpitala w Trzciance, w części dotyczącej Oddziału Intensywnej Terapii to liczba 4 łóżek już od dawna obowiązuje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia. Wiedzą o tym wszystkie szpitale, ciekawe, że w Trzciance obowiązują inne przepisy. Oddziały ortopedyczne, mowa była, że NFZ nie pozwoli aby dwa oddziały funkcjonowały w jednym powiecie, natomiast w żadnej propozycji Firma nie proponowała niezależnych oddziałów ortopedycznych w obu szpitalach. Przedstawiciel Firmy FORMEDIS stwierdził, że najczęściej używanym słowem jakie usłyszał, było słowo „niemożliwe”. To jest niestety słowo, które najczęściej słyszy się w ochronie zdrowia, że wszystko jest niemożliwe. Wszystko jest niemożliwe i dlatego jest 14 mld. zadłużenie w publicznych zakładach opieki zdrowotnej. Koszt 39 mln. zł. na jaki wskazywano, w tym była też kwota 10 mln zł planowana na pawilon rehabilitacyjny. Pokazano stratę do pokrycia - kredyt w Szpitalu w Czarnkowie. Trzeba mieć świadomość, że jeżeli nie wdroży się żadnych rozwiązań wstrzymujących to ta strata będzie się pogłębiać. Jeśli chodzi o kwestię onkologii, nie proponowano oddziału onkologicznego, bo to jest niemożliwe w tego typu szpitalach, natomiast proponowano sprofilowanie oddziału wewnętrznego na kilka łóżek, które pozwolą na poprawę efektywności tego oddziału. To co Firma wskazywała, to są propozycje. Proponując takie rozwiązania skupiano się głównie na efektywności finansowej tego co będzie w przyszłości. To był cel i zadanie Firmy. Natomiast nie skupiano się na kwestiach społecznych, to jest już działalność operacyjna zarządów szpitali. Wiadomym jest jak wygląda rynek kadrowy jeśli chodzi o lekarzy, ale nie można mówić, że wszystko jest niemożliwe.

Przewodniczący Rady korzystając ze swoich uprawnień oddał głos przewodniczącej Zakładowej Organizacji Związkowej OZZPiP Katarzynie Sosnowskiej, która w imieniu pracowników Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance odczytała treść stanowiska, w którym m.in. po przeanalizowaniu sytuacji ekonomicznej obu Szpitali w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianieckim oraz dochodzące do nich niepokojące wypowiedzi w mediach radnych powiatowych wyrażają swoje ogromne zaniepokojenie oraz stanowczy sprzeciw wobec propozycji ratowania zapaści finansowej ZZZOZ w Czarnkowie poprzez połączenie obu jednostek.

Przedmiotowe stanowisko w pełnej treści stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p.o. dyrektora Zespołu Zakładów Opieki w Czarnkowie, który podziękował Firmie Formedis za wnikliwy audyt, który wniósł wiele w proces zarządzania szpitalem. Jedyną uwagę, którą zgłaszał Firmie, to błędnie podany ze strony Szpitala wskaźnik operatywy, który w tej chwili jest w granicach 70% dla szpitala, 80% dla chirurgii, czyli liczba chorych operowanych w stosunku do liczby chorych nieoperowanych sięga 80%. Błędnie to podano ponieważ niektóre operacje nie były wpisane w księgę operacyjną. Gdyby wskaźnik operatywy był 40%, to wtedy oddział chirurgii trzeba byłoby zamknąć. Jeżeli 4 na 10 chorych się operuje to oddział nie działa. Jeśli chodzi o finanse, to załamanie finansowe Szpitala nastąpiło w latach 2017/2018 i było bezpośrednio powiązane ze wzrostem kosztów osobowych. Tu p.o. dyrektor zgodził się z Przewodniczącą Związków Zawodowych ze Szpitala w Trzciance, co wskazano w stanowisku, że koszty osobowe zostały nadmiernie podwyższone i to jest przyczyna załamania. Wynagrodzenia sięgają ponad 80%. Przedtem Szpital w Czarnkowie „szedł” podobnie jak Szpital w Trzciance i nagle „wystartował” w górę. Będąc p.o. dyrektora przez prawie 4 miesiące próbował ograniczyć koszty osobowe. Ograniczył ale spotkało się to z takim protestem poszczególnych pracowników, co pośrednio spowodowało zawieszenie części oddziałów. Dlatego trudno sobie wyobrazić ograniczanie kosztów osobowych. W tej chwili problemem w Szpitalu w Czarnkowie jest nie tyle ekonomia, która jest zła, ale są to problemy osobowe. Można reformować Szpital w różny sposób, ale jak nie rozwiąże się problemów osobowych to i tak za 3 miesiące zamknie się poszczególne oddziały, a w konsekwencji zamknie się Szpital. Z problemami ekonomicznymi można się borykać jeszcze kilka lat, ale jeżeli się na to dołożą problemy osobowe, które już wystąpiły, które p.o. dyrektora stara się rozwiązać, to żaden program naprawczy nie będzie działał. Z punktu widzenia ekonomii do natychmiastowego zamknięcia w Szpitalu w Czarnkowie jest OIOM, niestety oddział pediatrii i oddział ginekologiczno-położniczy. P.o. dyrektora mówił to z punktu widzenia ekonomicznego, nie z punktu widzenia społecznego. Te oddziały przynoszą straty i będą przynosiły w latach następnych. Co udało się dokonać – nastąpiła zmiana i restrukturyzacja podstawowej opieki zdrowotnej we Wronkach, co daje nadzieje, że strata tam zniknie, obojętnie czy szpitale się połączą czy nie. Spotyka się to z krytyką pracowników tej poradni, ale mimo tego restrukturyzacja jest tam prowadzona. Bez tej restrukturyzacji nadal byłaby ewidentna strata, strata za którą płacił Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki, a była wykonywana poza terenem naszego powiatu. Wg. oceny p.o. dyrektora, po tej restrukturyzacji „poz” we Wronkach będzie przynosił zysk, nawet jeżeli nie zostanie podpisany kontrakt z NFZ na zabezpieczenie nocnej i świątecznej opieki. P.o. dyrektora potwierdził słowa dyrekcji Szpitala w Trzciance, że połączenie gastroscopii i kolonoskopii w jednym szpitalu jest nie możliwe. Co do oddziału ortopedycznego, w Szpitalu w Czarnkowie jest oddział ortopedyczny, nie jest on zamknięty, ani zawieszony, nie ma na niego kontraktu z NFZ. Nic nie trzeba tworzyć tylko wystarczy zmienić ilość łóżek i ewentualnie uzyskać kontrakt. Jeszcze raz p.o. dyrektora pogratulował Firmie FORMEDIS a radnych prosił o szybkość. Tu nie ma już czasu na działania bardzo powolne, bo inaczej struktura jednego Szpitala, tego który reprezentuje, padnie. Wówczas straty będą ogromne.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, w której oddał głos radnym.

Jako pierwszy głos zabrał Starosta, który nie chciał odbierać radnym głosu, ale chciał zwrócić uwagę, że sam osobiście też ma problem, aby ewentualnie znaleźć pieniądze na restrukturyzację w kwocie 40 ml zł. Chodzi po ziemi, jest realistą i wie, że te rzeczy są niemożliwe. Jako 1 z 21, jako radny nie widzi możliwości wprost łączenia szpitala w Czarnkowie ze szpitalem w Trzciance. Wszelkie kwestie, które zostają spadają na powiat i wcale nie gwarantują, że ten sp zoz, który może zostać w nowej formule, nie zagwarantuje powodzenia finansowego. Połączenie plusa z plusem, minusa z minusem, mówiąc o pojęciu ekonomii to absolutnie się nie sprawdza. Nie może być takiej sytuacji, że jeden szpital może pograżyć drugi. Na dzisiaj sprawą nr 1 jest jak najszybsze uruchomienie oddziału pediatrii a z tym jest duży problem. Część ginekologii powinna zostać, ale położnictwo powinno Czarnków opuścić.

Przewodniczący Rady rozumiał, że wszystko co dzisiaj tu już zostało powiedziane traktować należy jako przesłankę do podjęcia decyzji i to w jakimś nie długim okresie czasu.

Radny Janusz Rajek prosił, aby dyrektor czarnkowskiego Szpitala przedłożył informację na temat bieżącej sytuacji Szpitala, co jest na dzisiaj, jakie są zagrożenia. To ułatwi dalszą dyskusję.

Radny Jan Pertek stwierdził, że audyt pokazał słabe strony funkcjonowania służby zdrowia w naszym powiecie i to jest bezsprzeczna wartość. Te wszystkie elementy, propozycje, próby są pokazane jako pewne formy rozwiązań. Tu nie ma nakazu, stanowczości w tym materiale. Trochę ze smutkiem wysłuchał wypowiedzi dyrekcji Szpitala w Trzciance, bo to wystąpienie było próbą negacji wszystkiego co usłyszano dzisiaj, a przez moment czekał, że w tej prezentacji ze strony trzcianceckiego Szpitala pokazana zostanie alternatywa dla poprawy sytuacji całego powiatu jeśli chodzi o służbę zdrowia. Radny prosił, aby nie patrzeć na kłopoty czarnkowskiego Szpitala przez pryzmat, że cały wór nieszczęść wrzucony zostanie do Trzcianki. Dyrekcja Szpitala w Trzciance ma prawo mieć pewne obawy, podzieli je również, ale prosił by spróbować dokonać takich ruchów, podjąc takie decyzję, aby bez uszczerbku, a może z drobną chociaż korzyścią dla Trzcianki, poprawić stan czarnkowskiego Szpitala. Wszystko da się załatwić tylko potrzeba dużo dobrej woli ze wszystkich stron i tak jak podkreślał dyrektor Szpitala w Czarnkowie, przy bardzo krótkim czasie. Te decyzje muszą być sprawne i krótkoterminowe. Radny Pertek złożył propozycję, ponieważ w mniejszym gronie pracuje się lepiej, powołania Zespołu składającego się z dyrekcji i głównych księgowych obydwóch Szpitali, przedstawiciela Zarządu Powiatu, może z udziałem Starostów i w tym gronie wypracować propozycje rozwiązań, które są niezbędne aby minimalizować koszty, zwłaszcza czarnkowskiego Szpitala, a nie przeszkadzające w przyszłości na większe, radykalne, długotrwałe działania. Więcej życzliwości, konstruktywnego poprawiania tego co w tej chwili jest zepsute i z taką nadzieją, że można nie psując kondycji Szpitala w Trzciance, wyprowadzić z kłopotów Szpital w Czarnkowie. Na to liczył i o to prosił.

Radny Waško stwierdził, że dzisiaj tak naprawdę mowa jest o odpowiedzialności, ta odpowiedzialność jest wielkowymiarowa i wieloletnia. Powołując Powiat Czarnkowsko-Trzciancecki 20 lat temu było przekonanie, że razem można więcej, że będą środki i w tej masie środków finansowych, które na powiat przychodzą, że pozwoli to zreformować zadania powiatu w taki sposób aby racjonalnie i odpowiedzialnie się zachowywać. Okazało się, że racjonalnie zachowywaliśmy się w sprawach lekkich, natomiast w tej sprawie najtrudniejszej, w tej najważniejszej dziedzinie jaką jest służba zdrowia, przez lata odsuwaliśmy decyzję i zachowywaliśmy się nie racjonalnie. Dzisiaj sytuacja jest kryzysowa i znowu wynika z nieodpowiedzialności i z nieodpowiednich struktur. Gdyby ludzie, którzy zarządzali Szpitalem w Czarnkowie byliby odpowiedzialni nie doszłoby do takiej sytuacji. Gdyby Szpital był spółką, to podjęcie decyzji przez dyrektora o zwiększeniu kosztów, które w ciągu roku doprowadziły do wielkich strat, nie byłoby możliwe. Ten dyrektor poniósłby konsekwencje finansowe i osobiste za taką decyzję. Dyrektor Szpitala podjął decyzję, zostawił Szpital i odszedł pozostawiając powiat z problemem. Radny Waško dodał, że rozumie załogę trzcianceckiego Szpitala, która nie chce przyjąć o to takiego wniosku, że konsolidujemy te dwa organizmy. Uważa, że najpierw należy uzdrowić sytuację w jednym szpitalu a dopiero później zaproponować konsolidację. Odpowiedzialność za taką sytuację spada na Zarząd Powiatu i na tą część radnych, którzy na dzisiaj mają władzę. Cieszy się, że nie jest w tej władzy. Współczuje dzisiaj Staroście, że ma taką władzę. Na dzisiaj Zarząd i Starosta muszą wypracować coś takiego, co pozostali radni zaakceptują. Dodał - macie władzę i musicie takie stanowisko przygotować. Radny nie zgadza się z tym, że dyrektorzy Szpitali mają powołać zespół, usiąść i wypracować stanowisko. Dyrektorzy Szpitali mają kontrakt na leczenie ludzi a nie na wypracowanie koncepcji. Zarząd ma taką odpowiedzialność i bierze pieniądze za tą właśnie odpowiedzialność, jak i radni. Nikt nie zwolni Zarządu, radnych z tej odpowiedzialności. Racjonalnym byłby odniesienie się do postulatu z raportu, jego odrzucenie bądź jego przyjęcie. Jeżeli zostanie przyjęty postulat konsolidacji, to wówczas należy podjąć dalsze kroki. Powołać zespół ludzi, którzy będą dobrze opłacani, bo to muszą być fachowcy, którzy wypracują strategię w dojściu do celu jakim jest konsolidacja tych dwóch organizmów. Uważa, że dzisiaj w tym kierunku powinno się iść bo nie rozstrzygamy czy połączyć szpitale czy nie, bo po prostu na dzisiaj jest za wcześnie, aby sobie na to odpowiedzieć. Trzeba przyjąć pewne kierunki. Można też nic nie robić i za chwilę Rada stanie przed decyzją zamknięcia szpitala i może to też jest jakaś strategia. Zostanie zamknięty jeden szpital, ktoś będzie musiał wypłacić odszkodowanie, a drugi szpital przejmie odpowiedzialność za całość opieki zdrowotnej w tym powiecie. Jest to też strategia. Dzisiaj powinno się skoncentrować uwagę na przyjęciu bądź odrzuceniu tego raportu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że dzisiaj w porządku obrad jest prezentacja raportu, a nie podjęcie decyzji. Ten raport ma pomóc Radzie w podjęciu decyzji ale to na pewno na dzisiaj.

Radny Jan Pertek odnosząc się do wypowiedzi radnego Waśko zwrócił uwagę, że to nie jest sprawozdanie, żeby je przyjmować albo odrzucać. Audyt pokazał pewien stan rzeczy w obydwóch szpitalach, propozycje pewnych rozwiązań. Jako radny też może zaproponować rozwiązanie nie czekając na nieudolny Zarząd, który nie umie tego zrobić. Radny Pertek prosił, aby patrzeć przez pryzmat konstrukcji, jak można na krótką metę załagodzić ten stan rzeczy, a później wspólnie zastanowić się nad pewnymi strategicznymi ruchami, bo za chwilę to ktoś zrobi za nas. Radny Waśko był radnym już w I kadencji, dlatego wtedy nie rzucał pomysłami, co z tą służbą zdrowia zrobić na starcie tego trudnego powiatu. Dlatego dyrektorzy Szpitali, przy współpracy z Zarządem Powiatu, nie mogą wypracować rozwiązania, które było być może najbardziej sensowne na ten moment, nie uchylając się od długich, strategicznych ruchów.

Przewodniczący Rady prosił, aby nie prowadzić dyskusji w formule takiej, aby sobie nawzajem coś udowadniać, mówić jeden drugiemu kto jest winny. Prosił, aby radni rozmawiali na argumenty.

Radny Waśko dodał, że w I kadencji zwracał uwagę, że należy przyjmować racjonalną politykę ekonomiczną. Już wtedy było widać, że należy coś ze służbą zdrowia zrobić, ale nie był Starostą, nie był w Zarządzie Powiatu.

Starosta odpowiedział radnemu Waśko, że 20 lat temu był on radnym, ale przez te 20 lat pewne rzeczy zapomniał, tak podejrzewa, chyba, że musiałyby radny Waśko zajrzeć do pamiętników. 20 lat temu stawał temat łączenia, dokonano oceny funkcjonowania służby zdrowia w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim, takie opracowanie robiła Firma DGA. Kryzys, o którym dzisiaj mówimy, nie trwał 20 lat, bo doskonale wszyscy wiedzą, co o tym zaważyło, że dzisiaj o tym rozmawiamy. Do roku 2018 koszty i dochody w miarę szły równolegle, dalej te dwie drogi się rozjechały. Co do Szpitala w Czarnkowie trzeba działać już teraz, szybko. Zrobić wszystko, aby czarnkowski Szpital wyrwać z zapaści. Firma FORMEDIS, Zarząd Powiatu, nic nie zrobią bez uzgodnienia z Narodowym Funduszem Zdrowia, który kontraktuje świadczenia.

Głos w dyskusji zabrał także radny Zygmunt Jasiewicz, którego dziwiło jak ta dzisiejsza dyskusja jest prowadzona. Radny rozumiał, że przedstawiony dzisiaj audyt ma rozpocząć dyskusję, nie rozumiał jednak dlaczego ma to wszystko dziać się pod presją czasu, że za tydzień, czy dwa Rada ma podjąć decyzję. Podziękował wszystkim osobom, które do audytu się ustosunkowują, dyrekcji Szpitala w Trzciance, widać, że opór pracowników tego Szpitala też będzie i to wszystko trzeba brać pod uwagę. Radnego zaniepokoiło stanowisko dyrektora Szpitala w Czarnkowie, że trzeba szybko podjąć decyzję. Budzi w radnym niepokój, co się stanie za kwartał, czy za pół roku, tu dyrektor Szpitala musi nas uspokoić. Nie podejmie się decyzji na podstawie audytu szybko, trzeba wiedzieć co jest ze Szpitalem w Czarnkowie, aby nie było przykrych spraw. Co do wypowiedzi radnego Waśko – że jest w opozycji i się cieszy – tutaj w stanowisku pracowników ze Szpitala w Trzciance zostało powiedziane jakie były błędy, kiedy to było i koledzy z grupy radnego Waśko mieli wpływ na tą sytuację, w poprzedniej kadencji, która się wydarzyła. Jest to wspólna sprawa, nie tylko Zarządu Powiatu ani grupy, która ma większość. Wszyscy radni muszą o tym myśleć, jak ma to się kształtować i każdy głos jest ważny. Wspólnie należy coś wypracować.

Radny Waśko odpowiedział, że się nie cieszy, to była przenośnia związana z tym, że nie musi podejmować ostatecznie tak trudnych decyzji jak dzisiaj Zarząd musi podejmować.

Przewodniczący Rady zauważył, że Zarząd proponuje, ale to Rada Powiatu będzie decydować.

Radny Białokórski zwrócił uwagę, że audyt, który został przedstawiony pokazuje kilka dróg, z których Rada może a nie musi skorzystać. Odpowiedzialność dzisiaj ciąży na nas wszystkich. Nie chciał wracać do spraw historycznych, to nic nie załatwi i nie naprawi sytuacji Szpitala w Czarnkowie. Trzeba mieć świadomość i tu podzielił słowa p.o. dyrektora Szpitala w Czarnkowie, że decyzja musi zapaść szybko, dlatego że ten Szpital nie pracuje, Szpital codziennie przynosi straty. Długo jeszcze będzie przynosił straty, ale trzeba zrobić wszystko aby te straty były codziennie mniejsze. Ostateczna decyzja, która będzie musiała zapaść zapewne nie wszystkich zadowoli. Nie zadowoli Szpitala w Trzciance i być może nie zadowoli Szpitala w Czarnkowie. Rozumie obawy pracowników Szpitala w Trzciance, a nawet je podziela. Aspekt społeczny jest tu bardzo istotny. Należałoby jak najszybciej

uspokoić sytuację kadrową w Szpitalu w Czarnkowie, od tego trzeba zacząć. Jeżeli zacznie się restrukturyzację, a w Szpitalu będzie wrzało to nic to nie da. W Szpitalu trzeba wprowadzić taką atmosferę, a by ten posłuch dyrektora był ostateczny. Tutaj apel do Pana Starosty, aby Szpital w Czarnkowie wreszcie miał dyrektora, ktoś musi przejąć stery, ktoś musi być odpowiedzialny. Dyrektor musi uspokoić atmosferę, wygaszać konflikty, pilnować aby kontrakty były zrealizowane. Jesteśmy na początku drogi aby podjąć decyzję, co do służby zdrowia w powiecie. Radny prosił, aby nie obrzucać się błotem, bo najwięcej straci pacjent.

Po raz kolejny głos zabrał p.o. dyrektora ZZOZ w Czarnkowie w sprawie aktualnej sytuacji i dlaczego należy się spieszyć. Co do aktualnej sytuacji, na koniec września br. kierująca oddziałem pediatrii złożyła wypowiedzenie z pracy, zgodnie z prawem, z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia. Mimo usiłowania zmiany decyzji kierownika oddziału, chociaż nie chodziło tu tylko o kierowanie oddziałem, ale o zapewnienie ciągłości pracy dyżurów, mimo załatwienia innych osób do pracy, oddział trzeba było zawiesić. Jako lekarz i p.o. dyrektora musiał podjąć decyzję o zwieszeniu oddziału pediatrii. Jednak żeby zawiesić oddział należy o tym fakcie powiadomić miesiąc wcześniej, co tu nie zostało uczynione. Miesiąc przed zawieszeniem nie było wiadomo, że nie będzie obsady lekarskiej. Wiąże się to z dodatkowymi kosztami, jednak w tym przypadku uratowało Szpital to, że zaczął przeciekać dach i w okresie zawieszenia przeprowadzono remont tego dachu, więc legalnie można było pracę oddziału zawiesić. Próbowano i nadal próbuje odwieść się oddziału pediatrii, ale niestety nie udało się. W miesiącu listopadzie zabrakło 1 dyżuru, w grudniu 2 dyżurów, natomiast na styczeń 2020 już brakuje więcej. Nie ma zapewnienia ciągłości pracy oddziału. Okres zawieszenia oddziału to max. 6 miesięcy, czyli 1 kwietnia trzeba będzie oddział zamknąć, a jego przywrócenie będzie już bardzo trudne. Upadek oddziału pediatrii pociągnął za sobą upadek oddziału neonatologii i oddziału położniczo-ginekologicznego w części położnictwa. Oddział ginekologiczno-położniczy przynosił straty ale pracował, można było coś pomyśleć, coś zrobić, czy nawet zawiesić, a tak zostaliśmy do tego zmuszeni. Nie ma neonatologa to nie można podjąć decyzji o przyjmowaniu porodów. Jest koniec roku, Szpital ładnie pracował do końca września, nawet straty zaczęły być mniejsze. Udało się pozyskać dodatkowe środki z NFZ, udało się podpisać kontrakty na nowe poradnie, kontrakty były wykorzystane na poziomie 102%. W momencie gdy 3 oddziały zostały zawieszono zaczęliśmy walczyć żeby osiągnąć 98% wykonania kontraktu. Jeżeli Szpital nie uzyska 98% kontraktu to stracimy kontrakt na przyszłe lata, bo teraz następuje kontraktowanie świadczeń. P.o. dyrektora nie może zgodzić się z tym, że Szpital nie pracuje, pracuje i to bardzo ciężko w tym zakresie, w którym działa. Jest pełen podziwu dla pracowników Szpitala. Wszyscy walczą o te 98%, czy się uda, nie wie. Teraz wykonanie jest na poziomie 90,5%, jest jeszcze 1 miesiąc, ale miesiąc grudzień jest trudnym miesiącem, nikt w tym okresie nie chce się operować. Sytuacja jest następująca, tzn. możliwość zmniejszenia kontraktu lub Szpital może wypaść z sieci, gdyż działa na granicy prawa. Decyzja o sieci szpitali zapada w lutym. P.o. dyrektora apeluje o szybkość, nie apeluje o to aby to była nieroztropność. Prosi o pełną roztropność i spojrzenie na wszystkie problemy dwóch Szpitali. Mowa była, że w Szpitalu w Trzciance pracownicy ograniczyli swoje dochody i to się ceni ale to w jakiej sytuacji znaleźli się pracownicy Szpitala w Czarnkowie nie jest ich winą, mowa tu o personelu pielęgniarskim. P.o. dyrektora stanął w ich obronie, to nie oni te środki przejadali. Były pewne decyzje poprzedniego dyrektora i tu p.o. dyrektora stanął trochę w obronie poprzednika, gdyż dyrektor podniósł lekarzom apanaże, żeby nie doszło do sytuacji jaka teraz się stała, że zawieszono oddziały.

Starosta zgodził się z wypowiedzią radnego Białoskórskiego, że w Szpitalu w Czarnkowie trzeba uspokoić sytuację jeśli chodzi o stosunki międzyludzkie. Co do dyrektora Szpitala, to Zarząd Powiatu wystosował pismo do Komisji Konkursowej, która ma wydać opinie na temat kandydata wskazanego przez Zarząd na dyrektora tego Szpitala. Jeżeli ta opinia będzie pozytywna, co do zaproponowanego kandydata, to w czwartek 5 grudnia mogą zapadnąć ostateczne decyzje.

Przewodniczący Rady oddał głos Pani Annie Łopatko pracownikowi Szpitala w Czarnkowie, która prosiła wcześniej o zabranie głosu.

Pani Łopatko Przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych, długoletni pracownik Szpitala w Czarnkowie zwróciła uwagę na to, że nasłuchiwała się już wiele rzeczy w ostatnim czasie jeśli chodzi o Szpital w Czarnkowie. Kondycja Szpitala nie jest najlepsza i to od kilku lat. Firma w opracowanym audycie pokazała szanse i zagrożenia dla tego

szpitala, tak naprawdę szanse i zagrożenia dla służby zdrowia w powiecie. Prosiła, aby wybrano im dyrektora Szpitala, o czy wspomniał radny Białoskórski i Starosta. To jest ważne kto będzie pracownikami zarządzał. Odnosiła się do tego i temu nie zaprzecza, że w czarnkowskim szpitalu są wysokie koszty osobowe, zgadza się z tym. Pielęgniarki mają 100% dodatek, ale to nie jest tak, że im wszystko przychodziło łatwo. Jak w Szpitalu w Trzciance funkcjonował Fundusz Świadczeń Socjalnych, to w Czarnkowie go przez 14 lat nie było. Też był zmieniany regulamin wynagradzania i ten dodatek to jest jedyna rzecz na chwilę obecną, w dobie gdzie brakuje pielęgniarek, to trzyma te pielęgniarki w Szpitalu w Czarnkowie. W jakiś sposób koszty są redukowane, bo chociażby w momencie gdy funkcjonowały wszystkie oddziały, dla zabezpieczenia norm pielęgniarek trzeba było dodatkowo zatrudniać pielęgniarki na kontrakt i na umowę zlecenie. Dzisiaj przez to, że te oddziały są zawieszane, jest ograniczenie zatrudnienia pielęgniarek na kontrakty i umowy zlecenia, ponieważ pielęgniarki z zawieszonych oddziałów zostały oddelegowane w tamte miejsca pracy, na oddziały gdzie były takie potrzeby, na internę, na chirurgię, gdzie były największe braki. W imieniu swoim i pracowników, bo to ich bezpośrednio dotyczy, bo to są ich miejsca pracy, ale też są pacjentami, prosiła żeby radni decydując o ochronie zdrowia w powiecie rozważnie podejmowali decyzje. Pracownicy proszą o dobrego zarządzającego, a sami na chwilę obecną starają się, aby ten kontrakt, mimo zawieszenia oddziałów, wypracować i uzyskać kontrakt na przyszły rok. To na chwilę obecną są najważniejsze zadania.

Przedstawiciel FORMEDIS odniósł się do wspomnianego w prezentacji budżetu restrukturyzacyjnego, W opracowaniu audytu nie ma czegoś takiego jak budżet restrukturyzacyjny. Podana kwota 39,4 mln. zł, to 29,4 mln. zł na inwestycje, w tym 10 mln. zł zaproponowano na budynek rehabilitacji, to jest pomysł, który może a być nie musi. Pozostałe środki to pokrycie straty i restrukturyzacja zadłużenia. Kwestia konsolidacji, dlaczego Firma proponuje takie rozwiązanie? Niższe koszty administracji, 1 dyrekcja na dwa szpitale, rozmowy z NFZ, koordynator działań. Jeżeli jednak nie ma woli konsolidacji, to można zaproponować inne rozwiązanie, niech zostaną dwa szpitale, będą niezależni dyrektorzy, ale niech będzie też koordynator działań, który będzie spinał działania tych szpitali, przy jednej administracji.

Radny Ignasiński stwierdził, że każdy głos jest ważny, dziękował wszystkim za dyskusję, ale na dzisiaj zaplanowano punkt prezentacji raportu i zauważył, że szybko to nie znaczy w pośpiechu. Szybko to dla Rady nie może oznaczać, że w pośpiechu. Natomiast są tu rzeczy wspólne, które wynikają z dyskusji, za wyjątkiem audytorów, że z różnych powodów, m.in. społecznych, mówi się NIE jeśli chodzi o łączenie. Nawet na razie najdalej idąca wypowiedź radnego Waśko, który skłaniałby się do połączenia to i tak nie w tej sytuacji obu szpitali. To na razie jest wspólna rzecz, która z tej dyskusji wynika i tego radni powinni się trzymać, nie podejmując dzisiaj przecież żadnej decyzji. Radny Białoskórski mówił m.in., że nasza decyzja może nie zadowolić Szpitala w Trzciance, z tym radny Ignasiński nie mógł się zgodzić. Trzeba wypracować taką decyzję, która w żaden sposób nie pogorszy sytuacji trzcianieckiego Szpitala. Nie mówi tutaj nic przeciwko Szpitalowi w Czarnkowie, wszyscy szukają rozwiązania dla Szpitala w Czarnkowie, bo to jest nasze wspólne dobro jeśli chodzi o powiat. Jednak nie może istnieć zasada, że Zespół z różnych powodów, bardzo ciężkiej pracy, ograniczenia kosztów osobowych, czy innych ale to nie istotnie, będzie ponosił odpowiedzialność za zaległości w drugim Szpitalu. Nie wolno tego zrobić ponieważ pogorszy to sytuację w powiatowej służbie zdrowia.

Radny Maćkowiak również zauważył, że nie można dziwić się temu, że trzciancecki Szpital się broni. Nie wolno robić nic takiego, co pogorszy poziom stanu obsługi pacjentów szpitali.

Z-ca dyrektora Szpitala w Trzciance dodał, że tutaj powinno paść jeszcze jedno zdanie, że Szpital w Trzciance jest w tej chwili jednym z niewielu szpitali, który przynosi jako takie zyski. To nie jest norma.

Radny Bogdan Tomaszewski prosił, aby nie zaczynać od niszczenia tego, co dobrze pracuje w tym powiecie. Nie niszczy dobrze pracującego oddziału rehabilitacji, który ma piękne renomy w Polsce. Nie zamykajmy i nie przenośmy laboratorium w ręce prywatne. Naszym priorytetem ma być kontrakt w Czarnkowie uzyskany na poziomie przynajmniej 98%, utrzymanie oddziału pediatrii w czarnkowskim szpitalu, utrzymanie chirurgii i ortopedii, utrzymanie oddziału wewnętrznego.



Na koniec pytanie, w Wielkopolsce jest 15 powiatów posiadających populację do 40 tys. mieszkańców, czy w tych powiatach będą zlikwidowane Szpitale?

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął dyskusję, która była początkiem bardzo trudnych decyzji, które przed nami. Uważa, że Zarząd opracuje w niedalekiej przyszłości rozwiązania, które będą płynęły z dzisiejszej dyskusji, które będą korzystne dla obu szpitali, które będą dbały o bezpieczeństwo zdrowotne w naszym powiecie. Przewodniczący podziękował przedstawicielom Firmy FORMEDIS, kadrze zarządzającej Szpitalami, pracownikom Szpitali za udział w dzisiejszej dyskusji.

Z szczegółowym przebiegiem dyskusji można zapoznać się w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na stronie bip.czarnkowsko-trzcianecki - zakładka Rada Powiatu – Sesje Rady Powiatu na żywo.

Wyjścia radnych, którzy w trakcie dyskusji opuszczali salę uwidocznione są na szczegółowej liście obecności ( zał. nr 1 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Wznowienie obrad. W Sesji udział bierze 15 radnych. Nieobecni radni: Sławomir Biliński, Zbigniew Paszko, Ewa Sumińska, Janusz Białoskórski, Zbigniew Piątek, Tadeusz Teterus.

#### **Ad.5**

*Informacja Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie o stanie dróg powiatowych i bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz o przygotowaniu do zabezpieczenia zimowego w sezonie 2019/2020.*

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych przedłożył radnym informację na temat stanu dróg powiatowych i bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz o przygotowaniu do zabezpieczenia zimowego w sezonie 2019/2020, którą radni trzymali także wcześniej w materiałach przesłanych im na dzisiejszą sesję.

Przedłożona informacja stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Na salę wrócił radny Zbigniew Piątek. W Sesji udział bierze 16 radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pana dyrektora?

Radny Szymon Rojewski zapytał, jak wygląda sprawa sprzątania dróg powiatowych na obszarach miejskich, chodziło głównie o miasto Wielen?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odpowiedział, że problem polega na tym, że zgodnie z ustawą o drogach publicznych, porządek w pasie publicznym należy do zarządcy drogi, m.in. zamiatanie ulic drogi. W zasadzie zgodnie z tą ustawą ZDP powinien sprzątać drogi powiatowe. Stosowano jednak do tej pory dobre praktyki, m.in. w mieście Czarnkowie, jak wyjeżdżała zamiatarka na ulice gminne, to przy okazji zmiatała też ulice powiatowe i wojewódzkie na obszarze miasta. Tak było do tej pory również w Wieleniu. Jednak do ZDP dochodzą słuchy, że gminy odchodzą od zamiatania nie swoich ulic. W związku z tym w najbliższym czasie trzeba będzie się zastanowić, co z tym problemem zrobić. ZDP nie stać na kupno zmiatarek w każdej gminie, koszt zakupu używanej zmiatarki w dobrym stanie to kwota rzędu 0,5 mln. zł. Będzie trzeba negocjować z wójtami, burmistrzami poszczególnych gmin sprawę letniego utrzymania dróg powiatowych, czyli sprzątania, w miejscowościach na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego. Nie ruszono do tej pory tego tematu, gdyż są to duże pieniądze, a ZDP ma wiele innych i ważniejszych problemów z utrzymaniem dróg.

Radny Bogacz miał pytanie do Pana dyrektora w kwestii zaplanowanych w projekcie budżetu powiatu na 2020 rok zakupów inwestycyjnych w postaci ciągnika do Obwodu Drogowego w Wieleniu i samochodu osobowo-ciężarowego dla obwodu Drogowego w Trzciance. Zapytał, po co te zakupy?

Dyrektor ZDP odpowiedział, że samochód osobowo-ciężarowy w Trzciance jest w bardzo złym stanie technicznym, rocznik 1997. Mając do wyboru zakup nowego - używanego samochodu

osobowo-ciężarowego za 40-50 tys. zł, czy zainwestować w remont istniejącego samochodu kwotę 15-20 tys. zł. Uznano, że lepiej spróbować sprzedać ten stary samochód za kilka tysięcy zł, a jednocześnie odnowić tabor samochodowy w Trzciance. Jeśli chodzi o ciągnik dla Wielenia, to obecnie Obwód Drogowy w Wieleniu posiada ciągnik C330, bardzo słabej mocy, jego moc z 40 spadła do 20. W tym roku zakupiono dla tego obwodu równiarkę ciągnikową, gdyż jako jedyny obwód ma do utrzymania drogi gruntowe i chcąc utrzymać te drogi w stanie przejezdnym, chociażby tą najdłuższą Wielen-Mężyk-Rzecin należy je wyrównywać. Próbowano równiarkę ciągnikową ciągnąć obecnie posiadanym ciągnikiem, sytuacja była bardzo trudna. W niektórych miejscach ciągnik nie dał rady uciągnąć równiarki, ze względu na jego słabą moc.

Radny Bogacz podziękował za udzieloną odpowiedź.

Więcej pytań nie zgłoszono. Przewodniczący Rady podziękował dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych za informacje i udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Salę opuścił radny Janusz Rajek. W Sesji udział bierze 15 radnych.

#### **Ad.6**

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) *zmiany Uchwały Nr VII/35/2019 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/35/2019 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r., czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono. W związku z tym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

#### Przystąpiono do głosowania.

W obecności 15 radnych ( nieobecni radni: Sławomir Biliński, Zbigniew Paszko, Ewa Sumińska, Janusz Białoskórski, Janusz Rajek, Tadeusz Teterus):

- 15 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIV/92/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

- b) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego na lata 2019-2036,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego na lata 2019-2020, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do WPF-u.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do WPF-u. W obecności 6 członków Komisji, propozycję zmian do WPF-u przegłosowano stosunkiem głosów: 6 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 15 radnych ( nieobecni radni: Sławomir Biliński, Zbigniew Paszko, Ewa Sumińska, Janusz Białokórski, Janusz Rajek, Tadeusz Teterus):

- 15 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIV/93/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

*c) zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok. W obecności 6 członków Komisji, propozycję zmian przegłosowano stosunkiem głosów: 6 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 15 radnych ( nieobecni radni: Sławomir Biliński, Zbigniew Paszko, Ewa Sumińska, Janusz Białokórski, Janusz Rajek, Tadeusz Teterus):

- 15 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIV/94/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

*d) udzielenia pomocy finansowej Gminie Drawsko,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Drawsko, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Drawsko.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 15 radnych ( nieobecni radni: Sławomir Biliński, Zbigniew Paszko, Ewa Sumińska, Janusz Białokórski, Janusz Rajek, Tadeusz Teterus):

- 15 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIV/95/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

- e) *wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych sporządzonych za rok obrotowy 2019 i 2020 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko – Trzcieński,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych sporządzonych za rok obrotowy 2019 i 2020 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko – Trzcieński, czy są pytania w tym punkcie?

Radny Włodzimierz Ignasiński prosił o omówienie projektu ww. uchwały.

Głos zabrała Sekretarz Powiatu wyjaśniając, że stosownie do zapisów ustawy o rachunkowości, wyboru biegłego rewidenta przeprowadzającego badanie rocznego sprawozdania finansowego dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki, którym dla Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie oraz Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance jest Rada Powiatu Czarnkowsko – Trzcieńskiego. W październiku br. podjęto czynności przygotowawcze mające na celu przeprowadzenie rozeznania rynku cen za wykonanie przez podmioty uprawnione badania sprawozdań finansowych za 2019 i 2020 r., samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko – Trzcieński. Zaproszenie do składania oferty cenowej rozesłano do losowo wybranych podmiotów oraz zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Czarnkowsko-Trzcieńskiego. W odpowiedzi na zaproszenie, w wymaganym terminie wpłynęło 5 ofert podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych, wśród których jedna spełniła wymogi formalne. Informacja dotycząca ofert na przeprowadzenie badania sprawozdań finansowych za rok 2019 i 2020 Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance został załączona radnym w materiałach na Sesję. Uwzględniając oferowaną cenę, Zarząd Powiatu proponuje dokonanie wyboru firmy E-ACCOUNTING.PL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Stanisława Barei 3/46 do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań finansowych Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie oraz Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance za rok obrotowy 2019 i 2020. Zgodnie z art. 66 ust. 5 ustawy o rachunkowości, umowę z wybranym podmiotem zawiera kierownik badanej jednostki i to jednostka ponosi koszty badania sprawozdania finansowego.

Wobec powyższego dzisiaj proponowaną uchwałą wnosi się o dokonanie wyboru w/w podmiotu do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań finansowych Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie oraz Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance za rok obrotowy 2019 i 2020.

Przewodniczący jeszcze raz zapytał, czy są pytania w sprawie proponowanej uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych sporządzonych za rok obrotowy 2019 i 2020 samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Powiat Czarnkowsko – Trzcieński.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 15 radnych ( nieobecni radni: Sławomir Biliński, Zbigniew Paszko, Ewa Sumińska, Janusz Białokórski, Janusz Rajek, Tadeusz Teterus):

- 14 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIV/96/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

- f) *uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”*,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 15 radnych ( nieobecni radni: Sławomir Biliński, Zbigniew Paszko, Ewa Sumińska, Janusz Białokórski, Janusz Rajek, Tadeusz Teterus):

- 15 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIV/97/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

- g) *ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2020 r.*,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2020 roku, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2020 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 15 radnych ( nieobecni radni: Sławomir Biliński, Zbigniew Paszko, Ewa Sumińska, Janusz Białokórski, Janusz Rajek, Tadeusz Teterus):

- 15 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIV/98/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

- h) *ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości opłaty w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym

parkingu strzeżonym oraz wysokości opłaty w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, czy są pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości opłaty w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

#### Przystapiono do głosowania.

W obecności 15 radnych ( nieobecni radni: Sławomir Biliński, Zbigniew Paszko, Ewa Sumińska, Janusz Białokórski, Janusz Rajek, Tadeusz Teterus):

- 15 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIV/99/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.7**

##### *Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami*

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XIII a XIV Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianieckiego stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu. W dniu dzisiejszym Starosta przedłożył informację z ostatniego posiedzenia Zarządu z dnia 28 listopada br.

Ze spraw najważniejszych:

- 1) analizowano plany finansowe Warsztatów Terapii Zajęciowej oraz Stowarzyszenia na Rzecz Dziecka i Rodziny „Słoneczny Dom” w Krzyżu Wlkp. na 2020 rok;
- 2) wysłuchano informacji o uznaniu części wydatków za niekwalifikowalne i konieczności zwrotu środków w ramach końcowego rozliczenia projektu „*Poprawa dostępu do usług społecznych w powiecie czarnkowsko-trzcianieckim*”, co zostało uwzględnione w dzisiaj wcześniej zatwierdzonych zmianach do budżetu;
- 3) rozpatrzono wniosek Gminy Drawsko o wsparcie finansowe inwestycji związanej z przebudową pomieszczeń szkolnych na Poradnię K i przygotowano projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Drawsko, uchwała w tej sprawie została dzisiaj podjęta;
- 4) rozpatrzono wniosek Szpitala Powiatowego w Trzciance o zwiększenie kwoty dotacji na 2019 rok, uzgodniono, że na ten moment szpital wyłoży brakującą kwotę ze swojego budżetu, aby nie burzyć projektu budżetu powiatu;
- 5) analizowano oferty na badanie sprawozdań finansowych ZZOZ w Czarnkowie i Szpitala Powiatowego w Trzciance za 2019 i 2020 rok, co było przedmiotem dzisiejszej Sesji;
- 6) rozważano dalszą przynależność do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich, temat otwarty;
- 7) przeanalizowano stanowiska Gminy Trzcianka i Gminy Czarnków w sprawie przesunięcia środków finansowych z roku 2019 na rok 2020 na współfinansowanie inwestycji drogowych: „budowa ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze powiatowej nr 1315P w Trzciance” oraz „budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 1326P w Zofiowie”;
- 8) podjęto uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok;
- 9) wypracowano propozycję zmian do uchwały budżetowej na 2019 rok, uchwała w tej sprawie została dzisiaj podjęta;

- 10) zapoznano się z uchwałą RIO wskazującą nieprawidłowość w październikowej uchwale Rady Powiatu zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok, co zostało w dniu dzisiejszym skorygowane;
- 11) pozytywnie rozpatrzono prośbę Stowarzyszenia Wielkopolska Akademia Sztuk Walki z siedzibą w Krzyżu Wlkp. o przedłużenie umowy najmu sali sportowej od Zespołu Szkół w Krzyżu Wlkp. i zwolnienie z opłat. Powodem decyzji Zarządu był fakt, że duża liczba uczestników Stowarzyszenia to uczniowie ZS w Krzyżu Wlkp., Stowarzyszenie zakupuje sprzęt sportowy i przekazuje go na rzecz szkoły;
- 12) pozytywnie rozpatrzono wniosek o przedłużenie umowy dzierżawy gruntów rolnych położonych w obrębie miasta Czarnków, podejmując w tym zakresie uchwałę;
- 13) pozytywnie rozpatrzono wniosek ZZOZ w Czarnkowie o wyrażenie zgody na bezprzetargowe przedłużenie umów najmu pomieszczeń w budynku Szpitala, podejmując w tym zakresie uchwałę;
- 14) pozytywnie rozpatrzono wniosek DPS w Wieleniu o wyrażenie zgody na likwidację środka trwałego, podejmując w tym zakresie uchwałę;
- 15) wysłuchano informacji o wyniku prac Komisji do oceny ofert złożonych w otwartym konkursie na realizację zadania w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2020 roku i podjęto uchwałę w sprawie unieważnienia konkursu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pana Starosty?

Radny Jasiewicz prosił Starostę o wyjaśnienie sprawy dotyczącej budowy ścieżki pieszo-rowerowej Drawsko-Krzyż Wlkp. W budżecie powiatu zabezpieczono środki na wykonanie dokumentacji, a na sesji Rady Miejskiej Krzyża Wlkp. radny został oficjalnie wezwany do tego, żeby na kolejnej sesji, tj. w dniu 19 grudnia br., wytłumaczył dlaczego w budżecie powiatu nie ma środków na wykonawstwo. W tej chwili odnosi wrażenie, że w Gminie Krzyż Wlkp. dołożyli środki na dokumentację, a teraz oczekują że wykonawstwo powinno być po stronie powiatu. Wie, że w tej sprawie odbywają się spotkania, są pewne ustalenia pomiędzy Starostą a Wójtem i Burmistrzem, ale nie wie jakie to są ustalenia, aby odpowiedzi mógł udzielić. Trzeba jasno powiedzieć jak ta inwestycja ma być realizowana, kto ma partycypować w kosztach, gdyż gmina Krzyż też nie zabezpieczyła środków na wykonawstwo tej inwestycji.

Starosta odpowiedział, że Gmina Krzyż Wlkp. Gmina Drawsko i Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki ustaliły sposób sfinansowania dokumentacji, decyzje zapadły w tym roku, ale finalizacja dokumentacji nastąpi w roku 2020. Na podstawie sporządzonej dokumentacji będzie można dopiero określić szacunkowy koszt wykonania zadania, jednocześnie jest to zadanie, na które będzie można wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Dróg Samorządowych. To jest wstępnie ustalone przez te wspomniane wcześniej 3 samorządy. Dokumentacja ma kosztować 100 tys. zł, w tym: Gmina Krzyż Wlkp. 25 tys. zł, Gmina Drawsko 25 tys. zł, Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki 50 tys. zł. Zadanie to może kosztować 5-7 mln. zł, każda ze stron ostrożnie podchodzi do tego tematu.

Przewodniczący Rady uznał, że tego typu pytania powinny być kierowane bezpośrednio do Zarządu, radny nie jest członkiem Zarządu, nie uczestniczy w rozmowach, a ma się tłumaczyć. Ze strony Zarządu powinny pójść wyjaśnienia do Gminy w tej sprawie.

Radny Jasiewicz zapytał, czy w Konwencji Wójtów i Burmistrzów, który się reaktywował, uczestniczy Pan Starosta?

Starosta odpowiedział, że nie uczestniczy, na co radny Jasiewicz zapytał, dlaczego?

Starosta opowiedział, że nikt go nie poinformował o Konwencji. Wie, że ostatnio miał miejsce w Trzciance, ale nie jeździ tam gdzie go nie proszą.

**Ad.8**

*Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.*

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o informację z prac Komisji między Sesjami.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza odbyła posiedzenie w dniu dzisiejszym, tj. 3 grudnia br., na którym omówiono i zaopiniowano zmiany do WPF i budżetu powiatu na 2019 rok.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu spotkała się w dniu 19 listopada 2019 r. Pracowała nad Powiatowym Kalendarzem Imprez Kulturalnych i Sportowych na 2020 rok oraz zapoznała się z realizacją remontów i inwestycji w jednostkach oświatowych w roku 2019. Komisja zapoznała się również z odpowiedzią Zarządu Powiatu na wypracowany przez Komisję wniosek w dniu 22 października br.

Komisja Rewizyjna spotkała się w dniu 25 listopada 2019 r. i było to wspólne posiedzenie z Komisją Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa. Komisja wysłuchała informacji o stanie dróg powiatowych i bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz o przygotowaniu do zabezpieczenia zimowego utrzymania dróg w sezonie 2019/2020.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

**Ad.9**

*Informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji złożonych przez radnych na poprzedniej Sesji.*

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że odpowiedzi na złożone interpelacje załączono do pisemnej informacji Starosty z pracy między Sesjami jednocześnie pytając, czy ktoś z radnych składających interpelacje chciałby zabrać głos?

Radny Kawczyński prosił o wyjaśnienie, kiedy otrzyma odpowiedź na złożoną przez niego dużo wcześniej interpelację? Co prawda otrzymał informację z Zarządu Dróg Powiatowych, że interpelacja będzie rozpatrywana przez Komisję Bezpieczeństwa Ruchu na Drogach, ale do dnia dzisiejszego nie ma konkretnej odpowiedzi. Chciał wiedzieć, co zadziało się w tej sprawie?

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że zarządzenie Starosty, co do powołania, sformułowania nowej Komisji do Spraw Bezpieczeństwa Ruchu na drogach powiatowych i gminnych zostało sfinalizowane. Komisja zebrała wszystkie wnioski i interpelacje, które do końca roku postara się rozpatrzyć. Pani Sekretarz nie wiedziała, czy posiedzenie tej Komisji na dzień dzisiejszy się odbyło, ale z rozmowy z z-cą naczelnika Wydziału Komunikacji, wynikało, że wszystkie wnioski z tego roku do tej pory nie załatwione, będą w obróbce do końca tego roku.

Wicestarosta Kryger dopowiedział, że Komisja była w terenie i systematycznie realizuje wnioski, które są do zrealizowania. Do końca roku ma zrealizować to, co jeszcze do zrealizowania zostało.

Radna Bobińska podziękowała za otrzymaną odpowiedź od dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance na interpelację, która złożyła między Sesjami w sprawie rejonizacji przy udzielaniu nocnej i świątecznej pomocy zdrowotnej. Rozmawiała w tej sprawie z z-cą dyrektora Szpitala, gdyż otrzymana odpowiedź jej nie zadawała. Na jednej z Komisji Zdrowia wyraźnie zostało powiedziane, że jest rejonizacja, a odpowiedź jest tak dziwna, właściwie nie uzgodniono wspólnego stanowiska. Prosiła dyrektora o dosłanie materiałów, z których jasno wynika, że taka rejonizacja jest. Jako radna osobiście pozwoliła sobie zadzwonić do Narodowego Funduszu Zdrowia, do wydziału które tego typu usługę kontraktował i nie ma rejonizacji. Można korzystać ze świadczeń na całym powiecie. Czeka na wyjaśnienia dyrektora w tej sprawie. Druga sprawa, to afrykański pomór świń. Otrzymała odpowiedź na interpelację w tej sprawie, wie gdzie i kiedy zadzwonić jednak pewnych informacji jeszcze jej brakuje. Zapytała, czy powiat ma ustalone procedury, bo odpowiedź była bardziej formalna, odsyła się w niej do ustawy i innych przepisów. Temat bardzo ważny, stąd radna wyraziła swoje zmartwienie, że Komisja Rolnictwa o tym nie mówi. Mówi się o drogach, zimowym utrzymaniu, a o tej chorobie nic, a jest już ona w Wielkopolsce.



Przewodniczący Rady zapytał Panią Bobińską, kto ma jej odpowiedzieć na tą pierwszą interpelację?

Radna Bobińska odpowiedziała, że dyrektor Szpitala w Trzciance, do tego go dzisiaj zobligowała.

Dalej głos zabrał Starosta odnosząc się do afrykańskiego pomoru trzody chlewnej, bo temat jest bardzo ważny. Jeżeli chodzi o wszelkie zabezpieczenia i metody walki z ASF powiat dokładnie musi się podporządkować pod Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego. To Centrum jest w ciągłym kontakcie z samorządem. Wszelkie służby i odpowiednie laboratorium jest w pełnej gotowości. Do tej pory odpowiednie laboratorium było tylko jedno teraz zostało też „ściągnięte” na woj. wielkopolskie i lubuskie. Tereny zapowietrzane ( 3 powiaty i kilka gmin ) – południowa część wielkopolski, tam zarządzane jest przeczesywanie zarośli, lasów i terenów zalesionych przez poszczególne służby. Myśliwi, wojsko, służby patrolowe, policja i leśnicy będą przeczesywali lasy idąc obok siebie w bliskich odległościach. Jeżeli znalezione zostanie padłe zwierzę – dzik, należy wskazać miejsce przez system GPS, pobierane są próbki, a resztę zwierzęcia zakopywana jest w dole na głębokości przynajmniej 2 metrów, przy wcześniejszej dezynfekcji miejsce ogradza się taśmą ostrzegawczą. Starosta nie ma możliwości innych jak podporządkowanie się w tej kwestii dokładnie do tego co nakazuje zarządzenie Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

#### **Ad.10**

*Interpelacje radnych.*

Radni nie złożyli interpelacji.

#### **Ad.11**

*Wolne wnioski i zapytania radnych.*

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, wcześniej wspominając o konieczności ustalenia posiedzenia wspólnego Komisji Stałych Rady Powiatu, aby dokończyć to co dzisiaj rozpoczęto, aby Komisje mogły wydać opinie o projekcie budżetu powiatu na 2020 r. Sesja planowana jest na 20 grudnia br. stąd zgodnie z procedurą uchwalenia budżetu Komisje powinny wydać opinie nie później niż na 14 dni przed Sesją.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej zaproponował, aby Komisje spotkały się w piątek 6 grudnia br. o godz. 10.00 – 11.00.

Radny Bogacz skierował zapytanie do Starosty i członków Zarządu, czy rzetelnie przeanalizowali projekt budżetu powiatu na 2020 rok i czy wiedzą co jest w nim zapisane? Parę godzin temu zadał pytanie, czy w dziale 750 rozdz. 75020 § 4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników są przewidziane pieniądze dla etatowego członka Zarządu. Otrzymał odpowiedź, że nie, a teraz okazuje się, że są. To jest kwota 109 tys. zł. W takim razie ma wątpliwość, że jeżeli parę godzin temu członkowie Zarządu jak i Pan Starosta, nie wiedzieli, że taka kwota jest, a jest, to uważa, że Komisje muszą bardzo wnikliwie przeanalizować projekt budżetu i proponował, apelował do Przewodniczącego Rady, aby termin sesji budżetowej, jeżeli ma być ona w grudniu br., żeby był w takim terminie, który umożliwi każdej Komisji możliwość przeanalizowania projektu budżetu, nie w ciągu 15 minut, tylko żeby Komisje miały czas na jego rzetelne przeanalizowanie i wypracowanie opinii, które przekazane zostaną Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że miesiąc grudzień jest trudnym miesiącem. Wstępnie sesja planowana była na 20 grudnia gdyż później jest ciąg świąt. Jest jeszcze dzień 27 grudnia i 30 grudnia, te terminy byłyby wolne.

Skarbnik Powiatu odniosła się do wypowiedzi radnego Bogacza w kwestii wynagrodzenia dla etatowego członka Zarządu. Gdy radny zapytał o to na Komisji nie była pewna czy te środki zostały zaplanowane, nieświadomie wprowadziła radnego w błąd. Kadrowa planując budżet na wynagrodzenia, biorąc pod uwagę stan jaki był przy projekcie budżetu, uwzględniła etatowego

członka Zarządu. Prosiła, aby nie zrzucać tego na Zarząd Powiatu. Projekt budżetu przygotowują również pracownicy, później składany jest w całość. W Starostwie Powiatowym wynagrodzenia stanowią bardzo dużą kwotę, ale jest to kwota na wynagrodzenia dla 100 pracowników.

Radny Bogacz nie chciał obwiniać Pani Skarbnik w żaden sposób. Ma przyjemność obserwować pracę Pani Skarbnik od 5 lat i uważa, że to co robi, robi profesjonalnie. Gdyby to było 10 tys. zł, to Starosta, członkowie Zarządu mogliby tego nie zauważyć, ale jest to kwota 109 tys. zł przy bardzo trudnym budżecie, więc uważa, że nie w porządku było nie odpowiedzieć na jego pytanie na posiedzeniu Komisji i dlatego apelował do Przewodniczącego Rady, aby ustalić taki termin, aby Komisje mogły się spotkać w odpowiednim terminie i rzetelnie przeanalizować projekt budżetu powiatu na 2020 rok i odpowiednie wnioski zgłosić do Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeśli Starostwo pracuje w dniu 27 grudnia, to może w tym dniu zwołać Sesję, pozostaje też dzień 30 grudnia.

Starosta zauważył, że jest to wniosek 1 radnego. Od 15 listopada br. jest znany projekt budżetu na 2020 rok i w tym momencie stwierdził, że jest złośliwy, ale zapytał czy Pan radny Bogacz wie, co jest w dziale 910 rozdz. 0105 § 4300. Jeżeli na to pytanie odpowie to będzie ok. Starosta podejrzewał jednak, że nie odpowie.

Przewodniczący Rady prosił o zachowanie powagi.

Radny Bogacz odpowiedział, że gdyby projekt budżetu przygotowywał to by wiedział.

Starosta uznał, że to nie jest odpowiedź ale zakończył dyskusję.

Przewodniczący Rady, zgodnie z sugestią Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej zaproponował, aby Komisje spotkały się w piątek 6 grudnia br. o godz. 11.00.

Radny Ignasiński zgłosił, że zaproponowany termin mu nie odpowiada, będzie poza terenem powiatu przez 3 najbliższe dni.

Radny Bogacz również zgłosił, że przez 3 dni będzie zawodowo poza powiatem. Jeżeli jako radni mają się nawzajem szanować i rzetelnie podejść do tematu, do projektu budżetu na 2020 rok, prosił aby uwzględnić jego prośbę, bo był pierwszym, który wykazał pewne nieścisłości w projekcie budżetu i przynajmniej na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, której jest członkiem, chciałby uczestniczyć. Jeżeli będzie to 6 grudnia, to odbiera mu się tą możliwość.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że chciałby aby dobrać taki termin, który przyjemniej większości radnych by pasował. Sesję może zwołać zamiast 20 grudnia, 27 lub 30 grudnia gdy taka potrzeba będzie, aby dotrzymać 14 dniowy termin posiedzenia Komisji.

Dalej potoczyła się jeszcze na przemian krótka wymiana zdań wśród radnych, ostatecznie jednak postanowiono, że posiedzenie wspólne wszystkich Komisji odbędzie się w dniu 6 grudnia 2019 r. o godz. 11.00, natomiast Sesja zwołana zostanie na dzień 20 grudnia br. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnej Izabeli Bobińskiej, aby przewodniczyła najbliższemu posiedzeniu Komisji Zdrowia, gdyż na dzisiaj nie wiadomo, czy stan zdrowia Przewodniczącego tej Komisji pozwoli mu brać w niej udział, na co radna Izabela Bobińska jednorazowo wyraziła zgodę.

#### **Ad.12**

*Sprawy różne.*

W punkcie tym radni nie zabrali głosu.

#### **Ad.13**

*Zakończenie Sesji.*

W związku z wyczerpaniem porządku XIV Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 18.30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała

