

PROTOKÓŁ
z XIII Sesji
Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego
z dnia 29 października 2019 roku.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 29 października 2019 r. o godz. 13.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się XIII Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 20 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad (nieobecny radny Zbigniew Paszko).

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad.2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Zmian nie zaproponowano, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 20 radnych (nieobecny radny Zbigniew Paszko):

- 20 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XII Sesji z dnia 24 września 2019 r.

Radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XII Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 24 września 2019 roku.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół z XII Sesji przy 17 głosach za przyjęciem protokołu. Głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 3.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad.4

Ocena bieżącej sytuacji finansowej Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance.

Jako pierwszy głos zabrał p.o. Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie przedkładając radnym krótką informację na temat budżetu za III kwartały br, nie do końca może pełną bo październik jeszcze się nie skończył. Po zwiększeniu limitu o ponad 700 tys. zł, po przeliczniku 1,04 wykonany został kontrakt roczny na poziomie 76,1%, czyli na chwilę obecną procentowe wykonanie kontraktu to 101,3%. Kwotowo wygląda to w ten sposób, że wykonanie kontraktu przez sam Szpital stanowi kwotę 14.178 tys. zł, a na Szpital i pozostałe rzeczy wykonanie stanowi kwotę

17.263.286 zł, to zostało zapłacone. Mimo wykonania kontraktu w nadmiarze Szpital nadal ma ujemny wynik finansowy.

Radny Janusz Rajek prosił o pisemne materiały w tym temacie.

Dalej głos zabrała główna księgowa Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie wyjaśniając, że dokumenty finansowe będą przekazane do dnia 31 października br., do kiedy to Szpitale muszą złożyć sprawozdania, a drobne opóźnienia wynikają z faktu, że prowadzony jest audyt, audytorom trzeba było dostarczyć szereg dokumentów, to było priorytetem. Dopiero teraz Szpital też otrzymał aneks z NFZ i wszelkie przeliczenia są dokonywane i dlatego pojawiły się pewne drobne opóźnienia w dostarczeniu radnym tych materiałów, ale chciano je sporządzić rzetelnie. Na dzień dzisiejszy zobowiązania wobec zaciągniętego kredytu u Magellana to kwota 6.300 tys. zł; należności na dzień 30 września br. stanowią kwotę 1.900 tys. zł, kwota wysoka ale uwzględniała faktury, które posiadały przelicznik 1,04; zobowiązania wymagalne na dzisiaj to kwota 2.523.898,41 zł i są to zobowiązania wobec dostawców. Zobowiązania publiczno-prawne, czyli wobec ZUS i US nie występują. Wynik finansowy jaki ukształtował się na poziomie sierpnia br. to kwota (-) 1.900 tys. zł. Wynik rzetelny i ostateczny znany będzie 31 października br.

Radny Janusz Rajek zapytał, czy wynik finansowy uwzględnia amortyzację?

Główna księgowa odpowiedziała, że (-) 1.900 tys. zł jest to wynik na działalności, a amortyzacja jest obecnie wyliczona na kwotę 900 tys. zł.

Następnie p.o. Dyrektora zwrócił uwagę radnych na konieczność zawieszenia z dniem 1 listopada br. do 31 grudnia br. oddziału pediatrycznego, oddziału neonatologicznego i oddziału ginekologiczno-położniczego w części położniczej. Taką informację przesłał do Wojewody Wielkopolskiego, do NFZ, decyzję tą motywując tym, że brak jest lekarzy na tym oddziale, a w tym czasie prowadzony będzie remont dachu. Szpital boryka się z problemami karowymi, nie ma lekarzy pediatrów. O ile udałoby się pozyskać lekarzy na dyżury o tyle brakuje lekarza prowadzącego oddział pediatryczny. Z pomocą przyszedł Szpital Powiatowy w Trzciance, który obiecał pomóc w tej przejściowej, miejmy nadzieję, sytuacji. Z dniem 31 października br. przejmie dzieci przebywające na tych oddziałach w czarnkowskim szpitalu. To jest zła wiadomość. Druga dobra wiadomość to, podpisana została umowa z wykonawcą na naprawę dachu. Umowa podpisana została na okres 1-15 listopada br., z możliwością przesunięcia remontu ze względu na złe warunki atmosferyczne. Umowa opiewa na kwotę nieco ponad 33 tys. zł.

Radny Janusz Rajek zapytał o skutki finansowe zawieszenia oddziału?

P.o. Dyrektora odpowiedział, że skutki finansowe są nie tylko w wykonaniu kontraktu, chociaż też mogą być, bo oddział przynosił zysk ok. 100 tys. zł na miesiąc. Jest jednak inny, gorszy skutek finansowy, że tą część kontraktu za zawieszenia oddziałów niestety szpital utraci. Na oddziale pediatrycznym będzie to strata ok. 200 tys. zł. To jednak nie zmienia faktu, że oddział należało będzie zawiesić, gdyż nie ma pediatry. W tym problemie nie ma problemu finansowego, albowiem proponował pediatrom zatrudnienie prawie po dowolnej kwocie, ale niestety nie udało się pediatry pozyskać do szpitala.

Radny Janusz Rajek prosił o kilka słów historii, co takiego się zadziało, że nie ma pediatrów, którzy na tym oddziale pracowali?

P.o. Dyrektora wyjaśnił, że w tym roku dwie Panie lekarki o specjalności pediatrii wypowiedziały pracę, w tym jedna za czasów, gdy zaczął pełnić obowiązki dyrektora w tym szpitalu. Jej decyzja była podyktowana problemem z dzieckiem. Nie ma sposobu na zmuszenie kogokolwiek do pracy, złożyła rezygnację w terminie ustawowym. Kierownik oddziału zgłaszała trudną sytuację kadrową i mówiła, że sama też zmęczona jest już pracą na tym oddziale. W dniu 30 września br. kierownik oddziału złożyła wypowiedzenie z pracy, miała ustawowy miesięczny termin wypowiedzenia. Próby negocjacji finansowych się nie powiodły, próby innych negocjacji również nie. Nie pomogło pismo Pana Starosty, który prosił Panią kierownik o zmianę decyzji. Wypowiedzenie kończy się w dniu 31 października br. i należało podjąć decyzję o zawieszeniu oddziału. P.o. dyrektora zapytał Panią kierownik, czy to być może współpraca z jego osobą skłoniła ją do podjęcia takiej decyzji, chociaż nie miał uwag do jej pracy, do pracy tego oddziału, jednak gotów był zrezygnować

z pełnionej funkcji jeżeli to pomogłoby uratować ten oddział. Odpowiedziała, że jej decyzja nie ma nic wspólnego z osobą p.o. Dyrektora. Od dnia 10 października br. przeprowadził rozmowy z 40-50 pediatrami z różnych województw i nikt nie chce się podjąć pracy. Nikt nie chce pracować jednocześnie na oddziale pediatrii i na oddziale neonatologii. Nadal prowadzone są rozmowy z pediatrami, są osoby, które zgodziłyby się pełnić dyżury na oddziale pediatrycznym ale nie ma nadal kierownika oddziału, bez którego oddział nie może pracować.

Radny Białokórski zapytał, co przy zawieszeniu oddziałów będzie się działo z personelem średnim, czy dla nich zapewniona będzie praca?

P.o. Dyrektora odpowiedział, że jest to zawieszenie 2,5 oddziałów: oddziału pediatrycznego, oddziału neonatologicznego i oddziału ginekologiczno-położniczego w części położnictwa. Pracownicy odbiorą zaległe, czy bieżące urlopy, za zgodą pracowników będą pewne przesunięcia i chodzi tutaj o pielęgniarki, znajdują one na ten czas zatrudnienie na innych oddziałach. Zapewni to spełnienie wymaganego przelicznika pielęgniarek na jedno łóżko. Nieco gorzej sytuacja wygląda z pracownikami na umowach cywilno-prawnych, czyli na kontraktach. Te osoby będą musiały poczekać aż się sytuacja rozwiąże. Szpital nie chce tych osób stracić, jest ich stosunkowo mało, ale są ważne dla szpitala. Najgorzej sytuacja wygląda z położnymi, po wykorzystaniu przez nie urlopu, może się okazać, że nie ma dla nich pracy, część przejdzie do paradni, część może się okazać, że będzie musiało przejść na urlopy bezpłatne.

Radny Rajek zapytał, czy podany wcześniej ujemny wynik finansowy szpitala uwzględnia już straty, które związane będą z zawieszeniem oddziałów?

P.o. Dyrektora odpowiedział, że nie. Zawieszenie oddziałów jeszcze się nie zadziało, wynik finansowy podany jest na chwilę obecną.

Dalej głos zabrał Starosta przedstawiając radnym krótką informację ze spotkania jakie miało miejsce w Oddziale NFZ w Poznaniu w dniu dzisiejszym z Panią Dyrektorem Wielkopolskiego Oddziału NFZ Agnieszką Pachciarz. W spotkaniu uczestniczyli Starostwie naszego powiatu, dyrektorzy i główne księgowo Szpitala w Czarnkowie i w Trzciance. Rozmawiano na temat prowadzonego audytu, co dalej z zamkniętą służbą zdrowia w naszym powiecie, pewne kierunki zmian zostały przez audyt wskazane. Starosta odniósł się też do kwestii zawieszenia oddziałów w czarnkowskim szpitalu. W szpitalu jedna osoba zarządzała pediatrią i neonatologią, co powoduje, że przy braku zarządzającego dwa oddziały zostają zawieszane. Jak nie działa neonatologia, to nie mają prawa rodzić się w tym szpitalu dzieci, stąd zawiesza się część oddziału położniczo-ginekologicznego w zakresie położnictwa. Trzeba mieć nadzieje, że szybko uda się znaleźć pediatrę, że uda się oddział „odwiesić”. Zawieszenie oddziału to strata dla szpitala, trzeba liczyć się z tym, że straty wystąpią. Co do spotkania w NFZ Starosta nie chciał wchodzić w szczegóły jednak pewne kroki zostały rozpoczęte. Obydwa szpitale, dyrekcje tych szpitali od dłuższego czasu zaczęły ze sobą rozmawiać, nie „okopują się” na swoich stanowiskach, tak jak to kiedyś było. Wspólnie ze Starostami prowadzą rozmowy, chociaż zdarza się, że rozmawia się podniesionymi głosami, ale to po to by wyprostować tą zamkniętą służbę zdrowia w naszym w powiecie. Pewne ustępstwa będą musiały być z obu stron. Trzeba będzie brać po uwagę czynnik ludzki, czynnik ekonomiczny. Jak tu jawią się rozwiązania? Proponowane są dwa rozwiązania: łączenie szpitali albo nadal dwa samodzielne szpitale ale profilowane. Starosta jednak bardziej skłania się na ten czas do dwóch samodzielnych jednostek, wspólnie z NFZ, ale przy ich profilowaniu. Jest to początek rozmów z NFZ. Pewne jest, że szpital musi posiadać 3 oddziały, dobrze funkcjonujące. Aby z sieci nie wypaść wymagane są dwa oddziały, ale jeżeli przy dwóch oddziałach z jednym coś się stanie to szpital wypada z sieci szpitali.

Radny Janusz Białokórski zapytał p.o. Dyrektora, czy „podejmie rękawice” jeśli chodzi o ogłoszony konkurs na dyrektora ZZOZ w Czarnkowie?

P.o. Dyrektora wyjaśnił, że przy I konkursie złożył swoją kandydaturę, natomiast teraz w związku z problemami na oddziale pediatrycznym musi się bardzo głęboko zastanowić. Ten problem głęboko przeżył. Oddział zawiesza się jednym podpisem ale jest to bardzo trudna decyzja, która spowodowała nawet uszczerbek na jego zdrowiu. Nadal jednak będzie robił wszystko aby oddział funkcjonował.

Radny Janusz Białoskórski zapytał, co by musiało się stać, aby dyrektor zmienił decyzję i wystartował w konkursie?

P.o. Dyrektora odpowiedział, że w tej chwili to znalezienie pediatry, który zechciałby zarządzać oddziałem. Współpracuje mu się dobrze, że Starostą, z całym Zarządem. Współpraca z dyrekcją trzcianeckiego Szpitala zaczyna się od dobrego poziomu, czasami są odmienne zdania w niektórych kwestiach, ale współpraca dobrze rokuje. Mieszkańcy Czarnkowa też są bardzo mili, ale problem braku pediatry go „dobił”.

Radny Janusz Rajek zapytał, o jakich 3 oddziałach myśli się w Czarnkowie, aby te oddziały się bilansowały i wychodziły naprzeciw zapotrzebowaniu mieszkańców?

Przewodniczący Rady zauważył, że dyskusja na dzisiejszej Sesji idzie zbyt daleko, zaczyna się dyskusja jakby poza tematem. Jeżeli Rada ma rozmawiać o audycie, o jego kierunkach to należy na to poświęcić czas na odrębnej Sesji.

Starosta dodał, że temat przygotowywany jest na Sesję w miesiącu listopadzie br.

Radny Janusz Rajek cofnął swoje pytanie, ale było one spowodowane troską o czarnkowski szpital, przy stracie już na ten czas w wysokości (-) 1.900 tys. zł.

Radna Izabela Bobińska w trosce o mieszkańców powiatu prosiła, aby wydać oświadczenie, żeby temat wybrzmiał, że te oddziały nie są zamykane, że na ten czas zostaną zawieszony. Prosiła, aby oświadczenie zamieścić na stronach internetowych Starostwa i Szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu poparł wniosek radnej Izabeli Bobińskiej.

Starosta odpowiedział, że uczynione zostanie to odwrotnie.

P.o Dyrektora wyjaśnił, że decyzja o zawieszeniu oddziałów zapadła dzisiaj, stąd trudno było wcześniej informację o tym zamieszczać. Wie jednak, że na ten temat krążyły plotki, co też nie ułatwiało pozyskania lekarza pediatry.

Radna Izabela Bobińska zapytała, czy jeżeli chore dziecko przyjedzie do czarnkowskiego szpitala, jeżeli będzie musiało być hospitalizowane to czy zostanie zawieszony do innego szpitala, czy rodzice sami będą musieli dziecko zawieźć?

P.o. Dyrektora odpowiedział, że jeżeli taka zajdzie potrzeba, to tak. W przypadku zagrożenia zdrowia, czy życia dziecka to zostanie ono zawieszony, jednak na transport czasami trzeba poczekać. Jeżeli rodzic będzie chciał, to będzie mógł sam dziecko zawieźć, jeżeli stan dziecka na to pozwoli. Wcześniej dziecko zostanie zbadane i zaopatrzone w odpowiednie leki.

Przewodniczący Rady jako radny też zgłosił swoje sugestie. Zauważył, że w takich szpitalach jak nasz nie przywiązuje się wagi do pozostawienia po sobie następcy, w tych rzadkich specjalizacjach, np. jak neonatologia. Lekarz się pojawia, pracuje całe życie w szpitalu, dba o to aby nie mieć konkurencji. Przyjmuje młodych lekarzy, którzy po kilku miesiącach „uciekają” ze szpitala i przychodzi taki moment jak teraz i nie ma lekarza. To zdaniem przewodniczącego Rady jest polityka Państwa, Izb Lekarskich. Druga sugestia, rozpatrywane są dwie drogi, co do losów naszych szpitali powiatowych. Przypomniał zatem, że I strategia służby zdrowia, która opracowana została w roku 2002 przez DGA, już wówczas jako główny wniosek wskazywała łączenie szpitali. W tamtym czasie opór środowisk lokalnych i ten most, który miał łączyć, czy dzielić, spowodował, że tego tematu nie podjęto. Może teraz byłoby inaczej.

Przystąpiono do omówienia sytuacji bieżącej Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance.

Głos zabrał dyrektor Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance. Wyjaśnił, że sytuacja Szpitala w Trzciance jest stabilna i nie zaistniały żadne okoliczności, które miałyby wpływ na zagrożenie sytuacji finansowej czy organizacyjnej Szpitala. Zakontraktowane przez Szpital świadczenia w zakresie podstawowego systemu zabezpieczenia w okresie od 01.01.2019 r. do 31.08.2019 r. wykonane zostały na poziomie 103,52%. Dodał, że wynik finansowy jaki osiągnął trzcianecki Szpital to kwota 64 tys. zł. Szpital realizuje inwestycję rozpoczętą w roku bieżącym.

Inwestycja polega na budowie i rozbudowie oddziałów szpitalnych. Zgodnie ze sporządzonym planem dotyczy to oddziałów: rehabilitacji, położniczo-ginekologicznego, neonatologicznego i oddziału chirurgicznego z pododdziałem ortopedii. Realizacja budowy przebiega prawidłowo, wcześniej nastąpiło opóźnienie ok.1 miesiąca związane z pracami, które na etapie wykopów ziemnych były nie do przewidzenia. Dyrektor odniósł się też w kilku słowach do spotkania w NFZ, o którym wspomniał już wcześniej Starosta. Temat rozpoczął od wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu, który ma rację, że decyzje, które powinny być podjęte już w roku 2002 dawno już powinny zapaść. Czy na tym etapie jest czas na łączenie dwóch szpitali? Nad tym zdaniem dyrektora trzeba się głęboko zastanowić, bo efekt jest tego rodzaju, że Szpitala w Trzciance, przy aktualnej inwestycji, na pewno nie stać na wsparcie zadłużonego Szpitala w Czarnkowie. Zadłużenie Szpitala w Czarnkowie rośnie nie z roku na rok, ale z miesiąca na miesiąc. Co do zaistniałej sytuacji związanej z zawieszeniem oddziałów szpitalnych w Czarnkowie, to jako dyrektor Szpitala w Trzciance został o tym powiadomiony w dniu wczorajszym na spotkaniu u Pana Starosty. Jednak tej informacji nie mógł oficjalnie rozprzestrzeniać, gdyż wówczas jeszcze nie zostało to zgłoszone do NFZ. Szpital w Trzciance jest przygotowany na zabezpieczenie bezpieczeństwa dla mieszkańców tego powiatu.

Radna Izabela Bobińska prosiła, aby jej przypomnieć, ile łóżek na pediatrii Szpital w Trzciance zlikwidował?

Dyrektor odpowiedział, że zlikwidowano 10 łóżek na pediatrii ze względu na obłożenie i wymogi związane z liczbą pielęgniarek przypadających na jedno łóżko.

Radna Izabela Bobińska zapytała, ile w tej chwili jest łóżek?

Dyrektor odpowiedział, że na pediatrii ma 15 łóżek.

Radna Izabela Bobińska zapytała, jak to wygląda w sytuacji gdy w Szpitalu w Czarnkowie oddział został zawieszony, czy Szpital w Trzciance da radę z tą ilością łóżek na pediatrii?

Dyrektor odpowiedział, że tak naprawdę Szpital w Trzciance nie miał 100% obłożenia łóżek na pediatrii, było to obłożenie ok. 33%. Jeżeli obłożenie łóżek w Czarnkowie było na podobnym poziomie, to nie będzie to stanowiło żadnego zagrożenia. Dyrektor wywołany przez radnego Białokórskiego wypowiedział się w kilku słowach na temat zasadności audytu. Audyt jest opracowany, ale nie do końca trzeba się z nim zgodzić, bo wiele też w nim zawartych opiera się na danych, które nie do końca są rzeczywiste. Na tym etapie proponowane połączenie dwóch szpitali nie zamknie się dodatnim wynikiem finansowym.

Starosta zgodził się z tym, że audyt może być różnie oceniany. Każdy może mieć inne spojrzenie. Sprawa wyników audytu jest analizowana, rozmowy są prowadzone z NFZ. Sprawa trafi na Sesję w miesiącu listopadzie br.

Radny Janusz Rajek odniósł się jeszcze do sytuacji bieżącej Szpitala w Czarnkowie. Nie może zgodzić się z powiedzeniem, że dług w tym Szpitalu jest największym problemem. Należy zwrócić uwagę na sytuację bieżącą, że dług cały czas rośnie.

W dyskusji głos zabrał również radny Piotr Waśko, który zauważył, że służba zdrowia w naszym powiecie jest dziedziną, którą targają kryzysy, różne kryzysy wynikające z zaszłości, z bieżącej sytuacji. Radny oczekuje jasnej strategii dotyczącej tych dwóch Szpitali i strategii rozwiązania kryzysu służby zdrowia w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim. To na Zarządzie spoczywa obowiązek opracowania koncepcji i uzyskania poparcia radnych powiatowych, opracowania dalekosiężnych planów nawet jeśli będą to wnioski trudne i mogące budzić sprzeciw społeczny. Mówi się tu o łączeniu szpitali, jako jednym z proponowanych rozwiązań, ale proste połączenie Szpitali nic tutaj nie zmieni, ukryje część długu w zysku, albo w sposobie zarządzania, czy amortyzacji. Najpierw trzeba doprowadzić do sytuacji aby uzdrowić finanse Szpitala w Czarnkowie, a potem zastanowić się nad sposobem łączenia i tutaj Zarząd opracowując drogę łączenia czy funkcjonowania dwóch szpitali musi wziąć pod uwagę żeby te dwa szpitale ze sobą nie konkurowały. Szpitale muszą ze sobą współpracować w ramach polityki wypracowanej przez Zarząd Powiatu. Każdy z dyrektorów będzie dążył do maksymalizacji zysków i w jakiś sposób do wykazania tej działalności na najwyższym poziomie, ale to wszystko kosztuje, a my musimy zminimalizować koszty. Nie chodzi tutaj o naprawę sytuacji na rok, czy dwa lata, ale chodzi tutaj o dalekosiężne plany, o kompletny plan działania.

Wicestarosta Kryger przypomniał radnym, iż drogą elektroniczną otrzymali wcześniej dokumenty opracowane przez Firmę FORMEDIS w zakresie audytu. Były to 3 dokumenty: raport z audytu ZZOZ w Czarnkowie, raport z audytu Szpitala Powiatowego w Trzciance oraz projekt opracowania dotyczący wizji i strategii funkcjonowania publicznej ochrony zdrowia w powiecie Czarnkowsko-Trzcianieckim. Te dokumenty otrzymali również dyrektorzy obu Szpitali.

Przewodniczący Rady podziękował dyrektorom Szpitali za przybycie, za złożenie informacji i udział w dyskusji.

Z szczegółowym przebiegiem dyskusji można zapoznać się w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego na stronie [bip.czarnkowsko-trzcianiecki](http://bip.czarnkowsko-trzcianiecki.pl) - zakładka Rada Powiatu – Sesje Rady Powiatu na żywo.

Ad.5

Prezentacja Raportu Oświatowego za rok szkolny 2018/2019.

Głos w tym punkcie zabrał naczelnik Wydziału Edukacji przedkładając radnym w wersji skróconej raport oświatowy – informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianieckim w roku szkolnym 2018/2019, obejmującą: organizację szkół i placówek oświatowych, wyniki egzaminów maturalnych i zawodowych, losy absolwentów oraz koszty utrzymania szkół.

Szczegółowa informacja w tym zakresie stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu oraz każdy z radnych otrzymał ją wcześniej wraz z materiałami przygotowanymi na dzisiejszą Sesję.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi bądź pytania do naczelnika Wydziału Edukacji?

Pytań ani uwag nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Rady podziękował Naczelnikowi Wydziału za przedłożony Radzie Raport Oświatowy.

Ad.6

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty dotycząca analizy złożonych oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Powiatu przedłożył radnym informację na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego za 2018 rok i na początek kadencji Rady 2018-2023.

Informacja w tym zakresie stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Dalej, w imieniu Starosty, Sekretarz Powiatu złożyła informację na temat oświadczeń majątkowych za rok 2018 złożonych Staroście przez Wicestarostę, pozostałych członków Zarządu Powiatu, Skarbnika i Sekretarza Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz pracowników wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty.

Informacja w tym zakresie stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych wyżej wskazanych przekazane zostały do właściwego Urzędu Skarbowego, a informacje jawne w nich zawarte udostępnione zostały do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej i są one dostępne wraz z oświadczeniami z lat poprzednich w BIP na stronach internetowych powiatu.

Przewodniczący Rady zapoznał również radnych z pismem (**zał. nr 9**) Wojewody Wielkopolskiego odnoszącym się do oświadczeń złożonych przez Starostę Czarnkowsko-Trzcianieckiego i Przewodniczącego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Wznowienie obrad, od tego momentu w Sesji udział bierze 18 radnych. Nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Feliks Łaszcz, Waldemar Pawłowski.

Ad.7

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) *zmiany Uchwały Nr VII/35/2019 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/35/2019 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku, głos zabrała dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Trzciance przedkładając radnym proponowane zmiany i zasadność podjęcia tej uchwały.

Treść proponowanych zmian stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 października 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządom wojewódzkim i powiatowym (Dz. U. poz. 1898) zmieniona została wysokość kwoty na dofinansowanie kosztów rocznego pobytu jednego uczestnika w warsztacie terapii zajęciowej i wynosi w 2019 r. - 18 096 zł. Zgodnie z ww. rozporządzeniem o kwotę 30 000 zł zwiększa się wysokość środków na dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej.

Pismem nr DF.WSA.354.2019.w z dnia 18 października 2019 r., Prezes Zarządu PFRON przekazała informację o zwiększeniu środków do wysokości 2 644 529 zł na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim w 2019 roku. Zgodnie z ww. pismem o kwotę 30 000 zł zwiększa się wysokość środków na dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej. Pozostałą kwotę zwiększenia w wysokości 64 637 zł, dopisano do limitu środków na pozostałe zadania określone ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Powiatowy Urząd Pracy w Czarnkowie pismem z dnia 14.10.2019 r., znak: CAZ.710.MG-1/19, wnioskował o zmianę planu finansowego w zakresie rehabilitacji zawodowej w związku z przewidywanym niewykonaniem, z powodu braku zapotrzebowania ze strony osób niepełnosprawnych.

Po dokonaniu diagnozy potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji społecznej ustalono, że największe potrzeby zgłaszane są w ramach dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, likwidacji barier architektonicznych oraz barier w komunikowaniu się. W związku z tym podjęto decyzję o zwiększeniu limitów środków na powyższe cele.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania, bądź uwagi dotyczące proponowanej przez dyrektora PCPR projektu uchwały?

Radni nie zabrali głosu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/35/2019 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku.

Na salę przybyli radni: Waldemar Pawłowski, Feliks Łaszcz. Od tego momentu w Sesji udział bierze 20 radnych.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny radny Zbigniew Paszko):

- 20 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/77/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

b) przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim na lata 2019-2021”,

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim na lata 2019-2020”, głos zabrała dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Trzciance przedkładając radnym treść i zasadność podjęcia proponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania, bądź uwagi dotyczące proponowanej przez dyrektora PCPR projektu uchwały?

Radni nie zabrali głosu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim na lata 2019-2020”.

Przystapiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny radny Zbigniew Paszko):

- 20 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/78/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Salę opuściła radna Izabela Bobińska. Od tego momentu w Sesji udział bierze 19 radnych.

c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036,

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036, głos zabrała Skarbnik Powiatu przedkładając radnym proponowane zmiany.

Treść proponowanych zmian stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Skarbnik Powiatu prosiła Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, aby odniósł się do nowych przedsięwzięć drogowych ujętych w WPF-ie.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wyjaśnił, że jeśli chodzi o chodnik w Połajewie – ul. Winiary – chodnik ma zostać położony od końca zabudowań po prawej stronie do tzw. firmy Kebab, na długości 385 mb. Wyłoniony został w drodze przetargu projektant, dokumentacja jest w trakcie opracowania. W roku przyszłym planowana jest budowa tego chodnika z możliwością ścieżki pieszo – rowerowej.

Remont drogi w m. Wieleń – prace trwają, ok. 800 mb nawierzchni zostało wykonane, w roku przyszłym planowany jest przy współpracy Gminy Wieleń i Nadleśnictwa kolejny odcinek, tak aby w ciągu 2-3 lat to zadanie wykonać w całości – utwardzenie gruzobetonem jezdni o szerokości 4 m.

Mostek w m. Mężyk – mostek przy Młynie, mający kilkadziesiąt lat, w bardzo złym stanie technicznym. W tym roku planowana jest dokumentacja techniczna, natomiast w roku przyszłym planowane jest wystąpienie w miesiącu lutym z wnioskiem o dofinansowanie zadania przez Ministerstwo Infrastruktury. Koszt budowy mostku to kwota ok. 1 mln. zł.

Trzcianka – budowa ścieżki pieszo-rowerowej, kontynuacja zadania, przedłużenie ul. Gorzowskiej po lewej stronie. Przez drogę przechodzi przepust, w chwili obecnej analizowana jest możliwość przesunięcia ścieżki poza pas drogowy, odsunięcie jej od pasa drogowego w ten sposób aby nie mieć problemu z odwodnieniem, bo odwodnienie – przepust drogowy wymaga pozwolenia wodno-

prawnego, uzgodnienia z Rejonowym Zarządem Gospodarki Wodnej. Tereny przyległe do jezdnii w większości stanowią tereny Skarbu Państwa albo Gminy Trzcianka. W związku z tym nie powinno być problemu na tym etapie.

Obecnie w trakcie budowy jest chodnik w Jędrzejewie Gm. Czarnków, wyłoniony został wykonawca Rejonowy Związek Spółek Wodnych. Zadanie ma zostać zrealizowane w tym roku.

Problem jest przy zadaniu w Zofiowie gm. Czarnków. W trakcie załatwiana jest decyzja ZRID, pozwolenie na budowę. Na dniach powinien zostać ogłoszony przetarg. Natomiast na dniach ogłoszony zostanie przetarg na chodnik w Boruszynie.

Dyrektor będąc przy głosie wskazał na trudności kadrowe. Ostatnie posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu na Drogach odbyło się w dniu 20 maja br, dlatego, że nie było odpowiednich fachowców. W ZDP na 21 pracowników jest 3 specjalistów od dróg z uprawnieniami, w tym dyrektor, który obecnie musiał swoje uprawnienia zawiesić. ZDP boryka się z niedoborem kadr technicznych. Ludzie są chętni do pracy ale nie posiadają uprawnień. Ostatnio zatrudniona została Pani po polonistyce i Pani po ochronie środowiska. Pracują dobrze, szybko się uczą, ale niestety nie posiadają uprawnień.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania, bądź uwagi dotyczące zmian WPF –u, pytania do Skarbnika, czy dyrektora ZDP?

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do WPF-u.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do WPF-u. W obecności 5 członków Komisji przegłosowała propozycję zmian do WPF-u stosunkiem głosów: 4 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/79/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

d) zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok,

Przewodniczący Rady prosił Skarbnika o zabranie głosu.

Wcześniej radny Grzegorz Bogacz poddał pod rozważenie Przewodniczącego Rady Powiatu, czy zasadnym jest aby Pani Skarbnik, która napracuje się fizycznie i intelektualnie przy zmianach do WPF – u, zmianach do budżetu, te zmiany przedstawiała, czy nie wskazany byłoby aby radni zadawali pytania, aby wysłuchali opinii Komisji, która te materiały analizuje?

Przewodniczący Rady stwierdził, że to ma swoje dobre i złe strony. Radni z materiałów wyczytają proponowane zmiany, ale społeczeństwo, które ogląda emisję z Sesji nie wie jakie zmiany są proponowane.

Radny Bogacz stwierdził, że społeczeństwo jak czytany jest jakiś raport to się wyłącza.

Przewodniczący Rady zaproponował, że można przyjąć zasadę, że jeżeli radni nie będą sobie życzyli, to materiały nie będą omawiane, są one w materiałach na Sesję przesyłane. Można będzie nad nimi dyskutować jak będzie taka potrzeba.

Radny Bogdan Tomaszewski poparł wniosek radnego Bogacza, tym bardziej, że dyrektor PCPR poproszona o krótką informację, odczytała całe uzasadnienie, które radni otrzymali wcześniej w materiałach.

Radny Janusz Rajek był głosem przeciwnym. Uważał, że im więcej informacji tym lepiej. Uważa, że raz w miesiącu ta sesja jest planowana, jest na to czas poświęcony, jest to model wypracowany od lat i prezentacja materiału często otwiera dyskusję. Po to są radni, aby dobrze się przygotować i jak najlepsze decyzje dla dobra mieszkańców podejmować.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Ignasiński przyznał, że wyłączył się z czytania projektu uchwały, jednak zastanawiał się nad transparentnością jeśli chodzi o zewnętrznych odbiorców Sesji, bo być może 2-3 osoby dzięki temu odczytaniu pozyskają wiedzę, jakie zmiany Rada chce wprowadzić. Natomiast chciałby poddać pod rozagę Panu Przewodniczącemu, skoro jest taki temat, czy kolejność głosowania uchwał nie powinna zostać odwrócona, bo na razie głosowane są bardzo bezpieczne uchwały. Co by się stało gdyby Rada przyjęła WPF, a później nie uchwaliła zmian do budżetu powiatu.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdza, że WPF jest podstawą działania, czyli określa budżety na poszczególne lata, a budżet jednoroczny jest elementem wybiórczym jednego roku. Dlatego to na wniosek RIO najpierw podejmowana jest uchwała dotycząca WPF, a później dokonuje się zmian w budżecie.

Przewodniczący Rady zaproponował, że można przyjąć zasadę, że przy każdym projekcie uchwały będzie pytał radnych, czy istnieje potrzeba omawiania uchwały i jeżeli chociażby jeden głos będzie na „tak”, to projekt uchwały będzie omawiany. Jeżeli wszyscy będą na „nie”, to nie będzie omawiany.

Radny Janusz Rajek był za tym aby projekt uchwały dotyczący zmian uchwały budżetowej omówić.

W związku z tym Przewodniczący Rady oddał głos Pani Skarbnik.

Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok, przedkładając radnym proponowane zmiany.

Treść proponowanych zmian stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię na temat proponowanych zmian uchwały budżetowej.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza, w dniu dzisiejszym, w obecności 5 członków Komisji przegłosowała propozycję zmian w budżecie powiatu stosunkiem głosów: 4 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący. Wobec powyższego Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaopiniowała zmiany dzisiaj proponowane pozytywnie.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania, bądź uwagi dotyczące zmian uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok?

Radni nie zabrali głosu, w związku z tym przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/80/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

- e) *zmiany Statutu Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance przyjętego Uchwałą Nr IX/56/2019 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 28 maja 2019 r.,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance przyjętego Uchwałą Nr IX/56/2019 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 28 maja 2019 r..

Radni nie zgłosili potrzeby odczytania projektu uchwały, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XII/81/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

- f) *stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego im. Janka z Czarnkowa w Czarnkowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcącego im. Janka z Czarnkowa w Czarnkowie,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego im. Janka z Czarnkowa w Czarnkowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcącego im. Janka z Czarnkowa w Czarnkowie.

Radni nie zgłosili potrzeby odczytania projektu uchwały, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/82/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

- g) *stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Trzciance w czteroletnie Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Trzciance,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Trzciance w czteroletnie Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Trzciance.

Radni nie zgłosili potrzeby odczytania projektu uchwały, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/83/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

- h) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Czarnkowie działającego w Zespole Szkół im. Józefa Nojego w Czarnkowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Czarnkowie działające w Zespole Szkół im. Józefa Nojego w Czarnkowie,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Czarnkowie działającego w Zespole Szkół im. Józefa Nojego w Czarnkowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Czarnkowie działające w Zespole Szkół im. Józefa Nojego w Czarnkowie.

Radni nie zgłosili potrzeby odczytania projektu uchwały, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/84/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

- i) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Trzciance działającego w Zespole Szkół im. Henryka Sienkiewicza w Trzciance w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Trzciance działające w Zespole Szkół im. Henryka Sienkiewicza w Trzciance,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Trzciance działającego w Zespole Szkół im. Henryka Sienkiewicza w Trzciance w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Trzciance działające w Zespole Szkół im. Henryka Sienkiewicza w Trzciance.

Radni nie zgłosili potrzeby odczytania projektu uchwały, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/85/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

j) *stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krzyżu Wlkp. działającego w Zespole Szkół im. Powstańców Wlkp. 1918-1919 w Krzyżu Wlkp. w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Krzyżu Wlkp. działające w Zespole Szkół im. Powstańców Wlkp. 1918-1919 w Krzyżu Wlkp.,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krzyżu Wlkp. działającego w Zespole Szkół im. Powstańców Wlkp. 1918-1919 w Krzyżu Wlkp. w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Krzyżu Wlkp. działające w Zespole Szkół im. Powstańców Wlkp. 1918-1919 w Krzyżu Wlkp.

Radni nie zgłosili potrzeby odczytania projektu uchwały, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/86/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

k) *stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum działającego w Zespole Szkół im. Józefa Nojego w Czarnkowie w pięcioletnie Technikum działające w Zespole Szkół im. Józefa Nojego w Czarnkowie,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum działającego w Zespole Szkół im. Józefa Nojego w Czarnkowie w pięcioletnie Technikum działające w Zespole Szkół im. Józefa Nojego w Czarnkowie.

Radni nie zgłosili potrzeby odczytania projektu uchwały, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/87/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

l) *stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum działającego w Zespole Szkół im. Henryka Sienkiewicza w Trzciance w pięcioletnie Technikum działające w Zespole Szkół im. Henryka Sienkiewicza w Trzciance,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum działającego w Zespole Szkół im. Henryka Sienkiewicza w Trzciance w pięcioletnie Technikum działające w Zespole Szkół im. Henryka Sienkiewicza w Trzciance.

Radni nie zgłosili potrzeby odczytania projektu uchwały, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/88/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

- m) *stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum im. Noblistów Polskich działającego w Zespole Szkół Technicznych w Trzciance w pięcioletnie Technikum im. Noblistów Polskich działające w Zespole Szkół Technicznych w Trzciance,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum im. Noblistów Polskich działającego w Zespole Szkół Technicznych w Trzciance w pięcioletnie Technikum im. Noblistów Polskich działające w Zespole Szkół Technicznych w Trzciance.

Radni nie zgłosili potrzeby odczytania projektu uchwały, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/89/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

- n) *stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum działającego w Zespole Szkół im. Powstańców Wlkp. 1918-1919 w Krzyżu Wlkp. w pięcioletnie Technikum działające w Zespole Szkół im. Powstańców Wlkp. 1918-1919 w Krzyżu Wlkp.,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum działającego w Zespole Szkół im. Powstańców Wlkp. 1918-1919 w Krzyżu Wlkp. w pięcioletnie Technikum działające w Zespole Szkół im. Powstańców Wlkp. 1918-1919 w Krzyżu Wlkp.

Radni nie zgłosili potrzeby odczytania projektu uchwały, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad jej podjęciem

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/90/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

Ad.8

Rozpatrzenie petycji dotyczącej wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów – podjęcie uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy radni widzą potrzebę omówienia projektu uchwały i przedstawienia opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie petycji dotyczącej wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, które to materiały radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą Sesję?

Radni nie zgłosili takiej potrzeby, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Zbigniew Paszko, Izabela Bobińska):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 3 głosy wstrzymujące.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XIII/91/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu.

Salę opuścił radny Grzegorz Bogacz. Od tego momentu w sesji udział bierze 18 radnych.

Ad.9

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XII a XIII Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu. W dniu dzisiejszym Starosta przedłożył informację z ostatniego posiedzenia Zarządu z dnia 24 października br.

Ze spraw najważniejszych, Zarząd:

- spotkał się z główną księgową Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie w sprawie bieżącej sytuacji finansowej jednostki, co też szeroko zostało omówione już na dzisiejszej Sesji;
- przyjął do wiadomości rezygnację Pana Krzysztofa Czarneckiego z funkcji członka Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, z tego powodu, że Pan Czarnecki został Posłem na Sejm RP, póki co jeszcze elektem. Rezygnacja złożona została z dniem 15 października br. tj. od dnia ogłoszenia i publikacji oficjalnych wyników wyborów; W tym momencie Starosta podziękował Panu Czarneckiemu za współpracę i pogratulował wyboru na Posła RP.
- podjął decyzję w sprawie oddania w trwały zarząd Zarządowi Dróg Powiatowych w Czarnkowie działek wchodzących w skład dróg powiatowych i poboczy;
- analizował Raport Oświatowy za rok szkolny 2018/2019, który został przedłożony radnym na dzisiejszej Sesji;
- przygotował propozycję zmiany w uchwale budżetowej, co zostało zaproponowane i zatwierdzone na dzisiejszej Sesji;
- podjął uchwałę w sprawie podania do publicznej wiadomości kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu powiatu za III kwartał 2019 roku;

- w sprawach z zakresu Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych analizował :
 - 1) wniosek mieszkańców wsi Huta i Komorzewo o budowę chodnika i ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze powiatowej,
 - 2) wniosek radnego Rady Miejskiej Trzcianki o budowę chodnika w Białej przy ul. Łomnickiej;

Zarząd wysłuchał również informacji Przewodniczącego Komisji Konkursowej na temat przebiegu konkursu na dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie. Konkurs nie został rozstrzygnięty ponieważ do konkursu wpłynęła tylko jedna oferta, a powinno być ich przynajmniej dwie. W związku z tym Zarząd postanowił ogłosić drugi konkurs podejmując w tym zakresie stosowną uchwałę. Termin składania ofert mija z dniem 5 listopada 2019 r.

Zarząd wypracował projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2020 roku. Dyskusja w tym temacie toczy się od kilku miesięcy, są problemy w ustaleniu godzin pracy aptek w porze nocnej, dni wolne od pracy i dni świąteczne. Zarząd i Farmaceuci mają w tym temacie rozbieżne stanowiska. Farmaceuci twierdzą, że zapotrzebowanie na leki w godzinach nocnych jest do godziny 22.00 – 23.00. Zarząd stoi na stanowisku, że w powiecie przynajmniej jedna apteka musi być czynna całą noc. Nie dlatego, że Zarząd chce zrobić coś na przekór Farmaceutom, ale ponieważ jest taki wymóg prawny. Zarząd boi się sytuacji, że jeżeli matka z dzieckiem, czy inna osoba nie będzie miała dostępu do leku, który jest pilny do podania, jeżeli coś się stanie, to odpowiedzialność spadnie na Radę Powiatu, a raczej na Zarząd Powiatu. Farmaceuci twierdzą, że pilny lek może podać szpital, jednak ten nie ma apteki szpitalnej. Farmaceuci proponują też, aby Powiat płacił im za dyżury nocne skoro Rada Powiatu narzuca dyżury nocne. Tego nawet jeżeli Powiat miałby pieniądze, to nie wolno Powiatowi zrobić, gdyż wydatkowanie pieniędzy na taki cel naraża Powiat na naruszenie dyscypliny finansowej. Prowadzenie apteki jest działalnością gospodarczą, objętą Nadzorem Farmaceutycznym. Obecnie Apteki prowadzą akcję protestacyjną, ale nie wszystkie. 5 aptek nie wchodzi w ten nazwijmy to „spór”. Uchwała Rady Powiatu w sprawie ustalenia dyżurów aptek, w pełni zabezpieczająca dyżury nocne, dni wolne od pracy i dni świąteczne, zaproponowana zostanie Radzie na listopadowej Sesji. Jeżeli Rada taka uchwałę podejmie, to zostanie ona skierowana do Wojewody Wielkopolskiego jako do Organu Nadzoru i jeżeli zostanie pozytywnie oceniona, wówczas zostanie opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego jako akt prawa miejscowego.

Zarząd, przez podjęcie uchwały, ogłosił konkurs ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2020 roku.

Analizował również odpowiedź dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie na interpelację radnego J. Rajka zajmując stanowisko w tej sprawie oraz wnioski Komisji Rewizyjnej i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu skierowane do Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do informacji Starosty?

Radny Janusz Białoskórski zapytał, czy jeżeli właściciele aptek nie zastosują się do ustalonych uchwałą Rady Powiatu godzin pracy aptek, czy ponoszą tego konsekwencje, czy zabierana jest im koncesja?

Starosta odpowiedział, iż z informacji które posiada wynika, że w takich sytuacjach bardzo mocno interweniuje Nadzór Farmaceutyczny. W naszym powiecie takiego „spięcia” nie było, ale znane są Staroście fakty, gdzie Nadzór Farmaceutyczny postawił ultimatum, że albo będzie tak jak ma być, albo tak jak radny Białoskórski wskazał, że zabrana zostanie im koncesja.

Radny Rajek odniósł się do pisma, które dzisiaj otrzymał, a które dotyczyło odpowiedzi na jego dwie interpelacje. Temat został po części wyjaśniony i za to Zarządowi podziękował. Nie mniej jednak złożył na poprzedniej Sesji jeszcze jedną interpelację, w której prosił o udzielenie odpowiedzi na interpelację z miesiąca maja br., na którą nie otrzymał odpowiedzi, mimo ponowienia interpelacji. Są dwa wyjścia, albo Zarząd się nad tą interpelacją nie pochylił, albo pochylił i nie udzielił odpowiedzi.

Starosta odpowiedział, że wyjaśni ta sprawę.

Przewodniczący Rady prosił, aby do tego tematu powrócić w punkcie 11, gdzie przedłożona zostanie informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji złożonych przez radnych na poprzedniej Sesji.

Radny Rajek poruszył tą kwestie w tym punkcie ponieważ w pisemnej informacji Starosty z pracy Zarządu zapisano, że sprawa została wyjaśniona, jednak odpowiedzi nie otrzymał. Interpelację złożył do Zarządu Powiatu i od Zarządu Powiatu odpowiedzi oczekuje.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że odpowiedź w tej sprawie została przesłana radnemu, nie wie jednak z jakiego powodu nie dotarła. Odpowiedź jest z dnia 3 października br. Odpowiedź na interpelację złożona została już w miesiącu czerwcu br., przedłożona została Radzie na czerwcowej Sesji i zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radny Rajek zapytał, czy to oznacza, że dostał on odpowiedź 3 października br?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że tak, Z tą datą była odpowiedź na tą ponowioną interpelację.

Radny Rajek zapytał jak ona została mu dostarczona?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że została wysłana pocztą.

Przewodniczący Rady prosił, aby ta sprawę wyjaśnić poza Sesją, bo być może zabrakło tutaj przepływu informacji.

Pozostali radni nie zgłosili pytań do Starosty w zakresie przedłożonych informacji.

Ad.11

Informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji złożonych przez radnych na poprzedniej Sesji.

Pani Sekretarz dodała, że interpelacja, o której wspomniał radny Rajek dotyczyła:

- postawienia bramek przeciwbłotnych na wysokości posesji nr 46 w miejscowości Krosin,
- wykoszenia poboczy dróg powiatowych przebiegających przez gm. Połajewo i gm. Lubasz,
- wyczyszczenia studzienek kanalizacji deszczowej a także zniwelowania poprzecznego uskoku w pasie drogi powiatowej przy posesji na ul. Winiary 22 w miejscowości Połajewo.

O ustosunkowanie się do tej interpelacji Starosta wystąpił do Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, na podstawie tej odpowiedzi Zarząd Powiatu wypracował swoją odpowiedź (**zał. nr 46**), z której wynikało :

- sprawa postawienia barier przeciwbłotnych skierowana została do Komisji ds. Organizacji i Zarządzania Ruchem Drogowym – po zaopiniowaniu przez Komisję Zarząd Powiatu do tematu powróci,
- pobocza dróg powiatowych są wykaszane systematycznie w miarę posiadanych możliwości zasobów ludzkich i sprzętowych,
- po dokonaniu wizji lokalnej przez pracowników ZDP stwierdzono zamulenie odstoju, wloty i wyloty są czyste, odstoju zostały oczyszczone. Natomiast uskok poprzeczny jest wododziałem, który istnieje od początku istnienia drogi. Likwidacja wododziału wymaga przebudowy całego skrzyżowania drogi powiatowej i gminnej, co wiąże się z kosztem ok. 400 tys. zł.

W tym momencie pracownik Biura Rady Powiatu przekazał radnemu Rajkowi potwierdzenie odbioru korespondencji skierowanej do niego 3 października br., którą odebrał jeden z domowników.

Radny Rajek przyznał, że jego domowy system powiadamiania zawiódł, sam tej korespondencji nie odebrał i może się gdzieś zapodziała. Przeprasił za zaistniałą sytuację. Ma jednak pewne uwagi, co rozpatrzenia złożonych przez niego wcześniej interpelacji, które chciałby przedstawić.

Przewodniczący Rady poprosił, aby radny Rajek przedstawił swoje uwagi w formie pisemnej.

Dalej Pani Sekretarz odniosła się do dwóch pozostałych interpelacji zgłoszonych przez radnego Rajka w sprawie:

- remontu chodnika w miejscowości Krosin,
- ograniczenia tranzytu samochodów ciężarowych w ciągu drogi Huta-Komorzewo-Młynkowo-Tarnówko.

Zarząd po zapoznaniu się z opinią Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, o którą wcześniej się zwrócił, wyjaśnia, że chodniki przy drodze powiatowej 1846P w miejscowości Krosin od nr 6 do nr 12 oraz od nr 28 do nr 34 zostały wykonane w ramach remontu, odebrane i zapłacone przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki przy współfinansowaniu z Gminą Połajewo w proporcji 50:50%. Koszt wykonania zadania wyniósł 115 903,40 zł. Natomiast chodnik przy posesjach nr 1e do nr 1g wymaga wykonania dokumentacji technicznej oraz uzyskania pozwolenia na budowę, gdyż może być wykonany jedynie w ramach inwestycji.

Jeśli chodzi o ograniczenie tranzytu samochodów ciężarowych w ciągu drogi Huta-Komorzewo-Młynkowo-Tarnówko, to temat dotyczy nie tylko wskazanego przez Pana odcinka, lecz całej drogi 1342P Sarbia-Gębice-Huta-Komorzewo-Młynkowo, 1353P Młynkowo-Tarnówko oraz 1846P Tarnówko do granicy z powiatem szamotulskim. Eliminując zgodnie z interpelacją tranzyt samochodów ciężarowych należałoby wprowadzić na tych drogach znak B-18 12 lub 15 ton. Decyzja ta jednak wiąże się z ograniczeniem do dostępu do poszczególnych miejscowości również dla ich mieszkańców, przedsiębiorców i usługodawców prowadzących swoją działalność na terenie powiatu, a także dla rolników, którzy swoim ciężkim sprzętem korzystają z tych dróg. Stąd Starosta jako zarządzający ruchem na drogach nie przychylił się do ograniczenia w postaci wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 12 lub 15 ton.

Odpowiedź Zarządu na powyższe interpelacje stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu.

Ad.10

Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.

Przewodniczący Rady przeprosił, że ominął ten punkt jednocześnie prosząc Przewodniczących Komisji o informację z prac Komisji między Sesjami.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza spotkała się na posiedzeniu w dniu 29 października 2019 r., na którym omówiono i zaopiniowano zmiany do WPF i budżetu powiatu na 2019 rok.

Komisja Rewizyjna spotkała się w dniu 18 października 2019 r. Tematem jakim Komisja się zajmowała to: Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance – wyjaśnienie i omówienie wniosków po kontroli przeprowadzonej w jednostce w roku 2018 (kwestia umów z zewnętrznym podmiotem leczniczym na świadczenia zdrowotne). Komisja wypracowała w tej sprawie wniosek prosząc Zarząd o spotkanie, przy obecności dyrektora szpitala. Komisja udała się również do Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie, gdzie zapoznała się z bieżącą sytuacją placówki.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu spotkała się w dniu 22 października 2019 r. Posiedzenie Komisji prowadził zastępca Przewodniczącego. Komisja zapoznała się raportem Oświatowym za rok szkolny 2018/2019. Posiedzenie poszerzone zostało temat dotyczący funkcjonowania Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance. W wyniku analizy sytuacji finansowej MDK Komisja wypracowała wniosek do Zarządu o przeznaczenie środków finansowych „uwolnionych” po rezygnacji ze stanowiska etatowego członka Zarządu Pana Krzysztofa Czarneckiego i przeznaczenie ich na MDK.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa spotkała się w dniu 28 października 2019 r. Tematem posiedzenia było składowisko odpadów w Sarbii – aktualna sytuacja prawna oraz planowane etapy procedowania.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych spotkała się w dniu 23 października 2019 r. Spotkała się z dyrektorami Domów Pomocy Społecznej w temacie bieżącej sytuacji i występujących problemów.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.12

Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady odczytał treść (**zał. nr 48**) interpelacji radnej Izabeli Bobińskiej nie obecnej na Sesji, która dotyczyła procedur postępowania w przypadku konieczności usunięcia i utylizacji padłych dzików.

„W związku z obawami rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń proszę o informację kto w Powiecie jest odpowiedzialny za usunięcie i utylizację padłych dzików. Czy Powiat ma wypracowane procedury postępowania w takich sytuacjach. Z moich informacji wynika, że w czasie weekendu i w okresie świątecznym żadne służby się tym nie zajmują. Trudno też znaleźć informacje gdzie zgłaszać takie przypadki.”

Dalej Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację na dzisiejszej Sesji?

Głos zabrał radny Piotr Waśko składając interpelację, aby Zarząd Powiatu wystąpił z wnioskiem do Zarządu Województwa Wielkopolskiego o umieszczenie w Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku – Strategia Wielkopolska 2030 odbudowy drogi powiatowej Nr 1338P łączącej miejscowości Wieleń – Wronki – **zał. nr 49** do niniejszego protokołu.

Dalej radny Waśko złożył interpelację, która dotyczyła budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej w miejscowości Dzierżążno Wielkie, na odcinku ok. 300 m od skrzyżowania z drogą wojewódzką w kierunku na Dzierżążno Małe – **zał. nr 50** do niniejszego protokołu.

Interpelacje zostały przyjęte i skierowane do Zarządu Powiatu.

Ad.13

Wolne wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Przewodniczący Rady odczytał treść wniosku (**zał. nr 51**) Izabeli Bobińskiej dotyczący zwołania dodatkowego posiedzenia komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Z uwagi na trwającą akcję protestacyjną aptek Pani Bobińska wniosowała o niezwłoczne zwołanie Komisji z udziałem właścicieli protestujących aptek.

Radny Janusz Białoskórski również prosił o zwołanie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, wspólnie z Radą Społeczną Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie. Tematem posiedzenia miałyby być sytuacja Szpitala w Czarnkowie, co ma związek z negatywną opinią Rady Społecznej na temat profilowania Szpitala – **załącznik nr 52** do niniejszego protokołu.

Obydwa wnioski przekazane zostały Przewodniczącemu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Pozostali radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Salę opuścili radni Janusz Białoskórski, Tadeusz Teterus. Od tego momentu w sesji udział bierze 16 radnych.

Ad.14

Sprawy różne.

W sprawach różnych Przewodniczący Rady przedstawił radnym korespondencję jaka wpłynęła na jego ręce w okresie między Sesjami:

- pismo (**zał. nr 53**) mieszkańców wsi Huta i Komorzewo o budowę chodnika i ścieżki pieszo-rowerowej, przy drodze powiatowej biegnącej przez te wsie. Odpowiedzi w tej sprawie udzielił Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki. W roku 2020 zadanie to nie będzie procedowane;
- pismo (**zał. nr 54**) Przewodniczącego Komisji Konkursowej, do którego w załączeniu przesyła Regulamin przeprowadzenia drugiego konkursu i projekt ogłoszenia o drugim konkursie na stanowisko Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie;
- pismo (**zał. nr 55**) Starosty skierowane do Burmistrza Trzcianki dotyczące uruchomienia połączeń autobusowych na terenie gmin Trzcianki, chodzi tutaj o dowóz dzieci do szkół.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu oddał głos Panu Krzysztofowi Czarneckiemu byłemu członkowi Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, Posłowi elektowi, który wcześniej o głos prosił.

Pan Czarnecki wystąpił jako osoba, która przechodzi z samorządu do ław poselskich, osoba która nabrała doświadczenia w samorządzie gminnym jak i powiatowym i to doświadczenie chciałby przenieść do dyskusji, które będą prowadzone w ławach poselskich, tak żeby prawo służyło samorządom. Wie, że sytuacja powiatu jest ciężka. Jest kilka spraw, które niestety nie spowodują, że będzie można środki wygospodarować na inne cele, na inwestycje, a wręcz przeciwnie, trzeba będzie podejmować trudne decyzje, które będą ograniczały pewien zakres działalności. Cieszył się z tego, że przez tak krótki okres czasu udało się wiele spraw załatwić, 6 samorządów z tego powiatu otrzymało środki z programu samorządowego dróg lokalnych, udało się doposażyć jednostki OSP dzięki wsparciu finansowemu. Udało się samochód – drabinę z KP PSP pozostawić na terenie powiatu, samochód poszedł do OSP w Wieleniu. Pan Poseł elekt życzył dobrego budżetu w roku przyszłym, podejmowania trafnych decyzji, które będą służyły lokalnemu społeczeństwu. Myśli, że zgoda to jest coś co powinno funkcjonować i coś co powinno w przyszłości przynieść efekt rozwoju jak i też zadowolenie społeczne.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Czarneckiemu za wystąpienie, nie ukrywając, że liczy na to, że doświadczenie nabyte w samorządzie powiatowym, przełoży się na pracę w Sejmie przez co problemy powiatowe będą lepiej postrzegane. Liczy na lobbing dla samorządów powiatowych.

Ad.15

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XIII Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 17.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała