

PROTOKÓŁ Nr 7/2019
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 1 października 2019 r.

W dniu 1 października 2019 r. o godz. 9.00 w sali 010 Starostwa Powiatowego w Czarnkowie rozpoczęło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności stanowiącą **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitał zebranych i tym samym otworzył posiedzenie. Następnie stwierdził, iż Komisja posiada wymagane przepisami kworum i może prowadzić obrady i podejmować wiążące decyzje.

Przewodniczący przypomniał, iż celem dzisiejszego posiedzenia jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie petycji, złożonej przez CAUSUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy, dotyczącą wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji bardzo wnikliwie przeanalizowała treść przedmiotowej petycji, wraz z uzupełnieniem (**zał. nr 2**). Komisja zapoznała się także z opinią radcy prawnego (**zał. nr 3**), o którą wystąpił Przewodniczący, a także wysłuchała informacji Sekretarza Powiatu o funkcjonujących uregulowaniach prawnych w tym zakresie.

Następnie Komisja przystąpiła do wypracowania opinii w oparciu o przeprowadzone postępowanie wyjaśniające:

W ocenie Komisji ochrona radnego przed wystąpieniem konfliktu interesów znajduje uregulowanie w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, które zapewniają wystarczający poziom przed przekroczeniem norm w tym obszarze. Ich zbiór tworzy już swoistą politykę zarządzania konfliktem interesów. Do przepisów tych, w szczególności należy ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 oraz ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks karny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1600), które wskazują, że pomimo braku formalnego dokumentu zwanego „polityką zarządzania konfliktem interesów”, takie działania zarządcze faktycznie mają miejsce.

Przywołany przez wnoszącego petycję dokument „*Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybranych w wyborach powszechnych*”, jak wynika ze strony internetowej Centralnego Biura Antykorupcyjnego (dalej CBA) jest opracowaniem, które powstało jako wyraz realizacji ustawowych zadań CBA, polegających między innymi na zwalczaniu korupcji w życiu publicznym i gospodarczym. Publikacja ta nie zawiera zalecenia wprowadzenia *Polityki zarządzania Konfliktem Interesów* w Starostwie Powiatowym, lecz zawiera jedynie wskazówki dla przedstawicieli organów władzy publicznej, którzy wybierani są w wyborach powszechnych. Stanowi jedynie apel do przedstawicieli władzy, aby w życiu zawodowym i prywatnym kierowali się właściwościami etycznymi. Ponadto publikacja CBA wskazuje, że istnieją regulacje ustawowe, mające na celu przeciwdziałanie zjawisku korupcji, które zostały wyposażone przez ustawodawcę w sankcje za naruszenie obowiązujących norm prawnych. Ustawa o samorządzie powiatowym przewiduje zakaz łączenia mandatu radnego z pełnieniem wskazanych w ustawie funkcji i wykonywaniem wymienionych tam działalności. Dodatkowym wymogiem ustawowym, nałożonym na radnych jest konieczność składania oświadczeń majątkowych. Naruszenie ustawowych zakazów łączenia funkcji oraz niedopełnienie przez radnych obowiązku składania oświadczeń majątkowych, stanowi podstawę wygaszenia mandatu. Rada powiatu nie ma kompetencji do wprowadzenia w formie uchwały, innych sankcji niż te, które zostały przewidziane przez ustawodawcę. Jest to kompetencja państwowych organów ścigania, do których właściwości należy wykrywanie przestępstw i ściganie ich sprawców, oraz organów wymiaru sprawiedliwości do właściwości których należy orzekanie, również w sprawach korupcji.

Podkreślić należy również, że mandat radnego powiatu jest mandatem wolnym, a radny nie jest związany instrukcjami wyborców. Przed objęciem mandatu radny składa ślubowanie, którego rota wskazuje kierunek jego działalności społeczno-politycznej oraz nakłada zobowiązania moralne do przestrzegania elementarnych wartości etycznych oraz powszechnie obowiązującego prawa. Nie złożenie ślubowania obarczone jest sankcją utraty mandatu radnego.

Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, jako jednostka samorządu terytorialnego z założenia realizuje szereg zadań publicznych nałożonych przez stosowne przepisy zawarte w ustawie o samorządzie powiatowym, finansach publicznych, dostępie do informacji publicznej i innych, w sposób jawny i przejrzysty, a pracownicy samorządowi oraz radni zobowiązani są do dbałości o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli, którzy w przypadku radnych są ich wyborcami.

Dokonując analizy przepisów kompetencyjnych nie znajduje się podstawy do przyjęcia tego typu dokumentu przez Radę Powiatu, albowiem sprawa ta nie mieści się w katalogu spraw, do których ten organ jest upoważniony. Nie występują zatem ścisłe podstawy prawne do tworzenia oddzielnych dokumentów, wewnętrznych aktów prawnych, zwanych przez wnoszącego petycję, jako *Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów*. Podjęcie takiej uchwały mogłoby skutkować stwierdzeniem jej nieważności, jako nie znajdującej podstawy prawnej. W szczególności za takie należałoby uznać próbę ustanawiania w powyższym dokumencie organu nadzoru czy kontroli nad radnymi bądź wprowadzającymi sankcje za złamanie zasad z tego dokumentu wypływających. Działania Rady Powiatu winny zawierać się w kompetencjach przyznanych temu organowi.

Biorąc pod uwagę powyższe regulacje prawne należy stwierdzić, że z ustawy o samorządzie powiatowym wprost wynika, w jakim trybie jest powoływany i odwoływany radny i jakiej kontroli może podlegać. Zatem wyznaczenie pracownika Starostwa do kontrolowania radnych w ramach egzekwowania *Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów* byłoby sprzeczne z prawem. Ponadto żaden przepis ustawy nie nakłada obowiązku wprowadzenia takiej polityki, brak jest również legitymacji i podstaw prawnych do ustanawiania konsekwencji prawnych za jej nieprzebranie. To w zakresie obowiązków CBA jest zwalczanie, zapobieganie i wykrywanie korupcji w życiu publicznym i gospodarczym, w szczególności w instytucjach państwowych i samorządowych, i tylko ustawa może dawać umocowanie do podejmowania czynności w tym zakresie.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przystąpiła do głosowania nad wydaniem opinii – w obecności 2 członków Komisji:

2 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów wstrzymujących się.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wydała opinię w sprawie petycji wniesionej w interesie publicznym dotyczącej wprowadzenia w życie *Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów*. Opinia stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu i zostanie przedstawiona Radzie Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Na tym posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i protokół w dniu 1 października 2019 r. zakończono.

*Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Szymon Rojewski*

Protokolant:
Natalia Rozalewicz