

PROTOKÓŁ Nr 10/2019
Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

z posiedzenia w dniu 22 października 2019 r.

W dniu 22 października 2019 r. o godz. 14.00 w sali 010 Starostwa Powiatowego w Czarnkowie rozpoczęło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Godzina rozpoczęcia uległa przesunięciu w stosunku do planowanej z uwagi na wcześniejszy brak quorum. Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu powitał zebranych i tym samym otworzył posiedzenie, stwierdzając na podstawie listy obecności (**zał. nr 1**) prawomocność obrad.

Następnie Zastępca Przewodniczącego przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Raport oświatowy za rok szkolny 2018/2019
 - wyniki egzaminów maturalnych i zawodowych
 - organizacja szkół i placówek oświatowych
3. Omówienie i opiniowanie materiałów będących przedmiotem obrad najbliższej sesji.
4. Sprawy różne.

Radny Grzegorz Bogacz zaproponował zmianę porządku obrad. W związku z tym, że radni na moment trwania Komisji nie otrzymali jeszcze drogą elektroniczną materiałów na najbliższą sesję, radny Bogacz zaproponował usunięcie punktu „3. Omówienie i opiniowanie materiałów będących przedmiotem obrad najbliższej sesji”, w zamian dodając punkt: „Sytuacja w Młodzieżowym Domu Kultury w Trzciance odnośnie budżetu 2020”.

Wobec powyższego Zastępca Przewodniczącego Komisji zaproponował nowy porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Raport oświatowy za rok szkolny 2018/2019
 - wyniki egzaminów maturalnych i zawodowych
 - organizacja szkół i placówek oświatowych
3. Sytuacja w Młodzieżowym Domu Kultury w Trzciance odnośnie budżetu na 2020 r.
4. Sprawy różne.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli nowy porządek posiedzenia.

Ad. 1.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu przestąpiła do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie kwestię przyjęcia protokołu z posiedzenia, które odbyło się w dniu 20 września 2019 r. – w obecności 3 członków Komisji (nieobecni: Z. Jasiewicz, W. Ignasiński):

2 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos wstrzymujący się.

Wobec powyższego protokół z dnia 20 września 2019 r. został przyjęty.

Ad. 2.

Raport oświatowy za rok szkolny 2018/2019

- **wyniki egzaminów maturalnych i zawodowych**
- **organizacja szkół i placówek oświatowych**

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu otrzymali obszerny materiał w formie elektronicznej (**zał. nr 2**), wobec czego naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił na posiedzeniu jedynie skrótową informację na ten temat.

Obowiązek corocznego sporządzania i przedkładania informacji o stanie realizacji zadań oświatowych wynika z art. 11 pkt. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do 31 października przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach:

1. egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;
2. nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Następnie naczelnik Wydziału Edukacji przystąpił do omawiania organizacji pracy szkół i placówek oświatowych. Omówił zarówno placówki publiczne prowadzone przez Powiat, jak również placówki niepubliczne. Naczelnik przedstawił liczbę oraz strukturę uczniów w szkołach, jak również kwestię kadry nauczycielskiej. Poruszono temat powoływania i odwoływania dyrektorów jednostek oświatowych. Omówiona została także informacja z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, jak również kwestia działań podejmowanych przez szkoły nakierowane na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Kolejnym zagadnieniem omówionym przez naczelnika Wydziału Edukacji były wyniki egzaminów zewnętrznych w rozbiciu na: egzaminy zewnętrzne w Zespole Szkół Specjalnych w Gębicach i Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Białej, egzamin maturalny, egzaminy potwierdzające kwalifikacje zawodowe. naczelnik omówił także kwestię losów absolwentów naszych szkół.

Na końcu swojej informacji naczelnik omówił kwestię wydatków i dochodów oświatowych, zarówno w kontekście tych poniesionych na utrzymanie jednostek oświatowych, jak i remontów czy wynagrodzeń nauczycieli. Radni zapoznani zostali także z tematem doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz Powiatowego programu stypendialnego dla uzdolnionej młodzieży.

Po wysłuchaniu informacji członkowie Komisji przystąpili do dyskusji. Dotyczyła ona m. in. relatywnie niskiej zdawalności w Zespole Szkół Technicznych w Trzciance pod kątem konieczności przyjrzenia się przyczynom takiego stanu rzeczy. Podczas dyskusji chwalono także politykę Zarządu Powiatu w zakresie wynagradzania dyrektorów szkół i placówek oświatowych.

Radni nie mieli pytań do przedstawionej informacji, więc po zakończonej dyskusji została ona przyjęta.

Ad. 3

Funkcjonowanie Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance w 2020 r.

Radny Grzegorz Bogacz jako zgłaszający ten punkt do porządku obrad, wyraził swój niepokój w związku z planowanymi zmianami jeżeli chodzi o budżet Młodzieżowego Domu Kultury

w Trzciance na rok 2020. Zwrócił się do obecnego na posiedzeniu Starosty czy podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie zmniejszenia budżetu MDK do kwoty 500 tys. zł?

Starosta wyjaśnił, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom środowiska trzcianeckiego, Zarząd postanowił zwiększyć plan finansowy jednostki na 2020 do kwoty 500 tys. zł, czyli o 25% więcej w stosunku do wstępnie zakładanego, zachęcając samorząd miejski Trzcianki do wsparcia finansowego MDK, co pozwoliłoby zachować jak najwięcej sekcji dla dzieci z Trzcianki oraz pracy dla pracowników tej jednostki. Na jednym z ostatnich posiedzeń Zarząd spotkał się zarówno z Burmistrzem Trzcianki, jak i nowym dyrektorem MDK w tej sprawie. Podczas spotkania dyrektor MDK ponownie poinformowała o tym, że bardzo trudno będzie jej utrzymać funkcjonowanie placówki przy finansowaniu z budżetu powiatu na poziomie 500 tys. zł, ponieważ koszt samych wynagrodzeń planowany na 2020 rok wynosi blisko 700 tys. zł, a zmniejszenie finansowania będzie wiązało się z ograniczeniami osobowymi. Z kolei Burmistrz potwierdził, że ze strony samorządu trzcianeckiego nic się nie zmieniło i nadal związany jest stanowiskiem Rady Miejskiej w kwestii warunków przejścia do prowadzenia MDK przez Gminę Trzcianka. Ważnym jest to, aby placówka funkcjonowała w dotychczasowym miejscu. Co do możliwości jej dofinansowania Burmistrz poinformował, że sprawa wymaga skonsultowania z Radą Miejską. W związku z tym skierowane zostało na ręce Burmistrza oficjalne pismo dotyczące finansowania jednostki w 2020 roku.

Radny Zbigniew Maćkowiak wywołał kwestię nieodpłatnego udostępniania hali sportowo-widowiskowej w Trzciance. Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że zarówno powiat, jak i gmina zadeklarowały zapotrzebowanie na liczbę godzin, która jest niezbędna do realizacji swoich zadań. Pozostała liczba godzin to godziny do wykorzystania komercyjnego. Ustalono, że jeżeli któryś z samorządów będzie miał wolę udostępnić halę nieodpłatnie, z własnych środków będzie musiał pokryć koszty w ramach godzin komercyjnych.

Wracając do tematu MDK-u radny Maćkowiak zwrócił się z prośbą do Starosty, aby po poczynieniu jakichkolwiek kroków w zakresie polityki kadrowej przez dyrektora MDK-u, Zarząd przekazał radnym powiatowym kalkulację, czy i jaką korzyść przyniosły te posunięcia.

Następnie radny Maćkowiak zwrócił się do Starosty, wyrażając jednocześnie niezadowolenie w związku z wypowiedzią byłego etatowego członka Zarządu dla jednej z lokalnych telewizji na temat rzekomych nieprawidłowości finansowych w MDK, które miałyby bezpośredni związek z wolą przejścia jednostki przez obecnych włodarzy Trzcianki. Radny Maćkowiak zapytał czy Zarząd wie o tym wywiadzie i czy orientuje się, co były etatowy członek Zarządu miał na myśli, bo wypowiadając takie słowa publicznie, trzeba mieć coś na ich poparcie?

Starosta odpowiedział, że opierając się na dokumentach i na wiedzy, którą Zarząd na dzień dzisiejszy posiada, nic mu na temat tej sytuacji nie wiadomo.

Na koniec dyskusji radny Bogacz podkreślił, że jeżeli chodzi o halę sportowo-widowiskową, to zaproponowane przez samorządy rozwiązanie jest jak najbardziej zasadne. Natomiast nie może zgodzić się z porównywaniem Młodzieżowego Domu Kultury do przedsiębiorstwa, bo działalności takiej placówki przyświeca zupełnie inna idea.

Po zakończonej dyskusji radny Grzegorz Bogacz zaproponował, aby Komisja przedstawiła Zarządowi Powiatu wniosek o zadysponowanie środków „uwolnionych” z chwilą objęcia mandatu poselskiego przez etatowego członka zarządu na działalność Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance. Propozycję te poparł także radny Zbigniew Maćkowiak. Wobec powyższego Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poddał pod głosowanie kwestię wniosku sformułowanego jak wyżej – w obecności 3 członków Komisji:

3 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”.

Tym samym wniosek w brzmieniu **załącznika nr 3** do niniejszego protokołu został podjęty i zostanie przekazany Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Ad. 4
Sprawy różne

Spraw różnych nie poruszano.

Na tym posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz protokół w dniu 22 października 2019 r. zakończono.

*Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury i Sportu
(-) Zygmunt Jasiewicz*

Protokolant:
Natalia Rozalewicz