

**Uchwała Nr XII/76/2019**  
**Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego**  
z dnia 24 września 2019 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 511), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi A.M na działania organu wykonawczego Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, tj. Zarządu Powiatu, złożonej za pośrednictwem poczty elektronicznej do Starostwa Powiatowego w Czarnkowie w dniu 22 lipca 2019 r. i po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie przedstawionych zarzutów, Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu zobowiązując go do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Dnia 22 lipca 2019 r. drogą elektroniczną (e-mail) do Starostwa Powiatowego w Czarnkowie wpłynęła skarga A.M. na działania organów wykonawczych 61 jednostek samorządu terytorialnego stopnia gminnego i powiatowego, w tym także Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

W skardze Skarżąca zarzuca, że organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego w okresie od 01 stycznia 2018 zawierały umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego poniżej progu zamówień publicznych 30.000 euro bez publikacji zapytań ofertowych na stronach BIP, zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślnego działania organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych. Skarżąca zarzuca również, iż organ wykonawczy w regulaminie zamówień publicznych do 30.000 euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do trzech podmiotów wykonujących usługę, w jej ocenie niekoniecznie z najniższą ceną oraz nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego.

Zgodnie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty (z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej), a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, jest rada powiatu.

Powyższą skargę w dniu 23 lipca 2019 r. Przewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przedstawienia opinii w sprawie na najbliższej sesji Rady Powiatu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2019 r. zapoznała się z treścią złożonej skargi, Zarządzeniem Nr 11/2014 Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 14 kwietnia 2014 roku w sprawie wprowadzenia „Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro” oraz Zarządzeń je zmieniających, a także wyjaśnieniami złożonymi przez Sekretarza Powiatu i Naczelnika Wydziału Organizacyjno-Ogólnego w przedmiocie udzielania zamówień publicznych do 30.000 euro stosowanych w Urzędzie, według obowiązujących regulacji wewnętrznych. W przedmiotowym spotkaniu, pomimo zawiadomienia, nie wzięła udziału Skarżąca.

W wyniku czynności sprawdzających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje.

Zgodnie postanowieniami powyższego *Regulaminu*, do zamówień tego samego rodzaju nie przekraczających w roku budżetowym wartości 50.000 zł, nie ma obowiązku stosowania procedury rozeznania rynku cenowego dostaw, usług czy robót budowlanych. W przypadku zamówień o wartości przekraczającej kwotę 50.000 zł brutto, zamawiający obowiązany jest do przeprowadzenia rozeznania rynku cen u co najmniej trzech potencjalnych wykonawców z wykorzystaniem, w szczególności: internetu, łączności telefonicznej lub korespondencji elektronicznej i pisemnego udokumentowania przeprowadzonych czynności w tym zakresie. Po zebraniu minimum trzech ofert cenowych, dokonuje się wyboru najkorzystniejszej oferty. Podkreślić należy, iż Regulamin nie wskazuje, konieczności wyboru oferty najtańszej, tylko najkorzystniejszej. Przez ofertę najkorzystniejszą należy rozumieć ocenę wszystkich jej aspektów, w tym jakości wykonanego zamówienia, czasu realizacji, gwarancji jakości itp., a nie jedynie najtańszej ceny. Regulamin nie przewiduje także konieczności zamieszczania zaproszenia do złożenia oferty cenowej na stronie BIP.

Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, przepisów ustawy się nie stosuje. Oznacza to, że zamówienia takie są realizowane z wyłączeniem ustawowych regulacji, w tym obowiązku ogłaszania w BIP zamiaru zawarcia danej umowy. W przypadku udzielania takich zamówień nie jest więc konieczne zachowanie wszystkich procedur oraz formalnych wymagań określonych w ustawie *Prawo zamówień publicznych*. Ustawodawca przewidział, że w zakresie powyższych zamówień, podmiot publiczny, może ale nie musi, ustalać własnych zasad ich udzielania w postaci wewnętrznych regulaminów. Brak jest też przepisów, które wskazywałyby wprost, jakie postanowienia, w tym odnośnie upublicznienia zamówień poniżej 30.000 euro, winny zwierać wewnętrzne regulaminy jednostek organizacyjnych wydających środki publiczne. Ustalono, że w przedmiotowym zakresie nie istnieją żadne wytyczne, zatem do wyłącznej decyzji kierownika jednostki należy, w jaki sposób ureguluje on procedurę udzielania zamówień poniżej 30.000 euro, czyli ma zupełną dowolność z zakresu określania zasad ich udzielania i z tej możliwości w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie skorzystano.

Analizując zarzuty Skarżącej w odniesieniu do obowiązującego stanu prawnego i wewnętrznych uregulowań obowiązujących w Starostwie Powiatowym, stwierdzono, że wartość umów na usługowe prowadzenie audytu wewnętrznego w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim i jego jednostkach organizacyjnych w 2018 i 2019 roku wynosiła odpowiednio 18.000 zł brutto i 18.800 zł brutto, a zatem były to umowy nie wchodzące w zakres reżimu zarówno ustawy Prawo zamówień publicznych jak i Zarządzenia Nr 11/2014 Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 14 kwietnia 2014 roku z późniejszymi zmianami. Umowy zostały zawarte z wykonawcą spełniającym wymagania zawarte w ustawie o finansach publicznych, posiadającym odpowiednie wykształcenie i kwalifikacje, jak również duże doświadczenie w przeprowadzaniu audytów w jednostkach samorządu terytorialnego. Ponadto ustalono, że stosowany od kilku lat w Starostwie Powiatowym „*Regulamin udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro*” był również przedmiotem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która nie wskazywała na jakiegokolwiek naruszenia przepisów ustawowych w tym zakresie.

Praktyka udzielania zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie w oparciu o obowiązujący *Regulamin* jest zgodna z przepisami prawa oraz warunkami i potrzebami powiatu, i w tym zakresie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła nieprawidłowości.

Podkreślić należy, iż Skarżąca jedną wiadomością wniosła skargę na działania kilkudziesięciu organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego bez jakiegokolwiek próby indywidualnego przeanalizowania spraw i rzeczywistych działań poszczególnych organów. Także w żaden sposób nie uprawdopodobniła możliwości umyślnego działania Zarządu Powiatu na szkodę powiatu w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez nie korzystanie z możliwości poszukiwania wykonawców do wykonywania usług audytu wewnętrznego poprzez strony BIP.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu uznaje, że przeprowadzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowanie wyjaśniające w tej sprawie, pozwoliło na ustalenie, że w świetle przytoczonego stanu faktycznego i prawnego, przedmiotowa skarga nie znajduje uzasadnienia.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.