

**PROTOKÓŁ Nr 5/2019**  
z posiedzenia  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
w dniu 20 sierpnia 2019 r.

W dniu 20 sierpnia 2019 r. o godz. 9.00 w sali 010 Starostwa Powiatowego w Czarnkowie rozpoczęło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz pracownicy Starostwa Powiatowego w Czarnkowie, zgodnie z listą obecności stanowiącą **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitał zebranych i tym samym otworzył i rozpoczął posiedzenie. Następnie stwierdził, iż Komisja posiada wymagane przepisami kworum, może prowadzić obrady i podejmować wiążące decyzje.

Przewodniczący przypomniał, iż celem dzisiejszego posiedzenia jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi ( **załącznik nr 2** ) złożonej przez Panią A.M. na działania organu wykonawczego Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, tj. Zarządu Powiatu, złożonej za pośrednictwem poczty elektronicznej do Starostwa Powiatowego w Czarnkowie w dniu 22 lipca 2019 r.

Dalej Komisja zapoznała się szczegółowo z treścią skargi Pani A.M. złożonej na działania organów wykonawczych 61 jednostek samorządu terytorialnego stopnia gminnego i powiatowego, w tym także Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego. W skardze Skarżąca zarzuca, że organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego w okresie od 01 stycznia 2018 zawierały umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego poniżej progu zamówień publicznych 30.000 euro bez publikacji zapytań ofertowych na stronach BIP, zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślnego działania organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych. Skarżąca zarzuca również, iż organ wykonawczy w regulaminie zamówień publicznych do 30.000 euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do trzech podmiotów wykonujących usługę, w jej ocenie niekoniecznie z najniższą ceną oraz nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się także Zarządzeniem Nr 11/2014 Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 14 kwietnia 2014 roku w sprawie wprowadzenia „*Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro*” oraz Zarządzeń je zmieniających, a także wyjaśnieniami złożonymi przez Sekretarza Powiatu i Naczelnika Wydziału Organizacyjno-Ogólnego w przedmiocie udzielania zamówień publicznych do 30.000 euro stosowanych w Urzędzie, według obowiązujących regulacji wewnętrznych. Do udziału w posiedzeniu Komisji zaproszona została Skarżąca, która pomimo zawiadomienia, nie wzięła w nim udziału.

Zgodnie postanowieniami powyższego *Regulaminu*, do zamówień tego samego rodzaju nie przekraczających w roku budżetowym wartości 50.000 zł nie ma obowiązku stosowania procedury rozeznania rynku cenowego dostaw, usług czy robót budowlanych. W przypadku zamówień o wartości przekraczającej kwotę 50.000 zł brutto zamawiający obowiązany jest do przeprowadzenia rozeznania rynku cen u co najmniej trzech potencjalnych wykonawców z wykorzystaniem, w szczególności: internetu, łączności telefonicznej lub korespondencji elektronicznej i pisemnego udokumentowania przeprowadzonych czynności w tym zakresie. Po zebraniu minimum trzech ofert cenowych, dokonuje się wyboru najkorzystniejszej oferty. Podkreślić należy, iż Regulamin nie wskazuje, konieczności wyboru oferty najtańszej, tylko najkorzystniejszej. Przez ofertę najkorzystniejszą należy rozumieć ocenę wszystkich jej aspektów, w tym jakości wykonanego zamówienia, czasu realizacji, gwarancji jakości itp. a nie jedynie najtańszej ceny. Regulamin nie przewiduje także konieczności zamieszczania zaproszenia do złożenia oferty cenowej na stronie BIP.

Zgodnie z ustawą *Prawo zamówień publicznych* do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro przepisów ustawy się nie stosuje. Oznacza to, że zamówienia takie są realizowane z wyłączeniem ustawowych regulacji, w tym obowiązku ogłaszania w BIP zamiaru zawarcia danej umowy. W przypadku udzielania takich

zamówień nie jest więc konieczne zachowanie wszystkich procedur oraz formalnych wymagań określonych w ustawie *Prawo zamówień publicznych*. Ustawodawca przewidział, że w zakresie powyższych zamówień, podmiot publiczny może, ale nie musi ustalać własnych zasad ich udzielania w postaci wewnętrznych regulaminów. Brak jest też przepisów, które wskazywałyby wprost, jakie postanowienia, w tym odnośnie upublicznienia zamówień poniżej 30.000 euro, winny zwierać wewnętrzne regulaminy jednostek organizacyjnych wydających środki publiczne. Ustalono, że w przedmiotowym zakresie nie istnieją żadne wytyczne, zatem do wyłącznej decyzji kierownika jednostki należy, w jaki sposób ureguluje on procedurę udzielania zamówień poniżej 30.000 euro, czyli ma zupełną dowolność z zakresu określania zasad ich udzielania i z tej możliwości w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie skorzystano.

Analizując zarzuty Skarżącej w odniesieniu do obowiązującego stanu prawnego i wewnętrznych uregulowań obowiązujących w Starostwie Powiatowym, stwierdzono, że wartość umów na usługowe prowadzenie audytu wewnętrznego w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim i jego jednostkach organizacyjnych w 2018 i 2019 roku wynosiła odpowiednio 18.000 zł brutto i 18.800 zł brutto, a zatem były to umowy nie wchodzące w zakres reżimu zarówno ustawy Prawo zamówień publicznych jak i Zarządzenia Nr 11/2014 Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 14 kwietnia 2014 roku z późniejszymi zmianami. Umowy zostały zawarte z wykonawcą spełniającym wymagania zawarte w ustawie o finansach publicznych, posiadającym odpowiednie wykształcenie i kwalifikacje, jak również duże doświadczenie w przeprowadzaniu audytów w jednostkach samorządu terytorialnego. Ponadto, zgodnie z wyjaśnieniami pracowników Urzędu, „*Regulamin udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro*” stosowany jest w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie od kilku lat i był również przedmiotem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która nie wskazywała na jakiegokolwiek naruszenia przepisów ustawowych w tym zakresie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie oraz złożonymi wyjaśnieniami, stwierdza, że praktyka udzielania zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie w oparciu o obowiązujący *Regulamin* jest zgodna z przepisami prawa oraz warunkami i potrzebami powiatu i w tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Warto też podkreślić, że Skarżąca jedną wiadomością wniosła skargę na działania kilkudziesięciu organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego bez jakiegokolwiek próby indywidualnego przeanalizowania spraw i rzeczywistych działań poszczególnych organów. Ponadto Komisja stwierdza, że Skarżąca w żaden sposób nie uprawdopodobniła możliwości umyślnego działania Zarządu Powiatu na szkodę powiatu w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez nie korzystanie z możliwości poszukiwania wykonawców do wykonywania usług audytu wewnętrznego poprzez strony BIP.

W świetle dokonanych ustaleń faktycznych i prawnych, Komisja, stosunkiem głosów :

3 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

wyraziła opinię, że skargę należy uznać za bezzasadną.

W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła zawniekskować do Rady Powiatu o uznanie skargi na działania Zarządu Powiatu, za bezzasadną.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu i zostanie przedstawiona Radzie Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego wraz z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, na najbliższym posiedzeniu Rady Powiatu.

Na tym posiedzenie i protokół Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała