

**PROTOKÓŁ**  
**z X Sesji**  
**Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego**  
**z dnia 11 czerwca 2019 roku.**

**Ad.1**

*Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*

W dniu 11 czerwca 2019 r. o godz. 13.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się X Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 17 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad ( nieobecni radni: Włodzimierz Ignasiński, Szymon Rojewski, Zygmunt Jasiewicz, Zbigniew Piątek).

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**Ad.2**

*Przedstawienie porządku obrad.*

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Zmian nie zaproponowano, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 17 radnych ( nieobecni radni: Włodzimierz Ignasiński, Szymon Rojewski, Zygmunt Jasiewicz, Zbigniew Piątek ):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

Na salę przybył radny Zbigniew Piątek. Od tego momentu w sesji uczestniczy 18 radnych.

**Ad.3**

*Przyjęcie protokołu z IX Sesji z dnia 28 maja 2019 r.*

Radni przystąpili do przyjęcia protokołu z IX Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 28 maja 2019 roku.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół z IX Sesji przy 12 głosach za przyjęciem protokołu. Głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 6.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Na salę przybył radny Szymon Rojewski, chwile po nim radny Zygmunt Jasiewicz. Od tego momentu w sesji uczestniczy 20 radnych.

#### **Ad.4**

*Raport o stanie Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok.*

Głos w tym punkcie zabrała Sekretarz Powiatu Alicja Dąbrowska przedkładając radnym w formie prezentacji multimedialnej Raport o stanie Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok. Raport w pełnej wersji, w formie elektronicznej, radni otrzymali w dniu 28 maja br.

Prezentacja w formie wydruku stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Raport o stanie Powiatu został opracowany na podstawie art. 30a ustawy o samorządzie powiatowym w związku z wprowadzeniem ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Za coroczne przedstawienie Raportu Radzie Powiatu w terminie do 31 maja, odpowiada Zarząd Powiatu. Jego rozpatrzenie następuje podczas sesji absolutoryjnej. W debacie nad dokumentem głos mogą zabierać radni a także mieszkańcy powiatu. Etap debaty kończy się przeprowadzeniem głosowania nad udzieleniem Zarządowi Powiatu wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wotum zaufania Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Raport przygotowany został w oparciu o ogólne wytyczne wskazane w ustawie i obejmuje podsumowanie działalności Zarządu Powiatu w roku poprzednim, w tym w szczególności realizację strategii, programów, polityk i uchwał Rady Powiatu.

Niniejszy Raport zawiera:

- podstawowe informacje o Powiecie,
- wykaz i realizację uchwał rady podjętych w 2018 roku,
- realizację zadań ujętych w art. 4 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym,
- informację o realizacji w 2018 roku strategii, programów i projektów.

Raport nie zawiera informacji o budżecie obywatelskim ponieważ w 2018 roku budżet taki nie był realizowany.

Z uwagi na fakt, iż w minionym roku odbyły się wybory samorządowe, w 2018 roku funkcjonowały Zarządy dwóch kadencji.

*Zarząd Powiatu V kadencji 2014–2018* - do dnia 30 listopada 2018 r. działał w następującym składzie:

Tadeusz Tetrus – Przewodniczący Zarządu, Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki,  
Jacek Klimaszewski – Członek Zarządu, Wicestarosta,  
Jan Pertek – Członek Zarządu,  
Zbigniew Piątek – Członek Zarządu,  
Janusz Rajek – Członek Zarządu.

*Zarząd Powiatu VI kadencji 2018-2023* - został wybrany przez Radę Powiatu w dniu 30 listopada 2018 r. w następującym składzie:

Feliks Łaszcz - Przewodniczący Zarządu, Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki,  
Sławomir Kryger – Członek Zarządu, Wicestarosta,  
Krzysztof Czarnecki – Etatowy Członek Zarządu,  
Waldemar Pawłowski – Członek Zarządu,  
Jan Pertek – Członek Zarządu.

Na salę przybył radny Włodzimierz Ignasiński. Od tego momentu w Sesji uczestniczy 21 radnych.

#### **Ad.5**

*Debata nad raportem o stanie Powiatu.*

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad Raportem o stanie Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok.

Radni nie zabrali głosu w debacie.

## Ad.6

*Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego i głosowanie nad uchwałą.*

Przewodniczący Rady przedstawił radnym treść projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego wotum zaufania, w którym § 1 otrzymuje brzmienie:

*„§ 1. Po zapoznaniu się z Raportem o stanie Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok i przeprowadzeniu nad nim debaty, postanawia się udzielić wotum zaufania Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiemu.”*

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radny Bogacz zapytał, dla którego Zarządu głosowane jest wotum zaufania?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że dla aktualnego Zarządu, gdyż jest następstwo prawne. Obecny Zarząd przygotował ten materiał i nad wotum dla tego Zarządu dzisiaj Rada ma głosować.

Zdaniem radnego Bogacza, ustawodawca popełnił błąd prawny, bo gdyby Rada przegłosowała brak zaufania do Zarządu, to Zarząd musiałby być odwołany, a przecież ten Zarząd miał znikomy wpływ na to się działo w roku 2018.

Przewodniczący Rady zgodził się z radnym Bogaczem, ale jak radny sam zauważył, to ustawodawca popełnił błąd a nie Rada.

W związku z tym, radny Bogacz zaproponował, że być może Rada Powiatu powinna zwrócić uwagę ustawodawcy, żeby nie utrudniał funkcjonowania samorządu na poziomie powiatu. Bo tak naprawdę to głosowanie dotyczy wotum zaufania dla Zarządu, który pełnił swoją funkcję od 1 stycznia 2018 roku do 30 listopada 2018 roku.

Przewodniczący Rady prosił, aby uwaga radnego Bogacza znalazła się w protokole. Do tej pory, w przypadku głosowania nad absolutorium dla Zarządu, jest podobnie. Obecni Zarząd na budżet roku 2018 miał również znikomy wpływ.

Wiceprzewodniczący Rady Ignasiński zauważył, że od lat funkcjonowania mamy taki stan prawny na przełomie kadencji, ale jeżeli są sugestie zmian to można je zgłaszać.

Radny Bogacz zaproponował przekazanie w formie petycji, uwag dzisiaj tu zgłaszanych, do organu, który ustawy przygotowuje, żeby czasami zastanowił się nad tym, co robi.

Radny Białoskórski stwierdził, że sytuacja jest kuriozalna. Sam miał mieszane uczucia, bo jeżeli zagłosuje przeciwko, to również będzie głosował przeciwko swojemu Zarządowi, który pełnił swoją funkcję przez 4 lata. Dzisiaj się nie zgadza z prowadzeniem takiej a nie innej polityki, ale musi przyjąć „za”.

Radny Bogacz dodał, że to samo dotyczy absolutorium, przy nowej kadencji można to doprecyzować.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni jeszcze mają pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący dodał, że Raport został przekazany radnym drogą elektroniczną w wymaganym terminie oraz opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej wraz z informacją o możliwości udziału mieszkańców w debacie nad *Raportem*. Do dnia poprzedzającego dzień sesji, nie wpłynęło żadne zgłoszenie od mieszkańców dotyczące chęci zabrania głosu w debacie nad *Raportem*.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem przedmiotowej uchwały.

W obecności 21 radnych:

- 20 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

W związku z powyższym **Uchwała Nr X/62/2019** w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego wotum zaufania została podjęta i stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 7A** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.7**

*Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok.*

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok omówione zostało w pełnej szczegółowości na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Powiatu w dniu 14 maja 2019 r. gdzie również przekazano radnym ogólnie informacje w zakresie sprawozdań finansowych Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok. Na posiedzeniu wspólnym Komisji radni zapoznani zostali także z informacją o stanie mienia powiatowego sporządzonego za okres: od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku. Natomiast Komisja Rewizyjna w szczególności zapoznała się i rozpatrzyła sprawozdania finansowe Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok ( posiedzenie to odbyło się również w dniu 14 maja 2019 r.)

Nadmieniono, iż radni zapoznani zostali także ze sprawozdaniem z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, które zostało złożone i zatwierdzone w dniu 28 maja 2018 roku na Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

W dniu dzisiejszym Skarbnik Powiatu Pani Ewa Dymek przypomniała radnym najważniejsze informacje zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok, które przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej.

Prezentacja w formie wydruku stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.8**

*Omówienie sprawozdań finansowych Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.*

Pani Ewa Dymek szeroko omówiła sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok. Kolejno omówiła:

- bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, sporządzony na dzień 31.12.2018 rok – **zał. nr 9**,
- bilans jednostek budżetowych – łączny bilans w wykonania budżetów jednostek budżetowych, sporządzony na dzień 31.12.2018 rok – **zał. nr 10**,
- rachunek zysków i strat jednostki ( wariant porównawczy), łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych, sporządzony na dzień 31.12.2018 rok – **zał. nr 11**,
- zestawienie zmian w funduszu jednostki, łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek budżetowych, sporządzone na dzień 31.12.2018 rok – **zał. nr 12**.

Skarbnik Powiatu omówiła również informację dodatkową obejmującą dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych za 2018 rok – **zał. nr 13**.

#### **Ad.9**

*Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami.*

Skarbnik Powiatu zapoznała radnych z opinią o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok, wyrażoną w Uchwale Nr SO.0954/36/8/Ko/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2019 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych ( Dz. U. z 2016 r. poz. 561 ze zm.), w związku z art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( Dz. U z 2017 r. poz. 2077 ze zm. ) wyraził opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.10**

*Przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.*

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.) i art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. ustawy o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.), § 30 ust. 3 Statutu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr V/43/2011 z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2011 r. Nr 74 poz. 1277 ze zm.) oraz § 1 ust. 1 uchwały Nr III/20/2018 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie: ustalenia składu osobowego Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego,

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdań finansowych, sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019 rok wnioskuje o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Pan Bogdan Tomaszewski przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytała podjętą na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 14 maja 2019 roku Uchwałę Nr 1/2019 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.

Z treści uzasadnienia tej uchwały wynika, iż Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 14 maja 2019 roku zapoznała się szczegółowo ze sprawozdaniem Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z wykonania budżetu za 2018 rok, które przedstawiła Skarbnik Powiatu Pani Ewa Dymek, oraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami (uchwała Nr SO.0954/36/8/Ko/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 kwietnia 2019 roku). Opinia została przekazana Radzie Powiatu drogą elektroniczną w dniu 20 kwietnia b.r. Powyższe zagadnienia były także zaprezentowane w tym dniu na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych, które poprzedzało spotkanie Komisji Rewizyjnej.

Zgodnie z wyjaśnieniem Skarbnika Powiatu sprawozdanie sporządzone zostało na podstawie obowiązujących sprawozdań rocznych. Składało się ono z części zawierającej 10 załączników oraz części opisowej. W części opisowej dodatkowo zawarto informację wynikającą z zapisu art. 269 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 2077) w zakresie:

- wprowadzonych w 2018 roku zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków zewnętrznych, oraz ich realizację,
- stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Do sprawozdania dołączone zostały:

- informacja o stanie mienia powiatowego za okres: od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku,
- sprawozdania z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Mienie powiatu zostało szczegółowo zaprezentowane w materiałach (część tabelaryczna) wobec czego Komisja stwierdziła, iż nie ma potrzeby składania dodatkowego wyjaśnienia ze strony merytorycznie odpowiedzialnego pracownika Starostwa Powiatowego.

Informacja o stanie mienia powiatu zawierała takie informacje jak: dane dotyczące praw własności, dochody uzyskane z tytułu wykonywania prawa własności, rozłożenie na raty należności pieniężnych oraz o obciążeniach nieruchomości stanowiących własność Powiatu.

Informacja załączona do sprawozdania opisowego Zarządu Powiatu zawierała część opisową oraz tabelaryczną. Część tabelaryczna uwzględniała 4 załączniki:

- załącznik nr 1 - wykaz zmian i stanu gruntów stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na dzień 31.12.2018r.,
- załącznik nr 2 - wykaz zmian i stanu budynków i budowli stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na dzień 31.12.2018r.,
- załącznik nr 3 - zbiorcze zestawienie nieruchomości stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego stan na dzień 31.12.2018r.,
- załącznik nr 4 - wykaz środków trwałych, pozostałych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz zbiorów bibliotecznych stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na dzień 31.12.2018r.

Wykazane dane wypełniały ustawowy obowiązek zapisany w art. 267 ust 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych, co do zakresu sporządzonej informacji, uwzględniając początek i koniec roku budżetowego dla celów porównawczych i uchwycenia zaistniałych zmian.

Wobec powyższych wyjaśnień Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag do przedłożonej informacji.

Budżet Powiatu na 2018 rok został przyjęty przez Radę Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego uchwałą XXXV/274/2017 w dniu 12 grudnia 2017 roku. Kwoty określające podstawowe wartości budżetu wynosiły:

- dochody 89.956.973,88 zł
- wydatki 99.217.757,88 zł
- deficyt 9.260.784,00 zł.

W budżecie Powiatu dokonano w sumie 29 zmian wynikających między innymi ze zmiany wysokości dotacji, subwencji, dochodów własnych, zadań inwestycyjnych. Zarząd Powiatu 19 razy korzystał z upoważnienia (danego w uchwale budżetowej na 2018 rok przez Radę Powiatu) w zakresie dokonywania przeniesień wydatków bieżących, w tym wynagrodzeń i pochodnych (z wyjątkiem dotacji) oraz majątkowych między rozdziałami i paragrafami w ramach działu klasyfikacji budżetowej. Przedmiotem zmian było również rozdysponowywanie na konkretne zadania rezerw zaplanowanych w budżecie powiatu.

Każdorazowo propozycje Zarządu Powiatu w zakresie zmian budżetowych opiniowane były przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą, a następnie przedstawiane Radzie Powiatu do zatwierdzenia stosowną uchwałą.

Ostatecznie planowane kwoty budżetu na dzień 31 grudnia 2018 roku według uchwały Nr III/11/2018 Rady Powiatu z dnia 28 grudnia 2018 roku wynosiły:

- dochody 93.662.719,09 zł
- wydatki 102.767.999,78 zł
- deficyt 9.105.280,69 zł.

Porównując planowane kwoty budżetu pierwotnie określonego, do tego po zmianach dokonanych w trakcie roku wystąpiły różnice, i to w zakresie planowanych dochodów jak i wydatków, oraz ustalonego deficytu. Na ostateczny kształt budżetu wpływ miało wiele czynników.

Pani Skarbnik podkreśliła, iż każdorazowo Zarząd Powiatu szczegółowo zapoznawał Radę Powiatu w uzasadnieniach do zmian uchwały budżetowej o zdarzeniach, które miały wpływ na jego aktualny kształt. Ponadto Rada była informowana w sprawozdaniach Starosty z prac Zarządu Powiatu między sesjami o zmianach dokonywanych przez Zarząd w uchwale budżetowej Powiatu. Głównie dotyczyły one rozdysponowania rezerw celowych i przeznaczania rezerwy ogólnej na określone zadania.

Częstotliwość zmian dokonywana w budżecie w trakcie roku, świadczy o jego dużej dynamice.

Budżet Powiatu w 2018 roku realizowany był rzetelnie. Prawidłowe zarządzanie finansami przez Zarząd Powiatu przyczyniło się w znacznym stopniu do uzyskania ostatecznego kształtu budżetu. Nadrzędnym celem było działanie w oparciu na spełnienie nałożonych przez ustawę o finansach publicznych wskaźników Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Podsumowując wskazano, iż wynikiem ostatecznie wprowadzonych zmian było zwiększenie:

- dochodów o ponad 3.705.000,00 zł,
- wydatków o ponad 3.550.000,00 zł,
- wyniku budżetu o ponad 155.000,00 zł.

Wnioski z analizy budżetu wskazano poniżej.

## DOCHODY:

	PLAN	WYKONANIE	%
Ogółem	93.662.719,09 zł	95.406.923,96 zł	101,86%
z tego:			
dochody bieżące	91.892.087,09 zł	93.527.750,04 zł	101,78%
dochody majątkowe	1.770.632,00 zł	1.879.173,92 zł	106,13%

Wykonanie dochodów sięgające ponad 100,00% ogółem, uzyskano dzięki wpływowi ponadplanowych środków, co z kolei zbilansowało ujemny wynik tych pozyskanych nie w pełnej jak zakładano wysokości. Środki te przekazano do powiatu w znacznym stopniu adekwatnie do zrealizowanych zadań.

Wpływ dotacji na realizację projektów finansowanych z źródeł zewnętrznych (unijnych) okazał się wyższy jak planowano, wykonanie osiągnęło 122,83%. Wynikało to z faktu przekazania środków na projekt Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Trzciance.

Dochody od Wojewody Wielkopolskiego uzyskano na poziomie 99,05% w stosunku do planu. Dofinansowaniem objęto zarówno wydatki bieżące jak i majątkowe. Głównym powodem było umniejszenie i przekazanie środków do potrzeb powiatu na składki na ubezpieczenia zdrowotne wypłacane przez Powiatowy Urząd Pracy dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego.

Dotacje i pomoc finansowa pochodzące z nawiązanej współpracy na realizację zadań z jednostkami samorządu terytorialnego, tj. samorządów gminnych, samorządów powiatowych, odnotowały wykonanie adekwatne do potrzeb ich beneficjentów sięgające prawie 100,00%. Wszystkie uzyskane dotacje zostały wykorzystane zgodnie z określonym celem. Środki te przeznaczone zostały głównie na ponoszenie kosztów za utrzymanie dzieci pochodzące z innych powiatów, a przebywające w naszych placówkach opiekuńczo-wychowawczych (prowadzonych przez stowarzyszenia), rodzinach zastępczych, wsparcie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowych oraz zadań z dziedziny oświaty, ochrony środowiska, promocji poprzez kulturę i sport, a także zadania bieżące i inwestycyjne w zakresie dróg.

Pozyskano również 100,00% dotacje z funduszy celowych: Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej oraz z Ministerstwa Sportu i Turystyki (refundacja części poniesionych nakładów za zrealizowane w roku poprzednim zadanie).

Ponadto w grupie środków odnotowano prawie 100,00% wpływ między innymi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (likwidacja wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych i inwentarskich), a także z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Subwencja ogólna została zrealizowana przez Ministerstwo Finansów w 100,00% planowanej kwoty. Udziały powiatu w dochodach z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych, jak i prawnych, uzyskano ogółem na poziomie 106,58%.

Wielokrotne zmiany w zakresie planowanych dochodów własnych dały wymierny efekt w postaci ponadplanowych kwot. Globalne wykonanie wyniosło w tym zakresie 104,21%.

## WYDATKI:

	PLAN	WYKONANIE	%
Ogółem	102.767.999,78 zł	99.649.379,96 zł	96,97%
w tym:			
wydatki bieżące	91.097.564,21 zł	88.299.449,88 zł	96,93%
wydatki majątkowe	11.670.435,57 zł	11.349.930,08 zł	97,25%

Większość zadań ujętych w planie zostało zrealizowane. Odstępstwa od planowanych kwot wystąpiły między innymi w wydatkach rzeczowych, co wynikało z oszczędnego gospodarowania, a także wykorzystania środków adekwatnie do realizowanych zadań.

Sytuacja wydatkowania środków była na bieżąco monitorowana. W trakcie roku podlegały one częstym analizom i ocenom, zwłaszcza w dziedzinach gdzie początkowo planowane kwoty nie zabezpieczały rocznych wydatków.

Po zapoznaniu się z realizacją wydatków majątkowych wyjaśniono, iż tylko w jednym przypadku realizacja zadania nie doszła do skutku i nie było to wynikiem zaniedbań Dyrektora Jednostki.

## DEFICYT

Celem zabezpieczenia wydatków, które nie miały pełnego zabezpieczenia do końca roku, a także na sfinansowanie rozchodów korzystano z tzw. „wolnych środków” z rozliczenia budżetu roku 2016, 2017. Z kolei, środki pozyskane z emisji obligacji komunalnych miały być wykorzystane na sfinansowanie planowanego deficytu związanego z wydatkami majątkowymi. Przychody z tego tytułu wyniosły 7.300.000,00 zł. Podkreślono, iż w związku z ponadplanowymi dochodami, niższą realizacją wydatków, ostatecznie część tych środków uwzględniona została w ogólnym rozliczeniu budżetu i wykorzystana zostanie w 2019 roku.

Realizacja budżetu w 2018 roku zamknęła się deficytem na poziomie 4.242.456,00 zł. W efekcie ostatecznego jego rozliczenia i sfinansowania rozchodów na kwotę 637.300,00 zł, stan zadłużenia powiatu na dzień 31 grudnia wynosił 19.337.716,00 zł. W odniesieniu do rozchodów budżetowych związanych ze spłatą zaciągniętych przez powiat kredytów, należy podkreślić, iż wszystkie zobowiązania wynikające z umów zostały zrealizowane terminowo.

Natomiast pozostałe tzw. „wolne środki” z rozliczenia jeszcze częściowo roku 2017, które nie zostały zaangażowane na wydatki w 2018 roku, oraz z roku 2018 na ogółem poziomie 8.490.081,94 zł, będą stanowiły dla Rady Powiatu w roku 2019 dodatkowe źródło finansowania zadań.

Należy podkreślić, iż wszystkie zobowiązania wynikające z umów przypadające na ten rok zostały zrealizowane w pełnej wysokości oraz w wymaganym terminie, wobec czego nie odnotowano zobowiązań wymagalnych.

Odnosząc się do całokształtu realizowanych zadań, należy stwierdzić, iż ostateczne rozliczenie budżetu wskazuje na poprawność gospodarki finansowej.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz przepisy ustawy o samorządzie powiatowym i ustawy o finansach publicznych Komisja Rewizyjna stwierdza, że w realizacji budżetu Powiatu - Zarząd Powiatu kierował się zasadami legalności, rzetelności, celowości, gospodarności i tym samym:

### **opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu za 2018 rok**

Ponadto Komisja zapoznała się z wynikami kontroli instytucji zewnętrznych oraz wewnętrznej kontroli przeprowadzonych w 2018 roku. Obie informacje zostały przedłożone Komisji Rewizyjnej na piśmie przez:

- Panią Bogusławę Redmann Z-cę Naczelnika Wydziału Organizacyjno-Ogólnego Starostwa Powiatowego w zakresie zewnętrznych kontroli przeprowadzonych w 2018 roku,
- Panią Józefę Jur zatrudnioną w Starostwie Powiatowym na samodzielny stanowisku ds. kontroli w zakresie kontroli w jednostkach organizacyjnych powiatu, a także szpitalach powiatowych.

Komisja uznała je za wyczerpujący materiał.

Podsumowując powyższe dokumenty można wskazać, iż w 2018 roku w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie przeprowadzono 5 kontroli zewnętrznych, w tym: 2 Wojewody Wielkopolskiego, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, Archiwum Państwowego w Poznaniu, Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu. W odniesieniu do badanych zagadnień ściśle dotyczących realizacji zadań w 2018 roku, to obejmowały one zakres:

- Wojewoda Wielkopolski - realizacji przez Starostę zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach,
- Wojewoda Wielkopolski - realizacji zadań z zakresu obrony cywilnej przez Szefa obrony cywilnej Powiatu,
- Archiwum Państwowe w Poznaniu - postępowania z materiałami archiwalnymi wchodzącymi do państwowego zasobu archiwalnego i dokumentacja niearchiwalna powstała i zgromadzona w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie,
- Najwyższa Izba Kontroli w Poznaniu - działania z zakresu kompetencji jednostek samorządu terytorialnego na podstawie prawa administracyjnego.

Szczegółowe ustalenia z przeprowadzonych kontroli zostały zawarte w protokołach kontroli, które wpłynęły do tutejszego Starostwa w roku 2019. Wskazano pewne nieprawidłowości, konsekwencją tego były zalecenia pokontrolne, na które zgodnie z wyznaczonym terminem merytorycznie odpowiedzialne Wydziały Starostwa przygotowały, bądź są w trakcie przygotowywania odpowiedzi dla organów kontrolnych.

Wyniki i ustalenia każdej kontroli przedstawiane są na posiedzeniach Zarządu Powiatu.



W ramach kontroli wewnętrznych z uzyskanej informacji wynikało, iż w 2018 roku wszczęto i przeprowadzono w sumie 10 kontroli, w tym:

- 6 kontroli planowych (1 kontrola podmiotu niepublicznego),
- 4 kontroli poza planem, w tym 1 interwencyjna.

Kontrole planowe dotyczyły przede wszystkim roku 2017 i lat poprzednich i nie stanowią podstawy do dokonania oceny pracy Zarządu Powiatu za wykonanie budżetu 2018 roku. Kontrole dodatkowo przeprowadzone w 2018 roku obejmowały analizę:

- zadłużenia jednostki wykazywane w sprawozdaniu kwartalnym Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych i gwarancji wg stanu na koniec II kwartału 2018 roku oraz sprawdzenie zgodności czasu pracy lekarzy z wystawionymi rachunkami za usługi medyczne - Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie,
- realizacji zadań określonych w Regulaminie Organizacyjnym i Statucie Szpitala w zakresie dostępności udzielania świadczeń zdrowotnych i powierzenia realizacji części zadań statutowych podmiotowi zewnętrznemu - Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance,
- procedurę decyzji administracyjnej na zbieranie odpadów w miejscowości Sarbia, Gmina Czarnków.

Z informacji o przeprowadzonych kontrolach w 2018 roku przez Panią Józefę Jur Komisja wywnioskowała, iż tylko kontrola w Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie dotyczyła 2018 roku. Z materiałów wynika, iż były w kontrolowanym zakresie nieprawidłowości oraz pogorszeniu uległa sytuacja szpitala, skutkująca na płynność finansową. W związku z powyższym Dyrektor przedstawił założenia efektów finansowych - planu działań naprawczych obniżających koszty działalności Zespołu.

Ostatnia kontrola doraźna przeprowadzona została w Domu Pomocy Społecznej w Wieleniu w związku ze zgłoszeniem problemu funkcjonowania komórki księgowości w jednostce, a w szczególności obsługi systemu informatycznego i spraw kadrowo-osobowych. Ostatecznie działania te nie miały wpływu na realizację budżetu na koniec 2018 roku.

W ostatnim punkcie obrad posiedzenia Komisji Rewizyjnej Skarbnik Powiatu zapoznała członków Komisji ze sprawozdaniami finansowymi za 2018 rok, które w myśl art. 270 pkt 2 ustawy o finansach publicznych również podlegają rozpatrzeniu przez ww. Komisję i stanowią integralną część do wydania opinii w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2018 rok. Uchwała Nr 62/2019 Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie: przekazanie Radzie Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego sprawozdania finansowego Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego za 2018 rok, przesłana została radnym powiatowym wraz z załącznikami drogą elektroniczną w dniu 30 kwietnia b.r.

W ramach sprawozdań finansowych omówiono:

- Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego za 2018 rok,
- Bilans jednostek budżetowych - łączny bilans z wykonania budżetów jednostek budżetowych za 2018 rok,
- Rachunek zysków i strat jednostki - łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych za 2018 rok,
- Zestawienie zmian w funduszu jednostki - łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek budżetowych za 2018 rok,
- Zbiorną informację dodatkową obejmującą dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych za 2018 rok.

Łączne jednostkowe sprawozdania finansowe: bilans, rachunek zysków i strat, zestawienia zmian w funduszu jednostki i informacja dodatkowa za 2018 rok, obejmują 22 jednostki organizacyjne, w tym: Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Czarnkowie, Powiatowy Urząd Pracy w Czarnkowie, Starostwo Powiatowe w Czarnkowie, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Czarnkowie, jednostki oświatowe: 2 licea ogólnokształcące, 5 zespołów szkół, 3 poradnie psychologiczno-pedagogiczne, Centrum Edukacji Zawodowej w Czarnkowie, Młodzieżowy Dom Kultury w Trzciance, Młodzieżowy

Ośrodek Socjoterapii w Białej; jednostki sfery pomocy społecznej: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Trzciance, 3 domy pomocy społecznej.

Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego za 2018 rok sporządzono i przekazano do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu zgodnie z obowiązującym terminem. Wykazane kwoty w bilansie są zgodne ze sporządzonymi w tym zakresie sprawozdaniami za 2018 rok, a w szczególności: Rb-Z, Rb-28S, Rb-27S, Rb-N, Rb-ST, Rb- NDS. W celu bliższego zapoznania Radnych z danymi bilansu jednostki samorządu terytorialnego sporządzono dodatkowo załączniki:

1. Załącznik nr 1 - Inwentaryzacja poprzez weryfikację rozrachunków na dzień 31.12.2018r.,
2. Załącznik nr 2 - Szczegółowa informacja o stanie zadłużenia na koniec 2018 roku i dokonanej spłacie poszczególnych kredytów powiatu (spłata obligacji od 2020 roku),
3. Załącznik nr 3 - Odsetki od zaciągniętych kredytów i obligacji przez powiat,
4. Załącznik nr 4 - Objasnienia do kwot w poz. środków pieniężnych (Aktywa) oraz aktywów netto budżetu (Pasywa).

Ponadto zapoznano Komisję z protokołem inwentaryzacji sald na dzień 31.12.2018r., który wykazuje zgodność pomiędzy danymi wykazanymi z ksiąg rachunkowych z dokumentami bankowymi - potwierdzenie sald przez Bank Spółdzielczy w Czarnkowie.

Komisja w szczególności pochyliła się nad sprawdzeniem zgodności niżej zaprezentowanych danych. Wykazany stan zobowiązań finansowych (poz. bilansu Pasywa - I.1) w kwocie 19.465.783,79 zł jest wyższy o 128.067,79 zł, tj. o odsetki od zaciągniętych przez powiat kredytów, który wykazano w sprawozdaniu Rb-Z za IV kw. 2018 roku. Stan środków pieniężnych wykazany w bilansie (poz. bilansu Aktywa - I.1.1) w kwocie 11.343.805,59 zł jest wyższy o kwotę 43,75 zł, tj. o tzw. środki pieniężne w drodze, w stosunku do wartości wykazanej w sprawozdaniu Rb-ST za 2018 rok.

Wynik wykonania budżetu w kwocie „-” 4.242.456,00 zł (poz. bilansu Pasywa - II.1) jest zgodny ze sprawozdaniem Rb-NDS za 2018 rok.

Dane wykazane w bilansie łącznym jednostek budżetowych są zgodne ze złożonymi przez poszczególne jednostki bilansami oraz z danymi wykazanymi w sprawozdaniach Rb-N, Rb-Z, Rb-27S, Rb-28S.

W łącznym zestawieniu zmian w funduszu jednostek za 2018 rok (po wyłączeniu wzajemnych rozliczeń między jednostkami organizacyjnymi) w stanie na koniec roku (poz. I.1.2.) Zrealizowane wydatki budżetowe - w kwocie 99.767.974,86 zł są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniu za IV kw. 2018 roku Rb-28S j.s.t. zwiększone o zrealizowane wydatki niewygasające z 2017 roku w kwocie 118.594,90 zł.

Zrealizowane dochody budżetowe (poz. I.2.2.) w kwocie 95.406.124,46 zł są niższe o kwotę 799,50 zł, tj. o dochody zapłacone przy użyciu karty płatniczej według stanu na 31.12.2018r., a wykazanymi w sprawozdaniu Rb-27S j.s.t.

Wynik finansowy netto za rok bieżący (poz. III.) w kwocie 9.755.560,36 zł jest zgodny z kwotą wykazaną w bilansie jednostkowym łącznym (poz. Pasywa - A.II.).

Skarbnik Powiatu oprócz wyżej wymienionych danych omówiła poszczególne pozycje bilansu, oraz zmiany w funduszu jednostki i rachunku zysków i strat. Szczegółowo zapoznano Komisję z nowym załącznikiem do bilansu - Zbiorną informacją dodatkową obejmującą dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych za 2018 rok. Obowiązywała ona po raz pierwszy za 2018 rok - zawierająca 22 załączniki oraz wprowadzenie do sprawozdania finansowego.

W ww. części sprawozdania finansowego wykazano kwoty (według stanu na koniec roku obrotowego) w załącznikach dotyczących (podano w wartości łącznej):

- szczegółowego zakresu zmian wartości środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych (poz. A.I i A.II.1 bilansu) - wartość netto składników aktywów - 155.646.294,18 zł,
- aktualnej wartości środków trwałych, w tym dóbr kultury - 6.422.837,52 zł,
- odpisy aktualizujące wartości aktywów trwałych - wartość końcowa aktywów - 1.406.269,03 zł,
- wartości niemortyzowanych przez jednostki środków trwałych, używanych na podstawie umów - 12.485.495,49 zł,
- wartość posiadanych papierów wartościowych w tym akcji i udziałów oraz dłużnych papierów wartościowych - 10.000,00 zł,
- odpisy aktualizujące wartość należności - 718.910,69 zł,

- zobowiązań długoterminowych o pozostałym od dnia bilansowego, przewidywanym umową lub wynikającym z innego tytułu prawnego, okresie spłaty - 19.465.783,79 zł,
- istotnych pozycji czynnych i biernych rozliczeń międzyokresowych, w tym, kwotę czynnych rozliczeń międzyokresowych kosztów stanowiących różnice między wartością otrzymanych finansowych składników aktywów, a zobowiązaniem zapłaty za nie:
  - rozliczenia międzyokresowe czynne - 11.457,38 zł,
  - rozliczenia międzyokresowe biernie - 2.930,28 zł;
- poręczeń i gwarancji nie wykazanych w bilansie zabezpieczenie należytego wykonania umów - 390.560,98 zł,
- wartość wypłaconych świadczeń pracowniczych w trakcie roku - 44.564.677,78 zł,
- dodatkowe informacje i objaśnienia - należności warunkowe w Starostwie Powiatowym - 3.693,60 zł,
- odpisy aktualizujące wartość zapasów (olej opałowy) - 18.786,52 zł,
- kwoty i charakter poszczególnych pozycji przychodów i kosztów o nadzwyczajnej wartości lub które wystąpiły incydentalnie:
  - przychody - 1.733,82 zł,
  - koszty - 1.155,75 zł;
- dodatkowe informacje i objaśnienia – odsetki od należności Funduszu Pracy niezapłaconych w terminie (nieobjęte odpisem aktualizującym) - 2.690.159,44 zł.

Na podstawie przedstawionego uzasadnienia w oparciu o art. 16 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017r., poz. 814 ze zm.) Komisja Rewizyjna występuje z wnioskiem do Rady Powiatu Czarnkowsko -Trzcianeckiego

#### **o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.**

Uchwała Komisji Rewizyjnej Nr 1/2019 z dnia 14 maja 2019 roku stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

#### **Ad.11**

*Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego o udzielenie Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.*

Skarbnik Powiatu zapoznała radnych z opinią o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego o udzielenie Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiemu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok, wyrażoną w Uchwale Nr SO-0955/20/8/Ko/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 maja 2019 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z wykonania budżetu za 2019 rok jest uzasadniony.

Przedmiotowa uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Wznowienie obrad.

W obradach udział bierze 20 radnych. Nieobecna radna Ewa Sumińska.

#### **Ad.12**

*Debata budżetowa.*

Przewodniczący Rady otworzył debatę budżetową.

Z uwagi na to, że sprawozdania zostały szczegółowo omówione na Komisjach i na wszelkie wątpliwości i pytania radni uzyskali odpowiedź, w dniu dzisiejszym nie zabrali głosu w debacie.

W związku z tym Przewodniczący Rady zamknął debatę budżetową.

### **Ad.13**

*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok.*

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecna radna Ewa Sumińska):

- 20 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr X/63/2019** w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

### **Ad.14**

*Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2018 rok oraz podjęcie uchwały w tej sprawie.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, w imieniu Komisji Rewizyjnej, wystąpił z wnioskiem do Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok.

Przewodniczący Rady, po zapoznaniu się i rozpatrzeniu:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok,
- 2) informacji o stanie mienia jednostki sporządzonego a okres: od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku,
- 3) sprawozdań finansowych Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2018 rok,
- 4) opinii o Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki,
- 5) uchwały Komisji Rewizyjnej, z której wynika, iż Komisja opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu powiatu za 2018 rok i wnioskuje o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego

zarządził głosowanie nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego za 2018 rok, co było, jednoznaczne z głosowaniem nad podjęciem uchwały Nr X/64/2019 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego za 2018 rok.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecna radna Ewa Sumińska):

- 20 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr X/64/2019** w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Czarnkowsko – Trzcieńskiego za 2018 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

W tym momencie Przewodniczący Rady pogratulował Zarządowi otrzymanego absolutorium, a Starosta jako Przewodniczący Zarządu złożył podziękowania Radzie za udzielenie absolutorium oraz wszystkim pracownikom Starostwa, którzy się do tego również przyczynili.

Na salę wróciła radna Ewa Sumińska. Od tego momentu w Sesji uczestniczy 21 radnych.

#### **Ad.15**

*Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu przez Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance na realizację inwestycji.*

Przewodniczący Rady prosił Panią naczelnik Wydziału Promocji, Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych o przedłożenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu przez Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance na realizację inwestycji.

W tym momencie naczelnik Wydziału przedstawiła projekt uchwały przygotowany w tej sprawie. Dokładnie jest to projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności, objętych umową o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej pomiędzy Szpitalem Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance a Narodowym Funduszem Zdrowia – Wielkopolskim Oddziałem Wojewódzkim w Poznaniu. W § 1 projektu uchwały proponuje się wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności objętych Umową Nr 150000006/03/8/0003/0/17/21 z dnia 26.10.2017 r. o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w systemie podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej zawartej pomiędzy Szpitalem Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance, a Wielkopolskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu na rzecz Banku PKO BP SA I Oddział w Trzciance w celu zabezpieczenia kredytu do wysokości 2.500.000,00 zł.

W uzasadnieniu projektu uchwały wskazuje się, że dyrektor Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance dnia 30.05.2019 r. wystąpił z wnioskiem do Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcieńskiego o wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności objętych umową o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej pomiędzy Szpitalem Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance, a Narodowym Funduszem Zdrowia – Wielkopolskim Oddziałem Wojewódzkim w Poznaniu, w celu zabezpieczenia zaciągniętego kredytu w Banku PKO BP SA I Oddział w Trzciance do wysokości 2.500.000,00 zł na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa budynku głównego Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance”. Dyrektor pismem z dnia 5.06.2019 r., zapewnił o ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych w trakcie realizowanej inwestycji, w oparciu o analizę sytuacji finansowej i wynik finansowy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za rok poprzedni. Przedstawione sprawozdanie, analiza i wyniki Szpitala, pozwalają na dokonanie pozytywnej oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej za rok 2018 oraz świadczą o stabilnej sytuacji i sprawności bieżącego zarządzania jednostką.

Całkowity koszt przedsięwzięcia wg przedstawionego kosztorysu z dnia 30 maja 2019 roku szacowany jest na 8.335.172,79 zł. Najniższa kwota wynikająca z przeprowadzonego przetargu opiewa na 7.844.000,00 zł. W związku z powyższym dyrektor Szpitala Powiatowego w Trzciance 30 maja 2019 r. przedstawił Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcieńskiego następujący montaż finansowy planowanej inwestycji:

- środki własne zgromadzone na lokacie bankowej w wysokości 3.000.000,00 zł.,
- w budżecie powiatu zabezpieczono kwotę dotacji w wysokości 2.500.000,00 zł,
- pozostałą kwotę 2.500.000,00 zł stanowić będzie kredyt na realizację inwestycji, którego zabezpieczeniem będzie cesja wierzytelności objętych umową o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej pomiędzy Szpitalem Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance a NFZ.

Rada Społeczna Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance na swoim posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2019 r. uchwałą Nr 14/RS/2019 pozytywnie zaopiniowała zabezpieczenie spłaty kredytu inwestycyjnego oraz uchwałą Nr 13/RS/2019 pozytywnie zaopiniowała zaciągnięcie kredytu przez Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance na realizację zadania inwestycyjnego.

W tym momencie Przewodniczący Rady oddał głos Burmistrzowi Trzcianki Panu Krzysztofowi Jaworskiemu, który wcześniej zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pismem o udzielenie mu głosu w tym punkcie.

Burmistrz Trzcianki zwrócił się z apelem do Rady Powiatu o pozytywne podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie. Prosił o pozytywne ustosunkowanie się do tej uchwały, co będzie wsparciem dla rozwoju Szpitala Powiatowego w Trzciance, a w kategoriach rozwoju a nie zagrożenia należy rozpatrywać te planowane działania. Poprzez zabranie głosu Burmistrz Trzcianki chciałby wesprzeć dyrektora dobrze zarządzanej placówki właśnie w tym, że są to plany, które mają na celu rozwój tej placówki, które są przemyślane i mają na celu działania rozszerzające działalność tego szpitala, a w żaden sposób nie stanowią zagrożenia dla jego funkcjonowania. Burmistrz chciał, aby patrzeć przez pryzmat możliwości jakie otwiera ta inwestycja, która w poprzedniej kadencji była też przez Radę Powiatu przygotowywana, bo przecież zabezpieczono środki na realizację projektu tej rozbudowy i one zostały spożytkowane. Spożytkowane zostały właściwie i mamy przed sobą możliwość podjęcia kroku realizacyjnego rozbudowy Szpitala. Chciałby, aby Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance stanowił o sile tej ochrony zdrowia w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, a dotychczasowe doświadczenie związane z funkcjonowaniem tego Szpitala potwierdza, że tak jest, że można polegać na jego zarządzaniu i perspektywa jaka przed szpitalem, w kontekście tej rozbudowy, się otwiera jest drogą całkowicie słuszną i można zaufać osobom, które wystąpiły przez Radę Powiatu i powiedziały jak to wszystko będzie wyglądało. Burmistrz podkreślał, że tylko i wyłącznie apeluje o to, żeby potraktować tą placówkę z perspektywy szans a nie zagrożeń. Wierzył, że tą szansą jest decyzja o możliwości skredytowania tej inwestycji, a te środki, które powiat przekazuje na tą inwestycję to jest część środków, które szpital potrzebuje. Wiedząc, że Komisje już wyraziły pozytywne opinie, wierzył, że Rada Powiatu jako całe gremium będzie skłonna wesprzeć rozbudowę Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi Trzcianki za wypowiedź. Zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Starosta wyjaśnił, że Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego bardzo szczegółowo analizował zadanie inwestycyjne, które Szpital w Trzciance zamierza realizować. Zarząd Powiatu traktuje to zadanie jako część w modernizację, czy poprawę, czy doskonalenie służby zdrowia w całym powiecie, mówiąc tu rzecz jasna o systemie zamkniętym. Ma to być jeden z elementów, który ma poprawić komfort czy dostępność, jakość świadczonych usług medycznych dla mieszkańców Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Radny Pawłowski zapytał Burmistrza Trzcianki, czy prowadzone były rozmowy pomiędzy dyrektorem Szpitala w Trzciance a Burmistrzem Trzcianki w sprawie dofinansowania tego szpitala. Jeżeli były prowadzone, to czy jakieś deklaracje ze strony samorządu trzcianeckiego padły żeby dofinansować tą inwestycję i w jakiej kwocie?

Burmistrz Trzcianki odpowiedział, że owszem takie rozmowy były prowadzone, Dyrektor Szpitala prowadzi wielotorowo rozmowy, w tym także z Burmistrzem Trzcianki na temat w jaki sposób szpital miałby się rozwijać i to potwierdził. Natomiast deklaracje z jego strony jako Burmistrza nie padły.

Radny Pawłowski zauważył, że Trzcianka jest największym samorządem, bogatym samorządem, np. w poprzednim roku w Trzciance zostało zrealizowanych szereg inwestycji na kwotę ponad 20 mln. zł. Radny uważał, że w tak poważną dziedzinę jak zdrowie samorząd trzcianecki powinien partycypować.

Radny Teterus zwrócił uwagę na to, że Zarządy Powiatu się zmieniają, polityka prozdrowotna Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego trwa i jeśli poprzednia Rada była za działaniami, które zmieniają oblicze Szpitala w Czarnkowie, jest dzisiaj przekonany, że w Trzciance pójdzie to także w kierunku trzcianeckiego Szpitala, w kierunku pomocy finansowej dla tego szpitala. Wszystkie pytania, które na Sesjach wcześniej padały, padały w celu wyjaśnienia spraw, które tyczą się przepływu finansowego i tak to trzeba odbierać. Radny skierował pytanie do Starosty, czy Zarząd Powiatu wystąpił z wnioskiem do Wojewody Wielopolskiego o wsparcie finansowe tej inwestycji, czyli rozbudowy Szpitala Powiatowego w Trzciance, z rezerwy ogólnej budżetu państwa?

Starosta odpowiedział, że jeśli chodzi o ewentualną rozbudowę Szpitala w Trzciance, to są ćwiczone dwa warianty. Dzisiaj Rada skupia się na jednym wariantcie, mówi się tu o wariantcie za ok. 7,5 mln. zł, czyli 2,5 mln. zł + 3 mln. zł + 2,5 mln. zł z kredytu. Taki to montaż finansowy. Również

jednostka złożyła dokumenty, które są potrzebne w ramach programu IOWISZ, który dokonuje oceny zasadności pewnych działań inwestycyjnych w danej jednostce. Na ile będzie możliwe pozyskanie pieniędzy zewnętrznych, na dzisiaj jest to rzecz wtórna.

Radny Teterus próbował określić pewien poziom, pułap finansowy. Zrozumiał, że wniosku do Wojewody Wielkopolskiego nie było, że na ten czas jest tylko badana sytuacja szpitala w stosunku do możliwości realizacji inwestycji przez Szpital w Trzciance i dlatego ten program IOWISZ. Przypomniał, że Wojewoda Wielkopolski wystąpił do Zarządu Powiatu z pismem z dnia 27 lipca 2018 r., data wpływu 30 lipiec 2018 r., dając Zarządowi 4 dni na złożenie wniosku wraz z dokumentami: dokumentacja techniczna, która gotowa jest dopiero teraz, harmonogram rzeczowo-finansowy, źródła finansowania – czyli uchwała Rady Powiatu w tej sprawie, opinia Marszałka. 4 dni na pozyskanie dokumentów było nierealnym terminem. Jeżeli jest to nierealne, to dlaczego Wojewoda tak się zachował, dając powiatowi 4 dni. W tej chwili minęło prawie 6 miesięcy i okazuje się, że potrzeba więcej czasu aby wystąpić z wnioskiem. Dlatego to pytanie zostawił bez odpowiedzi, do oceny radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Ignasiński – w odpowiedzi do radnego Pawłowskiego – wyjaśnił, że samorząd trzciański wielokrotnie wspierał Szpital Powiatowy w Trzciance. Natomiast wypowiedź radnego Pawłowskiego wydała mu się nieodpowiednia, dlatego że radni powiatowi nie są od tego żeby rozliczać samorządy z zada, na które nie mają obowiązku swoich pieniędzy przekazać. Za chwilę można rozliczać inne samorządy, a to nie o to chodzi.

Wiceprzewodniczący Rady Maćkowiak ciągnąc ten wątek, zapytał, czy radny Pawłowski gdyby na sali nie było Burmistrza Trzcianki, to zadałby to samo pytanie Radzie Powiatu, czy samorząd trzciański będzie partycypował w kosztach? Jeśli dzisiaj mamy mówić o partycypowaniu w kosztach, to jest to trochę za późno, skoro za chwilę Rada Powiatu ma podjąć uchwałę.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Rada powinna zająć się projektem uchwały, a nie przekomarzać się na argumenty.

Radny Pawłowski – w odpowiedzi do Wiceprzewodniczącego Ignasińskiego – wyjaśnił, że nie rozlicza nikogo, że przedstawił tylko swoje sugestie, swoje zdanie. Jeżeli w poprzednich latach samorząd trzciański inwestował w Szpital w Trzciance, to dlaczego teraz przy tak ważnej inwestycji nie może dofinansować Szpitala. Radny skierował zapytanie do dyrektora szpitala, czy zwracał się o pomoc finansową przy tej inwestycji do Burmistrza Trzcianki i czy uzyskał odpowiedź w tej sprawie.

Dyrektor odpowiedział, że rozmawiał z Burmistrzem Trzcianki na ten temat. To są jednak ich rozmowy i nie czuł się upoważniony aby na to pytanie odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady zauważył, że Burmistrz i samorząd Trzcianki w każdym momencie może wesprzeć inwestycję i dzisiejsza dyskusja może być przedwczesna. Prosił, aby dalej tej dyskusji w ten sposób nie prowadzono.

Radny Kawczyński prosił o przerwanie dyskusji w tym momencie. W dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie wspólne 3 komisji: Komisji Budżetowo-Gospodarczej, Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisji Rewizyjnej. Wszystkie te Komisje miały quorum i jednogłośnie zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały, nad którym Rada ma głosować. Samorząd trzciański w każdej chwili może wesprzeć tą inwestycję, stąd radny prosił o przerwanie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Radny Pertek w temacie roli Burmistrza i samorządu Trzcianki zauważył, że szpital będzie potrzebował doposażenia i zawsze mogą padać deklaracje, więc ten temat można zostawić. Natomiast, w Raporcie za 2018 rok wyraźnie mówiło się o podejściu systemowym do służby zdrowia w powiecie, a tu cały czas mówimy „wasz”, „nasz”, „trzciański”, „czarnkowski”, widać, że brakuje wspólnoty interesu. Przypomniał, że Rada wyraziła zgodę na audyt, który ma pomóc systemowo podejść do problemów służby zdrowia, oczywiście kompleksowo i dla dobra wszystkich mieszkańców, niezależnie od tego gdzie będą się leczyli. Stąd jako radny miał wątpliwości, co do przyspieszonego i ogłoszonego bez zgody Zarządu Powiatu przetargu i do tych środków przez Radę dzisiaj opiniowanych. Po co audyt skoro już wiadomo, że w Trzciance będą takie a nie inne oddziały, tak czy inaczej rozbudowane. Ta kolejność działań, nie kwestionując potrzeb rozbudowy szpitala, jest trochę nie taka. Jeżeli audyt będzie odmienny, to co wówczas Rada zrobi, tutaj radny miał pewne wątpliwości.

Radny Tomaszewski zwrócił uwagę, że radny Kawczyński wnosił o zamknięcie dyskusji i głosowanie. Sam również był za tym i prosił o przerwanie dyskusji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie może przerwać dyskusji, każdy z radnych ma prawo się wypowiedzieć.

Radny Waśko stwierdził, że dziwna byłaby sytuacja gdyby przegłosowano odebranie głosu radnym, w takiej sytuacji radny mógłby wyjść, powiat płaciłby mu przez 5 lat dietę, nie przychodziłby na posiedzenia, bo po co, skoro miałby mieć odbierany głos. Jest demokracja, każdy ma prawo się wypowiedzieć. Co do celowości rozbudowy szpitala na dzisiaj jeszcze się nie wypowiadał, ponieważ liczył na to, że nowy Zarząd najpierw ogłosi strategię rozwoju tego powiatu, bo wydawało się rademu, że powiat jest dużym powiatem, który wymaga odpowiedzi na wiele pytań. Od paru lat obserwuje jednak, że dyskusja pomiędzy Czarnkowem a Trzcianką zdominowała właściwie cały dyskurs polityczny w tym powiecie. Inwestycje na które powiat stać w drogownictwie są tak małe i śmieszne i zastanawiał się, czy powiaty w ogóle są do czegoś potrzebne. Jeżeli Rada ma dzisiaj podjąć uchwałę udzielająca zgodę na cesję, w sytuacji takiej, że jeżeli inwestycja „nie wypali”, bank w jakiś sposób będzie czuł zagrożenie spłaty kredytu, to na co wejdzie – na świadczenia zdrowotne, czyli Rada zgadza się na to, że nie będzie się środków na leczenie, natomiast wybudowany zostanie piękny szpital. Jeden szpital został rozbudowany i ok. 700 m<sup>2</sup> ma niewykorzystanej powierzchni i nie ma pieniędzy na jej zagospodarowanie. Teraz będzie rozbudowywany drugi szpital o powierzchnię ok. 1000 m<sup>2</sup> i też nie ma pieniędzy na zagospodarowanie, a audyt przed nami. Wydaje się radnemu, że są tu pomyłone kolejności działań tego Zarządu Powiatu, co w przyszłości będzie miało wpływ na ocenę działalności tego Zarządu. Podejmowane są decyzje za nim wiadomo, co chcemy zrobić i w jakim kierunku można pójść. Na poprzednie Sesji radny mówił o takim dokumencie, który nie wszyscy radni otrzymali, a który pisała specjalistka ds. kontroli, z którego cytował naganne zapisy w stosunku do dyrektora Szpitala w Trzciance, cytował zapisy o nie przestrzeganiu przepisów, nie przestrzegania ustaw, działalności na pograniczu, stąd obawy radnego, czy to zadanie inwestycyjne zostanie prawidłowo wykonane i czy ta decyzja jest słuszna. Dyrektor nie miał środków na wykonanie zadania w całości, ogłosił przetarg, wybrana została firma i w tej sytuacji radni zostali postawieni pod ścianą. Dyrektor mówił, że ma oszczędności na kwotę ok. 3 mln. zł. Śledząc jednak bilans, rzeczywiście są środki w kwocie 3 mln. 354 tys. zł w pozycji środki pieniężne i inne aktywa pieniężne, ale po stronie pasywów są wydatki krótkoterminowe na kwotę ponad 3 mln. zł, czyli tych pieniędzy nie ma. Po pokryciu wydatków tych środków nie będzie. Radny rozumiał, że będzie kreatywna księgowość, ale to będzie stratą tego szpitala. Tą dzisiejszą uchwałę Zarząd powinien dogłębniej przeanalizować i zastanowić się, czy nie lepiej udzielić kredytu na wykonanie zadania, ponieważ cesja na usługach może być przez kogoś zaskarżona jako przestępstwo. Ta uchwała działa na szkodę mieszkańców. Radny jest przeciwny tej uchwale, ale nie dlatego że jest przeciwny rozbudowie tego szpitala. Tak naprawdę nikt nie dostarczył mu wiedzy na ten temat, czy ta rozbudowa jest potrzebna, czy potrzebna jest w tym zakresie. Ktoś wcześniej wstawił radnych na tory i teraz radni mają po tych torach pójść. Po to został radnym, aby być świadomym tego jaką decyzję ma podjąć. O to ma pretensje do Zarządu. Zarząd powinien w pełni radnych uświadamiać jakie są konsekwencje takiej decyzji.

Przewodniczący Rady byłby przeciwny aby Powiat poręczał kredyt, czy brał kredyt na tą inwestycję, bo na koniec 2018 roku zadłużenie Powiatu stanowi kwotę ponad 19 mln. zł. Jest to wystarczająco dużo, kolejne kredyty czy poręczenia mogą spowodować, że budżet nie zmieści się w określonych wskaźnikach.

Radny Białokórski uznał, że dobrze, że prowadzona jest dyskusja, bo gdy szpital w Czarnkowie przystępował do inwestycji był w takiej samej jak nie lepszej kondycji finansowej. Mieszkańcy jak i radni, którzy wówczas byli w Radzie Powiatu zaufali tym, którzy decydowali o takiej a nie innej inwestycji. Dzisiaj świadomość radnych jest inna, wiadomym jest to jakie mogą być zagrożenia z tego tytułu. Radny podkreślił żeby była jasność, nikt nie jest przeciwny temu aby szpital w Trzciance się rozbudowywał, żeby polepszyć warunki zdrowotne mieszkańcom powiatu. natomiast to, co mówił Pan Pertek, zlecony jest audyt, wydano 120 tys. zł, a jak się okaże, że w tym audycie są całkiem inne wskazania, niż te decyzje, które dzisiaj są podejmowane, co wówczas będzie? Po co ten audyt? Są rzeczy, o których trzeba rozmawiać, nie można zamykać ust radnym, każdy musi być świadomym swoich decyzji.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, na to, że Zarząd przygotował projekt uchwały, Rada musi nad tym głosować.



Wiceprzewodniczący Rady Ignasiński apelował, aby radni głosowali zgodnie ze swoim sumieniem i dla dobra opieki zdrowotnej na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego. Zadał pytanie w trybie publicznym i w trybie publicznym prosił o odpowiedź, jak samorząd miasta Czarnkowa wspierał szpital w Czarnkowie w ostatnich latach?

Radny Bogacz prosił o podanie zakresu audytu, który został zlecony, co ma być wykonane za 120 tys. zł? Radny stwierdził, że czasami czuje się jak narzędzie do głosowania, a chce być świadomym swoich decyzji. Nim podejmie decyzję, czy będzie głosował za rozbudową Szpitala w Trzciance, w jego mieście, to chciałby poznać zakres audytu.

Starosta Łaszcz – do radnego Waśko – nie można zamykać ust radnym i to wiedziałem dużo wcześniej niż Pan. Natomiast jest Pan mistrzem w przeinaczaniu albo wykrzywianiu pewnych kwestii, które tego zadania dotyczą. Sprawa stawiana jest jasno, rozbudowa Szpitala w Trzciance jest jednym z elementów poprawy, modernizacji czy doskonalenia służby zdrowia w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim. Co do audytu, to robiony jest po to, aby mieć narzędzie, obiektywne na ile to będzie możliwe, do rozmów z NFZ, do IOWISZ-a, do oceny sytuacji przez radnych. Zakres audytu wskazany jest w umowie, koszt opracowania audytu to 60 tys. zł. Starosta prosił też radnego Waśko aby uczestniczył w posiedzeniach Komisji, wówczas dyskusje na Sesji skróci się o jakiś czas.

Radny Bogacz ponownie prosił o zakres audytu.

Starosta odpowiedział, że w trybie odwrotnym udostępni elektronicznie radnym zakres audytu.

Z szczegółowym przebiegiem dyskusji można zapoznać się w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na stronie bip.czarnkowsko-trzcianecki - zakładka Rada Powiatu – Sesje Rady Powiatu na żywo.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 21 radnych:

- 19 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 2 głosy przeciwne,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr X/65/2019** w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności, objętych umową o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej pomiędzy Szpitalem Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance a Narodowym Funduszem Zdrowia – Wielkopolskim Oddziałem Wojewódzkim w Poznaniu została podjęta i stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Część radnych opuściło salę. Od tego momentu w Sesji uczestniczy 15 radnych. Nieobecni radni: Piotr Waśko, Włodzimierz Ignasiński, Sławomir Biliński, Bogdan Tomaszewski, Zygmunt Jasiewicz, Grzegorz Bogacz.

#### **Ad.16**

*Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami*

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między IX a X Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

W dniu dzisiejszym Starosta przedłożył najważniejsze kwestie poruszane na posiedzeniu Zarządu, które miało miejsce w dniu 06 czerwca 2019 r.

Spotkano się z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, który przedłożył informację z otwarcia ofert na opracowanie dokumentacji budowy ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze powiatowej nr 1323P Drawsko-Krzyż Wlkp., przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty. Wysłuchano również informacji o stanie technicznym mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1323P w Drawsku – drobne sprawy do wykonania, ale stan mostu nie zagraża bezpieczeństwu.

W sprawach z zakresu edukacji pozytywnie rozpatrzono prośbę dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Czarnkowie o wsparcie finansowe organizacji jubileuszu 100-lecia istnienia szkoły.

Wstępnie zapoznano się z informacją o opracowaniu koncepcji dostosowania pomieszczeń na Poradnię K w Drawsku. Temat omówiony zostanie, przy udziale Wójta Gminy Drawsko, na kolejnym posiedzeniu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do informacji Starosty?

Pytań nie zgłoszono.

#### **Ad.17**

*Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.*

Komisja Budżetowo-Gospodarcza odbyła posiedzenie w dniu 10 czerwca br. Było to wspólnie posiedzenie z Komisją Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisją Rewizyjną. Członkowie Komisji opiniowali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności, objętych umową o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej pomiędzy Szpitalem Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance a Narodowym Funduszem Zdrowia – Wielkopolskim Oddziałem Wojewódzkim w Poznaniu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

#### **Ad.18**

*Informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji i wniosków zgłoszonych przez radnych między Sesjami..*

Sekretarz Powiatu przypomniała radnym, że na poprzedniej Sesji radny Janusz Rajek złożył trzy wnioski w sprawie:

- postawienia bramek przeciwbłotnych na wysokości posesji nr 46 w miejscowości Krosin,
- wykoszenia poboczy dróg powiatowych przebiegających przez gm. Połajewo i gm. Lubasz,
- wyczyszczenia studzienek kanalizacji deszczowej a także zniwelowania poprzecznego uskoku w pasie drogi powiatowej przy posesji na ul. Winiary 22 w miejscowości Połajewo.

Wnioski skierowane zostały do Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że sprawa ustawienia barier przeciwbłotnych skierowana została do Komisji ds. Organizacji i Zarządzania Ruchem Drogowym; pobocza dróg powiatowych wykaszane są systematycznie w miarę posiadanych możliwości zasobów ludzkich i sprzętowych. Po dokonaniu wizji lokalnej w m. Połajewo na ul. Winiary stwierdzono zamulenie odstojnika, wloty i wyloty są czyste, odstojniki zostaną oczyszczone. Opisany garb jest wododziałem, który istnieje od początku istnienia drogi. Likwidacja wododziału wymaga przebudowy całego skrzyżowania drogi powiatowej i gminnej, co wiąże się z kosztem ok. 400 tys. zł.

Wniosek zgłosił również radny Krystian Kawczyński, a dotyczył on wykonania przejścia dla pieszych na drodze powiatowej w miejscowości Pęckowo, w dwóch miejscach: przy szkole podstawowej oraz przy kościele.

Wniosek skierowano do działającej przy ZDP Komisji ds. Organizacji i Zarządzania Ruchem Drogowym. Odpowiedzi do dnia Sesji nie otrzymano.

#### **Ad.19**

*Interpelacje radnych.*

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację na dzisiejszej Sesji?

Radni nie zgłosili interpelacji.

## **Ad.20**

*Wolne wnioski i zapytania radnych.*

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

## **Ad.21**

*Sprawy różne.*

W sprawach różnych Przewodniczący Rady w kilku słowach zapoznał radnych z wystąpieniem pokontrolnym ( **zał. nr 24** ) Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w którym przedłożono informacje o wynikach kompleksowej kontroli gospodarki finansowej obejmującej okres od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2017 rok, a w miarę potrzeb także inne lata.

Protokół znajdował się będzie do wglądu radnych w Biurze Rady Powiatu.

Radny Białokórski poruszył temat wspólnych posiedzeń Komisji Stałych Rady, prosił aby w II półroczu było jak najmniej takich Komisji. Każda Komisja powinna zajmować się tematami przypisanym do jej zakresu.

## **Ad.22**

*Zakończenie Sesji.*

W związku z wyczerpaniem porządku X Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 16.00

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała