

PROTOKÓŁ
z V Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego
z dnia 29 stycznia 2019 roku.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 29 stycznia 2019 r. o godz. 13.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się V Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady.

W tym momencie minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 20 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecny radny Janusz Białoskórski.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu, jednocześnie proponując po punkcie 9 „ Dyskusja” pkt 9A – „Wniesienie autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu budżetu powiatu na 2019 rok oraz do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2036”.

Następnie zapytał czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Radny Bogacz zaproponował punkt „Dyskusja nad autopoprawkami Zarządu Powiatu”

Przewodniczący Rady uznał wniosek radnego Bogacza za zasadny i zaproponował wniesienie tego w punkcie 9B.

Następnie zapytał czy jeszcze ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Propozycji zmian nie wniesiono, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad wraz z proponowanymi poprawkami.

W obecności 20 radnych (nieobecny Janusz Białoskórski):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

W związku z takim wynikiem głosowania Rada obradowała będzie według uzupełnionego porządku obrad.

Ad.3

Przyjęcie protokołów z Sesji z dnia 28 grudnia 2018 r. i z dnia 09 stycznia 2019 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść uwagi do protokołów z dwóch poprzednich sesji?

Uwag nie zgłoszono, w związku z tym radni przystąpili do przyjęcia protokołu z III Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 28 grudnia 2018 roku oraz IV Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 09 stycznia 2019 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny Janusz Białoskórski):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Radni, którzy nie brali udziału w głosowaniu zgłosili uwagę, że głosowali, jednak ich urządzenia elektroniczne do głosowania nie zadziałały. W związku z tym powtórzono głosowanie nad przyjęciem protokołu z III Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 28 grudnia 2018 roku oraz IV Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 09 stycznia 2019 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny Janusz Białoskórski):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ad.4

Przedłożenie przez Skarbnika Powiatu projektu budżetu powiatu na 2019 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019 – 2036.

W punkcie tym Skarbnik Powiatu przedstawiła pokrótce, w formie prezentacji multimedialnej, projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036 i projekt budżetu powiatu na 2019 rok przygotowany przez Zarząd Powiatu, który każdy z radnych otrzymał już wcześniej, który był również przedmiotem szczegółowej analizy Komisji stałych Rady Powiatu w dniu 9 stycznia 2019 r.

Prezentacja projektu WPF i budżetu powiatu przedłożona przez Skarbnika Powiatu stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Ad.5

Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok, o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2019-2036 oraz o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady prosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu powiatu na 2019 rok i projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2036.

Skarbnik Powiatu odczytała radnym kolejno:

- treść Uchwały Nr SO.0952/10/15/Pi/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 listopada 2018 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na 2019 rok, w której RIO wyraziła opinię pozytywną o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego projekcie uchwały budżetowej na rok 2019 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

- treść Uchwały Nr SO.0957/10/15/Pi/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 listopada 2018 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w której RIO wyraziła pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego projekcie

uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

- treść Uchwały Nr SO.0951/36D/15/Pi/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 listopada 2018 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na rok 2019, w której RIO wyraziła opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu budżetu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na rok 2019.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad.6

Odczytanie opinii Komisji stałych Rady o projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok.

Przewodniczący Rady prosił Panią Skarbnik o przedłożenie opinii Komisji stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu powiatu na 2019 rok.

Skarbnik Powiatu kolejno odczytała opinie Komisji, z których wynikało, iż każda z Komisji wyraziła opinię pozytywną o projekcie budżetu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na 2019 rok.

Pisemne opinie Komisji stałych Rady w przedmiotowej sprawie stanowią **załączniki od nr 11 do nr 16** do niniejszego protokołu.

Ad.7

Odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok.

Skarbnik Powiatu przekazała informację, iż Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na swym posiedzeniu w dniu 06 grudnia 2018 roku szczegółowo zapoznał się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 listopada 2018 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na 2019 rok.

Ponieważ RIO wyraziła opinię pozytywną o przedłożonym projekcie budżetu, w związku z tym Zarząd Powiatu zaakceptował tą opinię bez zastrzeżeń, podejmując w tej sprawie stanowisko.

Przedmiotowe stanowisko stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii o opiniach wszystkich Komisji stałych Rady w sprawie projektu uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na swym posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2019 roku szczegółowo zapoznał się z pozytywnymi opiniami wszystkich Komisji stałych Rady Powiatu w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2019 rok. W związku z powyższym Zarząd Powiatu wyraził opinię pozytywną o opiniach Komisji, podejmując w tej sprawie stanowisko.

Przedmiotowe stanowisko stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Ad.9

Dyskusja

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036 i projektem uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok, jednocześnie prosząc Panią Skarbnik o podanie planowanego zadłużenia powiatu na koniec 2019 roku.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że jest to kwota ponad 22 mln. zł, a jeśli do tego doda się jeszcze odsetki od kredytów w kwocie 8 mln. zł, to będzie to zadłużenie w kwocie ok. 30 mln. zł. Oczywiście jak będzie spłacane zadłużenie to te odsetki będą się zmniejszały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji?

Radny Bogacz odnosząc się do pozycji budżetu dochody – darowizny, zapytał Skarbnika, co tą darowizną potencjalną może być, albo co bywało nią w latach poprzednich?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że od lat w budżecie pojawia się ta sama darowizna, w kwocie 1 mln. zł, od prywatnego darczyńcy. Jest to darowizna dotycząca sali gimnastycznej przy LO w Czarnkowie. W pozycji darowizn znajdują się także dochody, jakie uzyskują Domy Pomocy Społecznej, są to wpłaty od mieszkańców, czy też darowizny, jakie otrzymują szkoły.

Radny Bogacz zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik, aby przy wysyłaniu materiałów dotyczących budżetu, przysyłała również prezentację, wzorem dzisiejszej prezentacji, bo to ułatwia interpretację zapisu, który radni otrzymują.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos w dyskusji?

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036 i projektem uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok.

Ad.9A

Wniesienie autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu budżetu powiatu na 2019 rok oraz do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2036.

Starosta oddał głos Skarbnikowi Powiatu.

Pani Ewa Dymek Skarbnik Powiatu w pierwszej kolejności przedłożyła radnym propozycję autopoprawek do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036, w formie prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Następnie przedłożyła radnym propozycję autopoprawek do uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok zgłoszonych przez Zarząd Powiatu, w formie prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Ad.9B

Dyskusja nad autopoprawkami Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad autopoprawkami Zarządu Powiatu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2036 oraz do projektu budżetu powiatu na 2019 rok.

W dyskusji głos zabrali m.in.:

Starosta Łaszcz w kilku słowach odniósł się do projektu budżetu przypominając, że budżet powiatu na 2019 rok jest to kwota ponad 96 mln. zł dochody, wydatki ponad 100 mln. zł i deficyt w wysokości ok.4,6 mln. zł. Wydatki majątkowe te, które są znaczące, które widać to jest kwota ok. 10 mln. zł. Czy to dużo, czy mało jak na warunki, w jakich powiaty funkcjonują? Nie jest źle, ale mogło być lepiej. Co do dochodów, to poprzedni Zarząd zaplanował te dochody wobec opinii obecnego Zarządu przyzwoicie, istnieją jednak pewne niebezpieczeństwa po stronie dochodów. Znacząca część to szeroko rozumiana oświata i opieka społeczna. Jeżeli chodzi o oświatę, ok. 700 tys. zł należało już w tym momencie dołożyć, a brakuje nadal 2,5 mln. zł, przy 37 mln. zł subwencji oświatowej. Zarząd Powiatu oczekuje teraz na decyzję Ministerstwa, czy subwencja oświatowa ostatecznie zostanie na tym samym poziomie, co planowana, czy zostanie umniejszona. Jeśli chodzi o stronę wydatkową – 10 mln. zł wydatków majątkowych. Jawią się 3 obszary odnosząc się do roku 2019, z małym przejściem na rok 2020. W oświacie brak 2,5 mln. zł, opieka społeczna 300 tys. zł, są to braki wykazywane przez jednostki. W zakresie służby zdrowia – 245 tys. zł zaplanowano dla

Szpitala Powiatowego w Czarnkowie, to są środki „odtworzone” z roku 2018, które w roku 2018 nie zostały zrealizowane. Dla Szpitala Powiatowego w Trzciance, poprzedni Zarząd, przy akceptacji Rady Powiatu wyasygnował w 2018 roku środki w wysokości 1,5 mln. zł. Środki te nie zostały wydatkowane w 2018 roku, przesunięto je na 2019 rok, czyli „odtworzamy” te środki i dodatkowo proponuje się 1 mln. zł, czyli Szpital w Trzciance otrzymałby 2,5 mln. zł na inwestycje, w rozbięciu na 2 lata tj. rok 2019 – 2 mln. zł, rok 2020 – 0,5 mln. zł. Kolejna znacząca pozycja, to budowa sali sportowej wraz z zapleczem dydaktycznym LO w Czarnkowie, na co zaplanowano 7,5 mln. zł. Zakłada się realizację zadania na 2 lata – 2019-2020, ale płatność 3-letnią tj. rok 2019 – 4.884.503,00 zł, rok 2020 – 1.500.000,00 zł, rok 2021- 1.000.000,00 zł. Płatność rozłożono w czasie dla bezpieczeństwa budżetu powiatu. Ile rzeczywiście to zadanie będzie kosztowało okaże się po przetargu. Zlecona została weryfikacja kosztorysu i po jego weryfikacji koszt inwestycji oszacowano na poziomie 6,5 mln. zł. Do tego dochodzą koszty uboczne m.in. przesunięcie odcinka rury gazowej – 150 tys. zł, odstępstwa p.poż. – 120-150 tys. zł. Założono więc kwotę 7,5 mln. zł. Zarząd Powiatu będzie starał się uzyskać dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki, z którego można otrzymać ok. 2 mln. zł, ale tylko do budowy samej sali. Do części dydaktycznej nie można uzyskać dofinansowania. Jeżeli tylko Rada Powiatu podejmie uchwałę zatwierdzającą budżet powiatu na 2019 rok, to Zarząd Powiatu w terminie odwrotnym będzie chciał ogłosić przetarg na to zadanie. W budżecie powiatu można też zauważyć brak pieniędzy na drogi. Jest duże „ciśnienie”, aby pewne pieniądze na drogi się znalazły. W budżecie powiatu póki, co nie wygląda to ciekawie. Oprócz pieniędzy na ZDP, w budżecie powiatu jest ok 1,3 mln. zł na remonty, czy bieżące utrzymanie dróg i trudno na dzisiaj mówić na co te pieniądze zostaną wydatkowane. Do tego dochodzi 300 tys. zł na wspólne zadanie z Gminą Czarnków na budowę chodnika Zofiowie. Zarząd Powiatu poważnie zastanawia się nad tym, jak dojść do pewnego poziomu środków na drogi. W autopoprawkach widać, że zaplanowano rezerwę, którą przypisano do zadań wydatków majątkowych na 2019 rok, jest to kwota ok. 2 mln. zł, ale absolutnie nie leży ona blisko dróg, są to środki na szpitale i oświatę. Być może uda się coś z tego wyciągnąć na drogi. Na dzisiaj jest problem z pieniędzmi na drogi. W związku z tym Zarząd Powiatu będzie prosił Radę Powiatu, o to aby wszelkie środki, oszczędności, które by się pojawiły, a raczej nie do końca rozdysponowane pieniądze, trafiały jednak na kwestie drogowe. Rozmawiano z Burmistrzem Trzcianki na temat dróg w tej gminie, ważna jest też ścieżka rowerowa przy drodze powiatowej Drawsko-Krzyż Wlkp. Ustalenia na dzisiaj są takie, że zlecono wykonanie projektu budowy tej ścieżki. Projekt będzie współfinansowany przez trzy samorządy: Powiat Czarnkowsko-Trzcianiecki 50% , Gmina Drawski i Miasto i Gmina Krzyż Wlkp. po 25%. Oczekuje się też na pieniądze unijne na inwestycje drogowe.

Wiceprzewodniczący Rady Ignasiński wiedząc, że Burmistrz Trzcianki wystosował do Starosty pismo w sprawie rozdysponowania środków na drogi, zapytał Starostę o opinię w tej sprawie, bo być może jest to kwestia wypracowania stanowiska pomiędzy tymi dwoma samorządami.

Starosta Łaszcz odpowiedział, że jeśli chodzi o drogi, to Burmistrz Trzcianki poruszał dwie kwestie. Pierwsza dotyczyła drogi powiatowej łączącej Trzciankę z Białą. Druga sprawa to droga gminna ze Stradunia do Smolarni łącząca dwie drogi powiatowe. Gmina Trzcianka będzie się starała pozyskać środki z funduszu rozwoju dróg lokalnych. Do tego będzie pewnie potrzebny udział powiatowy, aby zwiększyć gminie punktację przy ocenie wniosków o dofinansowanie. Zarząd Powiatu przyjął to do wiadomości. Temat wymaga rozważenia, przy czym należy pamiętać, że jest to droga gminna. Starosta jeszcze raz powtórzył, że Zarząd Powiatu będzie czynił wszelkie starania, aby jak najwięcej środków na drogi pozyskać.

Głos w dyskusji niejednokrotnie zabrał również radny Bogacz, który jako radny powiatowy, reprezentujący Gminę Trzcianka, nie mógł zaakceptować autopoprawek zaproponowanych przez Zarząd Powiatu, ponieważ jego zdaniem są bardzo niekorzystne dla tej gminy. W projekcie budżetu zaproponowanym do 17 stycznia br., dla Miasta Trzcianki zaplanowane było 2,5 mln. zł, z tego 1,5 mln. zł na Szpital i 1 mln. zł na pływalnię. Samorząd Trzcianki zrezygnował z budowy pływalni w 2019 roku i Burmistrz Trzcianki zaproponował podział tych środków. Proponował, aby z tej kwoty niewykorzystanej, z tego 1 mln. zł, 500 tys. zł przeznaczyć na Szpital w Trzciance i tak też się stało. Natomiast 500 tys. zł Burmistrz Trzcianki zaproponował na drogi, o czym Starosta już dzisiaj

wspomniał, czego nie uwzględniono. Do 17 stycznia br. dla Trzcianki było zaplanowane 2,5 mln. zł, a dzisiaj są 2 mln. zł, co się stało z tym 0,5 mln. zł?

Starosta odnosząc się do brakującego 0,5 mln. zł wyjaśnił, że nic nie zginęło. Na razie nie jest to dane, ale nie zginęło. Poprzedni Zarząd Powiatu na inwestycje w trzciancekim szpitalu przeznaczył 1,5 mln. zł, a teraz obecny Zarząd proponuje dodatkowy 1 mln. zł, który miał być przeznaczony na budowę krytej pływalni, czyli jest 2,5 mln. zł. Kwota ta jednak rozbita została na 2 lata, na rok 2019 – 2 mln. zł, na rok 2020 - 0,5 mln. zł.

Radny Bogacz nie był jednak zainteresowany tym, co proponuje się na rok 2020. Jest rok 2019 i na ten moment dla Trzcianki proponuje się 2 mln. zł. Proponował z tego 1 mln. zł zaplanowanych wcześniej na pływalnię, 500 tys. zł na Szpital w Trzciance i 500 tys. zł na drogi. Dalej upierał się żeby być może przyszła autorefleksja Starosty i Zarządu Powiatu, żeby może z tej autopoprawki niekorzystnej dla Miasta i Gminy Trzcianka się wycofać. Radny zauważył, że Miasto i Gmina Trzcianka w tej Radzie reprezentowana jest przez 6 radnych tj. 30%, którzy pewnie identyfikują się ze swoim elektoratem i będą wiedzieli jak głosować.

Celem wyjaśnienia tej kwestii, która być może pojawiła się z jakiegoś nie zrozumienia, głos zabrała Skarbnik Powiatu, która wyjaśniła, że jeżeli chodzi o Szpital w Trzciance, to 1,5 mln zł pochodzi z budżetu roku 2018, środki te nie zostały wówczas wydatkowane i zostały przypisane do budżetu roku 2019, czyli byłoby 2,5 mln zł na rok 2019, ale zgodnie sugestią samego Szpitala kwota ta została rozpisana na lata 2019 – 1,5 mln. zł i 2020 – 0,5 mln. zł. W budżecie powiatu na rok 2019 przypisany był 1 mln. zł na pływalnię i 1 mln zł na ten sam cel w roku 2020 i ten 1 mln. zł, który był na rok 2019 w 100% przypisany został do Szpitala w Trzciance. Natomiast ten 1 mln. zł z roku 2020 na ten czas pozostaje w budżecie powiatu, ale już nie na pływalnię, ale zgodnie z wolą Zarządu na inne zadania na terenie Miasta i Gminy Trzcianka, które to będą zadania zostanie później doprecyzowane. Jednak nadal na Trzciance te pieniądze pozostaną.

Radny Pertek zauważył, że autorefleksja nastąpiła, ale po stronie Trzcianki. Sam był przeciwny dofinansowaniu pływalni, gdy jest wiele innych zadań powiatowych, ale skoro teraz Rada Miejska Trzcianki doszła do wniosku, że na ten czas to zadanie nie będzie realizowane, to równie dobrze powiat mógł te pieniądze, te 2 mln. zł z pływalni przywrócić do budżetu powiatu i zaplanować na inne zadania, niekoniecznie po stronie Trzcianki. Zarząd Powiatu jednak przyjął formułę, że nie zabierze tych pieniędzy z Trzcianki, a dalej te pieniądze dla tej gminy zaplanuje. 1 mln. zł zaproponowano dla Szpitala w Trzciance, 1 mln. zł pozostawiono również na Trzciankę, na inne zadania. Nikt tych pieniędzy z Trzcianki nie zabiera.

Radny Bogacz nie zgodził się z wypowiedzią Skarbnika Powiatu, ale rozumie, że Pani Skarbnik jest Skarbnikiem i pracodawcą dla niej jest ta osoba, która jest. To, co jest zapisane, to jest zapisane. Na Szpital w Trzciance 2 mln. zł, rok 2020 go w tym momencie nie interesuje. Jeśli chodzi o radnego Pertka to był on członkiem Zarządu poprzedniej kadencji i radny Bogacz nie widział odrębnego głosu, co do budżetu dedykowanemu Trzciance. Więc nadal upierał się, że te autopoprawki dla niego jako radnego z Trzcianki są nie do przyjęcia, ponieważ nie słusznie krzywdzą jego miasto.

Radny Waško po wysłuchaniu dyskusji podzielił się kilkoma refleksjami. M.in. zauważył, że budżet powiatu wpisuje się w tendencję światową, że Ci, którzy są biedni będą biedniejsi, Ci są bogaci będą jeszcze bardziej bogatsi, że nasz powiat też tak mniej więcej wygląda w naszym budżecie. W autopoprawkach do budżetu nie ma żadnego projektu proinwestycyjnego w gminach leżących np. na zachodzie naszego powiatu, czyli wschód jest proinwestycyjny, jest dofinansowany, a zachód naszego powiatu będzie stagnacją jakby naznaczony. Radny prosił, aby zwrócić na to uwagę i w przyszłości osiągnąć konsensus, zauważając, że istnieją też inne obszary, w które warto inwestować. Prowadzony powinien być zrównoważony rozwój powiatu. Starosta zaznaczył, że oświata jest niedoszacowana, subwencja oświatowa nie wystarcza na zadania oświatowe. W gminie Wieleń jest szkoła ponadpodstawowa, kształcenie tej młodzieży należy do powiatu i to gmina dopłaca do nauki tej młodzieży i to nie tylko do młodzieży z gminy Wieleń, bo do tej szkoły chodzą również dzieci z sąsiednich gmin. Nie widzi w budżecie powiatu środków dla tej gminy, dla dzieci, które uczą się w tej szkole. Zwrócił również uwagę, że nie wszystko można mierzyć, ważyć, trzeba po prostu się dogadywać. W jednym roku inwestuje się w jednym obszarze, w drugim roku w innym obszarze, ale

kolejne budżety powinny zawierać obszar całego powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego. Wówczas ta akceptacja budżetu pewnie będzie większa. Kończąc wypowiedź zapytał, czy autopoprawki nie powinny być zaopiniowane przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą i inne Komisje również?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że autopoprawki wnoszone są przez Zarząd Powiatu i nad tym autopoprawkami, zgodnie z przepisami prawa, tylko Rada Powiatu będzie głosowała.

Radny Jasiewicz analizując projekt budżetu powiatu zaniepokojony był stanem finansowania oświaty, zwłaszcza tymi perspektywami na 2019 rok i tutaj w kontekście tych autopoprawek Zarządu bardzo się cieszy, że Zarząd koncentruje się w tym trudnym budżecie na 2019 rok na sprawach zadań własnych powiatu. Trzeba wszystko spiąć, zobaczyć jak ten budżet będzie się układał. Prosił radnych żeby być może mniej patrzeć na geografie, wszyscy radni są z terenu tego powiatu, a przy rozsądnej pracy Zarządu, przyjdzie czas na wyrównywanie różnic w rozwoju, zwłaszcza w tej infrastrukturze drogowej.

Dalej, w kilku słowach do wypowiedzi radnego Bogacza odniósł się radny Maćkowiak. Jeśli chodzi o Trzciankę, to uczestniczył w spotkaniu z Burmistrzem Trzcianki, na tym spotkaniu ustalono, że jako radni powiatowi z terenu tej gminy, będą pomagać gminie Trzcianka, ponieważ po tu między innymi są. Przypomniał jednak, że taka instytucja jak Szpital Powiatowy, który znajduje się w Trzciance, gdzie powstaje dylemat, że część środków została ze Szpitala Powiatowego zabrana, co nie zostało tu wyartykułowane, tylko zostało to rozłożone w czasie. Rozumie też Burmistrza Trzcianki, gdyż sam również chciałaby, aby infrastruktura drogowa została poprawiona, aby była jak najlepsza. Radny Maćkowiak nie widzi tutaj niechęci ze strony Zarządu Powiatu do tego żeby współpracować z Trzcianką. W pierwszej kolejności jak poprawi się jakość pracy w Szpitalu Powiatowym w Trzciance, to skorzysta z tego przynajmniej połowa powiatu. Budżet powiatu nie jest z gumy, dlatego coś robione jest teraz, inne rzeczy będą realizowane w kolejnych latach. Uważa, że można trzymać Zarząd za słowo. Należy dbać o swoje, ale czy to nie jest pewien koniunkturalizm (pytanie do radnego Bogacza)? Radny Maćkowiak jest za tym, aby pomagać Trzciance, ale należy patrzeć na rzeczy realnie.

Radny Bogacz nie bardzo rozumiał, co radny Maćkowiak miał na myśli mówiąc koniunkturalizm, czy to było do niego adresowane. Słowa są zapisane, a pieniądze są wpisane w budżet.

Radna Izabela Bobińska zapytała, gdzie podział się budżet obywatelski, który był w projekcie budżetu powiatu na 2019 rok wpisany?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że w budżecie powiatu była rezerwa inwestycyjna składająca się z dwóch części, w sumie było to 2 mln. zł, z tego 1,5 mln. zł na szpitale i oświatę i 500 tys. zł na budżet obywatelski. Teraz przy autopoprawkach budżet obywatelski znika i mamy jedną rezerwę w kwocie 2 mln. zł na szpitale i oświatę. Suma rezerw się nie zmieniła.

Starosta Łaszcz potwierdził to, co wyżej wyjaśniła Skarbnik Powiatu. Zarząd zdjął budżet obywatelski, wrzucił to w rezerwę. Pieniądze należy jak najbardziej oszczędzać, są to pieniądze publiczne, należy je lokować tam gdzie są one najbardziej potrzebne. Jeszcze raz podkreślił, że brakuje środków na infrastrukturę drogową. Budżetami obywatelskimi zajmują się gminy, mają one swoje fundusze sołeckie. Zarząd Powiatu takiej potrzeby nie widzi przy takiej sytuacji w budżecie, szczególnie w styczniu 2019 roku.

Radny Rajek nie do końca zgodził się z tym, co Starosta powiedział na temat budżetu obywatelskiego. Jako radny nie neguje wielu podejmowanych zadań, ale widzi potrzebę budżetu obywatelskiego. Jest przeciwny temu, że ten budżet został zlikwidowany. W kwestii dofinansowania Szpitala Powiatowego w Trzciance zapytał, czy przeprowadzone było badanie aktualnej sytuacji Szpitala, w związku z planowaną przez Szpital inwestycją, czy badano możliwości zaciągnięcia zobowiązania przez Szpital Powiatowy w Trzciance i zabezpieczenie tych zobowiązań majątkiem Szpitala? Czy dokładanie w tej chwili kolejnego 1 mln. zł w ten obszar jest takie najpotrzebniejsze? Kolejna sprawa, czy kwotę ponad 4 mln. 800 tys. zł zaplanowaną na rok 2019 na budowę sali gimnastycznej, uda się w tym roku przerobić?

Przewodniczący Rady pamiętając, że w roku 2016 Rada Powiatu przyjęła program inwestycyjny, gdzie przy Szpitalu w Trzciance było wpisane zadanie inwestycyjne na kwotę 11 mln. zł i miało to być finansowane przez Szpital, zapytał czy jest to kontynuacja tej myśli i czy Zarząd Powiatu wie, ile to zadanie ma dzisiaj kosztować?

Starosta Łaszcz odpowiedział, że jeśli chodzi o finansowanie sali sportowej przy LO w Czarnkowie, to zostało ono rozłożone w czasie, na okres 3 lat, nie mówi się tu o etapowaniu samej inwestycji. W budżet wpisano całą kwotę gdyż Zarząd Powiatu będzie starał się uzyskać dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Co do Szpitala Powiatowego w Trzciance, to prawdą jest, że wcześniej było zapisane zadanie inwestycyjne, które w całości miało być finansowane ze środków zewnętrznych. Zadanie, o którym dzisiaj mowa wstępnie kosztować ma ok. 8 mln. zł.

Radny Pertek zwrócił uwagę na to, że każde większe pieniądze pozwolą dyrektorowi sięgać po większe środki zewnętrzne. W temacie budżetu obywatelskiego, kwota 0,5 mln. zł planowana na budżet obywatelski przesunięta została do innej rezerwy, na inne ważne zadania. W kwestii Szpitala, czy przeprowadzone było badanie, czy nie, zauważył, że radny Rajek pyta tak, jakby nie uczestniczył w pracach poprzedniego Zarządu.

Radny Rajek nie do końca był z tych odpowiedzi zadowolony, bowiem nadal uważa, że budżet obywatelski jest potrzebny.

Radny Pertek złożył propozycje dla wszystkich radnych, aby wspólnie w połowie tej kadencji usiąść nad wypracowaniem sensownych zadań, sensownego kształtu funkcjonowania tego budżetu.

Dalej wywiązała się dyskusja pomiędzy Starostą w radnym Rajkiem, którzy na wzajem wymieniali poglądy na temat budżetu obywatelskiego i budżetów sołeckich, która to dyskusja nie wniosła nic nowego.

Radny Piątek zwrócił uwagę na dwie kwestie. Pierwsza z nich, planowana budowa ścieżki rowerowej Drawsko-Krzyż Wlkp. Wie, że zlecono wykonanie projektu budowy tej ścieżki. Projekt będzie współfinansowany przez trzy samorządy: Powiat Czarnkowsko-Trzcianiecki 50%, Gmina Drawski i Miasto i Gmina Krzyż Wlkp. po 25%. Rozmawiał w tym temacie z Wójtem Drawska, który wspominał, że wykonanie projektu będzie kosztowało 100 tys. zł, a w informacji Starosty z pracy między sesjami zapisana jest kwota 150 tys. zł. Druga sprawa, poprzedni Zarząd przeznaczył na remont Poradni „K” w Drawsku w roku 2018 kwotę 70 tys. zł. Wójt Tchórzka tych pieniędzy nie wykorzystał, środki wróciły do budżetu powiatu. Teraz, gdy temat powrócił, czy Gmina Drawsko może liczyć na pomoc finansową na ten cel?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że środki rzeczywiście zostały na ten cel zabezpieczone, nie zostały wydatkowane i wróciły do budżetu powiatu. Jeżeli teraz jest wola kontynuowania zadania, to Wójt Drawska powinien wystąpić z oficjalnym wnioskiem do powiatu, wówczas Zarząd Powiatu, a dalej Rada Powiatu pochyli się nad tym wnioskiem i zdecyduje, czy udzieli pomocy finansowej Gminie Drawsko.

Starosta Łaszcz potwierdził słowa Skarbnika Powiatu. Wie, że Wójt Drawska jest tym tematem zainteresowany, jest to temat ważny. Zarząd Powiatu dołoży starań, aby Poradnia „K” w Drawsku funkcjonowała. Temat jest otwarty, jednak czy Powiat przekaże Gminie Drawsko środki na to zadanie w tej samej wysokości, co w roku ubiegłym tego na dzisiaj nie wiadomo.

Radny Tomaszewski stwierdził, było, minęło, zostało w pamięci. Dla tych, którzy nie pamiętają przypomniał, że największa inwestycja drogowa została zrealizowana na terenie gminy Trzcianka. Droga Trzcianka-Straduń, odcinek ponad 4 km, koszt ponad 4 mln. zł. Piękna droga ze ścieżką rowerową, przy współudziale drobnych środków gminy Trzcianka i Nadleśnictwa Trzcianka.

Radny Teterus uznał, że dyskusja jest wielowątkowa, bardzo ciekawa, dotyczy ważnej sprawy, jaką jest budżet powiatu. Chciałby jednak odnieść się do projektu uchwały budżetowej zaproponowanej przez Zarząd Powiatu na 2019 rok i to do tego, co mówił radny Bogacz. W pełni się utożsamiał z tym, co radny mówił, bo to było trafione. Kiedy patrzy na projekt uchwały i słucha tłumaczeń tu na tej sali Starosty, Skarbnika Powiatu, to miał prośbę do Starosty, aby we dwójkę przeliczyli kwotę dla Szpitala, bo z jednej strony mówi się, że przechodzą na rok 2019 środki z roku

2018, tj. 1,5 mln. zł, w uchwale dzisiaj proponowanej przez Zarząd Powiatu dokłada się 1 mln. zł zaplanowany wcześniej na 2019 rok na budowę pływalni i to znaczy, że na inwestycję szpitala w Trzciance jest 2,5 mln. zł. Dalej jednak czytamy, że dla Szpitala w Trzciance jest 2 mln. zł, więc brakuje te 0,5 mln. zł. Zaraz Starosta powie, że to przypisano na rok 2020, ale w roku 2020 jest kolejny 1 mln. zł po pływalni w Trzciance i mówi się, że ta kwota będzie rozdysponowana, ale, na co dokładnie to jest kwestia kolejnego roku. Stąd pytanie, czy w roku 2019 brakuje tej kwoty 0,5 mln. zł, czy wszystko jest w porządku?

Skarbnik Powiatu już po raz kolejny wyjaśniła, że 1,5 mln zł pochodzi z budżetu roku 2018, środki te nie zostały wówczas wydatkowane i zostały przypisane do budżetu roku 2019 i do tego dochodzi 1 mln. zł wcześniej przypisany do pływalni, czyli jest 2,5 mln zł, ale zgodnie sugestią samego Szpitala kwota ta została rozpisana na lata 2019 – 1,5 mln. zł i 2020 – 0,5 mln. zł. Do tego na 2020 rok pozostaje w budżecie powiatu kwota 1 mln. zł, ale już nie na pływalnie, ale zgodnie z wolą Zarządu na inne zadania na terenie Miasta i Gminy Trzcianka, ale te zadania zostaną później doprecyzowane. Jednak nadal na Trzciance te pieniądze pozostaną.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Wznowienie obrad. W obradach uczestniczy 18 radnych. Nieobecni radni: Janusz Białoskórski, Ewa Sumińska, Piotr Waško.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest jeszcze potrzeba dyskusji nad autopoprawkami?

Radny Bogacz zapytał, czy Starosta, Zarząd Powiatu zechcieliby ująć w rezerwie celowej oprócz środków na oświatę i szpitale również na drogi? Taki zapis w przyszłości dałby możliwość wydatkowania tych środków na drogi.

Starosta odpowiedział, że Zarząd będzie poszukiwał pieniędzy na drogi, o czym już dzisiaj w dyskusji była mowa. W imieniu swoim i Zarządu obiecał, że będą pieniądze szukali wszędzie, w rezerwach, które zaplanowano, a które nie do końca zostaną wydatkowane na cele, na które je zaplanowano. Rezerwa tworzona jest po to, że nie ma określonego celu wydatkowania tych środków na dzień dzisiejszy. Gdyby dokładnie było wiadomo, na co te środki zostaną przeznaczone to nie tworzono by rezerwy, a środki przypisane byłyby pod konkretne zadanie. To, co radny Bogacz powiedział jest bardzo sensowne natomiast jako Starosta nie będzie proponował, aby dzisiaj to w ten sposób zapisać. Trzeba zrobić inwentaryzację dróg, aby wiedzieć o czym mówimy, w uzgodnieniu z gminami wchodzących w skład tego powiatu.

Radny Bogacz nie zgodził się ze Starostą, gdyż jak stwierdził, Starosta sam sobie zaprzecza. Tworzy się rezerwę na inwestycje w jednostkach oświatowych oraz na dofinansowanie inwestycji szpitali powiatowych, to, jaki byłby problem dopisać – oraz na inwestycje drogowe?

Przewodniczący Rady zaproponował, aby przegłosować autopoprawki, tak jak są zaproponowane przez Zarząd, oprócz uwagi zgłoszonej przez radnego Bogacza. Jeżeli głosowanie nie przejdzie to Rada będzie to głosowała osobno.

Radny Bogacz zaproponował, aby każdą autopoprawkę przegłosować osobno, a nie globalnie. Na salę powrócił radny Piotr Waško. Od tego momentu w Sesji udział bierze 19 radnych.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że przewidując taką sytuację wcześniej, że może paść wniosek aby autopoprawki głosować oddzielnie, analizowała temat z radcą prawnym. Radczyni wyjaśniła, że autopoprawki wnosi Zarząd Powiatu, Rada Powiatu je przegłosowuje i albo jest „za” albo „przeciw”. Nie ma czegoś takiego, że głosuje się oddzielnie nad każdą autopoprawką.

Radny Bogacz zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby radca prawny pisemnie skierował do niego jako radnego interpretację prawną, wyjaśnienie w kwestii głosowania nad autopoprawkami, czy jest to nie zgodne z prawem gdyby głosowano nad każdą autopoprawką.

Przewodniczący Rady prosił, aby wpisać prośbę radnego Bogacza do protokołu, aby radca prawny przygotował interpretację w tej sprawie. Po czym zaproponował, aby w dniu dzisiejszym Rada Powiatu przegłosowała wszystkie autopoprawki jednocześnie.

Ad.10

Głosowanie nad wnioskami zgłoszonymi przez Zarząd Powiatu do projektu uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok oraz nad poprawkami do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez Zarząd Powiatu do projektu uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok w wersji wcześniej przedłożonej przez Skarbnika Powiatu.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Janusz Białokórski, Ewa Sumińska):

- za przyjęciem autopoprawek głosowało 13 radnych,
- głosów przeciwnych – 6,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Autopoprawki do projektu uchwały budżetowej zostały przyjęte.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez Zarząd Powiatu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036 w wersji wcześniej przedłożonej przez Skarbnika Powiatu.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Janusz Białokórski, Ewa Sumińska):

- za przyjęciem autopoprawek głosowało 13 radnych,
- głosów przeciwnych – 6,
- głosów wstrzymujących – 0.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036 zostały przyjęte.

Ad.11

Głosowanie nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019 – 2036.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019 – 2036 wraz ze zmianami przyjętym w punkcie 10 dzisiejszej Sesji.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Janusz Białokórski, Ewa Sumińska):

- 13 głosów za,
- 6 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr V/22/2019** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019 – 2036 została podjęta i stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Ad.12

Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2017 rok.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok wraz ze zmianami przyjętym w punkcie 10 dzisiejszej Sesji.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Janusz Białokórski, Ewa Sumińska):

- 13 głosów za,
 - 5 głosów przeciwnych,
 - 0 głosów wstrzymujących.
- 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Z imiennego wykazu wynikało, że w głosowaniu udziału nie brał radny Teterus, ten jednak stwierdził, że głosował, jednak problem miał z urządzeniem głosującym, stąd Przewodniczący Rady zapytał radnego Teterusa, o jego głos w sprawie.

Radny Tererus odpowiedział, że głosował „przeciw”.

Przewodniczący Rady zatem stwierdził, prosząc jednocześnie o zapisanie tego wyniku w protokole, że w obecności 19 radnych (nieobecni radni: Janusz Białoskórski, Ewa Sumińska) oddano:

- 13 głosów za,
- 6 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr V/23/2019** w sprawie uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Ad.13

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) *przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej w ramach kwalifikacji wojskowej w 2019 roku,*

Przed przystąpieniem do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej w ramach kwalifikacji wojskowej głos zabrała Sekretarz Powiatu. Wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, do wyłącznej kompetencji Rady Powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej oraz w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych, o których mowa w art. 5 tej ustawy. Uwzględniając powyższe zapisy ustawy o samorządzie powiatowym oraz zapisy ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, przyjęcie zadań wymaga podjęcia stosownej uchwały przez Radę Powiatu.

Na podstawie niniejszej uchwały podpisane zostanie porozumienie pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim a Zarządem Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, na podstawie, którego powiat czarnkowsko-trzcianecki przyjmie do realizacji prowadzenie spraw określonych w art. 30 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, polegające na zawieraniu i podpisywaniu umów z zakładami opieki zdrowotnej, lekarzami prowadzącymi indywidualne specjalistyczne praktyki lekarskie lub grupowe praktyki lekarskie oraz przez psychologów na przeprowadzenie badań specjalistycznych, w tym psychologicznych oraz obserwacji szpitalnych osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej w 2019 r. dla potrzeb Powiatowej Komisji Lekarskiej w Czarnkowie i Trzciance. Środki na realizację zadania przekazane zostaną w formie dotacji przez Wojewodę Wielkopolskiego i ujęte zostały w projekcie budżetu na 2019 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Radni nie zabrali głosu, w związku z tym przystąpiono do podjęcia uchwały w ww. sprawie

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni: Janusz Białoskórski, Ewa Sumińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głos wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr V/24/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

b) zmiany Statutu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego,

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego głos zabrała Sekretarz Powiatu wyjaśniając zasadność jej podjęcia. Proponowana zmiana związana jest z wyborem, który Rada Powiatu dokonała po zmianie kadencji, tj. dniu 22 listopada 2018 r. nowo ukonstytuowana Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego VI kadencji 2018-2023, dokonała wyboru Starosty i Wicestarosty oraz na wniosek Starosty, trzech pozostałych członków Zarządu Powiatu. Dwóch członków Zarządu wybranych zostało spośród radnych Rady Powiatu, natomiast jeden z nich wybrany został spoza składu Rady.

Przepis art. 4 ustawy z 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1260 i 1669) określa podstawy zatrudnienia w jednostkach samorządu terytorialnego. Zgodnie z jego treścią, na podstawie wyboru zatrudnieni są w starostwie powiatowym starosta, wicestarosta oraz pozostali członkowie zarządu – jeżeli statut powiatu tak stanowi. Oznacza to, że stosowne uregulowania w statucie decydują o tym, czy osoba pełniąca określoną funkcję z wyboru ma być zatrudniona, a przez to uzyskać status pracownika samorządowego. Sam fakt wyboru na określone stanowisko nie przesądza jeszcze o tym, że dana funkcja będzie wykonywana na podstawie stosunku pracy. Stosunek pracy nawiąże się tylko wtedy, gdy właściwy organ samorządu terytorialnego określi w statucie, że z wyboru wynika obowiązek wykonywania pracy w charakterze pracownika.

Stosownie do powyższych regulacji prawnych, proponuje się dokonanie zmiany zapisów § 48 ust. 3 Statutu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w sposób umożliwiający nawiązanie stosunku pracy na podstawie wyboru z członkiem Zarządu Powiatu wybranym spoza składu Rady Powiatu w dniu 22 listopada 2018 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Głos zabrał Starosta Łaszcz informując radnych, że nieetatowy członek Zarządu jest nieobecny na dzisiejszej Sesji ze względów zdrowotnych.

Radny Waško z upoważnienia 6 radnych złożył oświadczenie, które na początku dotyczyło innych zagadnień, ale całość dotyczyła sprawy, która w tym punkcie jest omawiana.

Treść świadczenia stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

W tym momencie do treści ogłoszenia odniósł się Starosta Łaszcz – istotnie suweren w wyborach krajowych dokonał wyboru i na te tematy nie dyskutujemy dzisiaj, tych spraw nie zamierzam rozwijać. Jaka koalicja jest w Radzie Powiatu też wszyscy wiemy, rozmowy trwały miesiąc, jak nie więcej. Przypominam tylko o jednej kwestii, jeśli już tego tematu dotykamy. Rozmowy toczyły się nie tylko w obrębie 3 ugrupowań, a we wszystkich kręgach. Propozycje, jakie padały, które do mnie docierały przynajmniej, jeśli chodzi o stanowisko wicestarosty, dotyczyły też osób z poza Rady Powiatu. Starosta przypomniał też, o ile pamięć go nie myli, że w Statucie już 2 razy był zapis dotyczący etatowego członka Zarządu.

Radny Waško odpowiedział, że nie chodzi im o zatrudnienie Pana Czarneckiego na stanowisku członka Zarządu, chodzi o to jak Starosta to kalkuluje i tylko wyłącznie o to, gdyż każdy ma prawo do pracy i każdy w/g. swojej kompetencji powinien znaleźć pracę. Natomiast sugerowanie, że to pomoże Powiatowi w zdobyciu dodatkowych środków jest zwalczane przez partie, o których Starosta wspominał. Dlatego nie podoba nam się argumentacja. Pozostałe sprawy radnego nie interesowały.

Radny Pertek zwrócił uwagę, że czegoś tu nie rozumie. Skoro „na dzień dobry” radny Waško wylicza koszty zatrudnienia Pana Czarneckiego, ile będzie to kosztowało, a za chwilę już mu o to nie chodzi, to, o co Panu radnemu tak naprawdę chodzi, bo to pachnie hipokryzją po prostu.

Radny Waško odpowiedział, że przytoczył kwotę 14 tys. zł, które zaoszczędzono na uczestnictwie w Związku Powiatów Polskich jako przykład dbania Starosty o budżet tego powiatu. Okazuje się jednak, że tutaj to nie ma znaczenia, że znaczenie ma inna decyzja i o tą decyzję, decyzję, która była tłumaczona w sposób dziwny i to dziwne tłumaczenie ich oburza. Radny już raz

powiedział, że nie chodzi o zatrudnianie osób i w/g ich kompetencji, chodzi wyłącznie o zatrudnienie osoby bez względu na przynależność polityczną.

Starosta odniósł się do wypowiedzi radnego Waśko zwracając uwagę, że radny Waśko ma określoną przynależność polityczną, lecz on o nią nie pyta. Przynależność Starosty jest żadna, nigdy nie była i Starosta nie zamierza mieć przynależności politycznej. Chciał jednak przypomnieć o jednej delikatnej kwestii, że jeżeli mówi się o tej koalicji „trójdzielnej”, połączonych 3 sił, to w tej koalicji uczestniczą 2 komitety wyborcze, obywatelskie, i te 2 elementy uzupełniają element, który jest istotnie polityczny. Te 2 następne, które w koalicji nie uczestniczą, to też są ugrupowania polityczne, partyjne.

Przewodniczący Rady wypowiadając się, jako radny, dla przypomnienia powiedział, że radni, którzy wspierali inicjatywę kontrkandydata na Starostę także zaproponowali osobę na wicestarostę członka nieetatowego, osobę nie tuzinkową, też polityczną.

Starosta odpowiedział, że o tym właśnie wcześniej mówił.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania, jeżeli nie to zamyka dyskusję poddając pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Statutu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem ww. uchwały.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Janusz Białoskórski, Ewa Sumińska):

- 13 głosów za,
- 6 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr V/25/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

Ad.14

Rozpatrzenie petycji złożonej przez mieszkańca Czarnkowa i podjęcie uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, iż petycja, którą Rada Powiatu ma się dzisiaj zająć, złożona została przez mieszkankę Czarnkowa, a dotyczyła ona zaprzestania zwolnienia osoby kierującej Oddziałem Chirurgii Ogólnej z pododdziałem chirurgii urazowo-ortopedycznej w Szpitalu Powiatowym w Czarnkowie. Składająca petycję powoływała się na szereg doświadczeń swoich i doświadczeń z zakresu rodziny. Dzięki pracy kierującego tym oddziałem odzyskała zdrowie i takie właśnie rzeczy, z tym związane były poruszane w tej petycji. Sprawę badała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, Komisja przygotowała opinię w tej kwestii oraz w oparciu o tą opinię przygotowała projekt uchwały Rady Powiatu. Propozycja jest taka, aby petycję skierować do dyrektora Szpitala, który jest osobą odpowiadającą za politykę kadrową, ponieważ nie w kompetencji Rady Powiatu znajduje się zatrudnianie, czy zwalnianie pracowników Szpitala.

W tym momencie głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Szymon Rojewski, który odczytał treść opinii Komisji wypracowanej na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2019 roku.

Treść opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

Reasumując, w świetle dokonanej analizy stanu prawnego i faktycznego, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że w myśl przepisów ustawy o działalności leczniczej oraz Statutu Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie, Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego nie posiada uprawnień do wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do kierującego Oddziałem Chirurgii Ogólnej zatrudnionym w Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie, a tym samym pozostawienia go na swoim stanowisku. Uprawnienia takie posiada stosownie do art. 2 ust. 2 pkt 1 i art. 46 ust 1 ustawy o działalności leczniczej, dyrektor ZZOZ w Czarnkowie.

W związku z powyższym Komisja rekomenduje Radzie Powiatu przekazanie petycji w oparciu o art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, podmiotowi właściwemu do jej rozpoznania, którym jest dyrektor Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Głos zabrał Starosta, który dopowiedział, że kierujący oddziałem, o którego chodzi w tej petycji zatrudniony był w Szpitalu Powiatowym w Czarnkowie na kontrakcie. Kontrakt wygasł z dniem 31 grudnia 2018 roku. Dużo wcześniej dyrektor ZZOZ w Czarnkowie zgodnie z zaleceniem organów kontrolnych, czyli Wojewody Wielopolskiego, musiał wprowadzić odpowiednie procedury na podstawie, których można ustanowić kierującego oddziałem. Dyrektor ściśle, dostosował się do zalecenia Wojewody i jego służb dokonał rozpisania konkursu. na podstawie tego konkursu została wyłoniona osoba, która rozpoczęła kierowanie Oddziałem Chirurgii Ogólnej z pododdziałem chirurgii urazowo-ortopedycznej. Również osoba wymieniona w petycji startowała do tego konkursu i w ramach eliminacji konkursowych została niestety wybrana inna osoba do kierowania tym oddziałem.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chce się odnieść do opinii Komisji?

Radni nie zabrali głosu, stad Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie, proponując podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia, w której:

„Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do:

- 1) przesłania niniejszej uchwały podmiotowi wnoszącemu petycję,
- 2) przekazania petycji dyrektorowi Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie, jako podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia zgodnie z właściwością określoną w przepisach ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 ze zm.) i Statutem Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie.”

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem ww. uchwały.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Janusz Białoskórski, Ewa Sumińska):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr V/26/2019** została podjęta i stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

Ad.15

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między III a V Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzecieckiego stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

W dniu dzisiejszym Starosta przedłożył informację z posiedzenia Zarządu, które miało miejsce w dniu 24 stycznia 2019 r.

Zarząd Powiatu:

Spotkał się z Burmistrzem Trzcianki w dwóch sprawach:

- 1) współpracy z samorządem powiatowym w obszarze zadań inwestycyjnych,
- 2) współfinansowania działalności Młodzieżowego Domu Kultury w Trzcieance.

Ta pierwsza kwestia była już dzisiaj szeroko dyskutowana, temat poruszony został przez radnego Bogacza oraz innych trzcieńskich radnych. Temat dotyczył stricte spraw drogowych tzw. „węzła” Straduń i drogi gminnej Trzcieanka-Biała.

Drugi temat, dotyczący MDK w Trzciance, dotyczył głównie sprawy określenia finansowania tej placówki w przyszłości. Niektóre koszty ponoszone przez Powiat i Gminę Trzcianka należy dokreślić, ustalić, kto, za co dokładnie płaci. Temat jest otwarty, do dalszych dyskusji. Chodził też o pewne zmiany personalne w tej placówce, gdyż osoba, która zarządza MDK przechodzi do innej pracy, a oczywiście placówką nadal musi ktoś zarządzać.

W sprawach z zakresu edukacji:

- 1) zapoznano się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat za 2018 rok;
- 2) rozpatrzono prośbę Gminy Czarnków o zabezpieczenie środków na współfinansowanie wynagrodzeń dla animatorów sportu zatrudnionych na kompleksie boisk „Orlik”. Zarząd odniósł się do tej prośby pozytywnie, ale czekano na dzisiejszą Sesję, na uchwalenie budżetu, aby środki móc przekazać;
- 3) rozpatrzono prośbę dyrektorów Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych w Czarnkowie, Trzciance i Krzyżu Wlkp. o wyrażenie zgody na letnią przerwę w pracy dwóch Poradni. Zarząd przychylił się do tej prośby, idąc za wzorem poprzedniego Zarządu Powiatu;
- 4) dokonano aktualizacji kosztorysu budowy sali gimnastycznej z zapleczem przy Liceum w Czarnkowie, o czym była mowa na dzisiejszej sesji przy projekcie budżetu;
- 5) pozytywnie rozpatrzono wnioski Akademii Piłkarskiej Bambinis w Trzciance o nieodpłatne udostępnienie hali sportowo-widowiskowej.

W związku z tym, że pojawiła się możliwość ubiegania się o dofinansowanie ze środków PFRON na zakupu samochodów dla potrzeb Domów Pomocy Społecznej w Trzciance, Gębicach i Wieleniu, dyrektorzy zwrócili się do Zarządu Powiatu o pomoc w tej kwestii, temat pozostawiono otwarty. Można uzyskać dofinansowanie ze środków PFRON, konieczny jest również wkład własny. DPS – zadeklarowały po 20-30 tys. zł, reszta środków musiałby się znaleźć w budżecie powiatu. Koszt zakupu 1 samochodu transportowego to kwota 135-140 tys. zł.

Zarząd analizował wniosek Komendanta Powiatowego PSP w Czarnkowie o dofinansowanie z budżetu powiatu zakupu pojazdu pożarniczego i rozbudowy powiatowej sieci łączności radiowej. Wniosek odłożono w czasie, ale Zarząd bardziej skłania się do dofinansowania sieci łączności.

Analizowano wstępnie temat lokalizacji tegorocznego Powiatowo-Gminnego Święta Plonów. Pojawiła się wstępna deklaracja, Zarząd oczekuje na jej pisemne potwierdzenie.

Zarząd zapoznał się z treścią pisma Przewodniczącego Komisji Konkursowej przekazującego przyjęty przez Komisję regulamin konkursu i projekt ogłoszenia o konkursie, po czym Zarząd podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance.

Zarząd podjął również uchwałę w sprawie zaopiniowania propozycji zaliczenia dróg na terenie gminy Wielen do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Starosty?

Wiceprzewodniczący Rady Ignasiński odnosząc się do wypowiedzi Starosty, w której wspomniał o MDK, że trwają rozmowy, uznał, że nie będzie o to dopytywał, chociaż środowisko w Trzciance będzie tym tematem zainteresowane. Dopytał jednak w kwestii osoby zarządzającej, czy planowany jest konkurs na stanowisko dyrektora MDK, skoro już takie rozmowy się toczą?

Starosta Łaszcz odpowiedział, że o ile go pamięć nie myli, osoba, która zarządza MDK wystąpiła do Starosty z pismem jak i z ustną prośbą o zgodę na jej urlopowanie. Starosta nie widzi przeszkód w urlopowaniu natomiast z drobnym szczegółem. Osobie, która o to wnioskuje, kadencja upływa wcześniej niż 5 lat, stąd można jej udzielić urlopu do czasu trwania jej kadencji jako dyrektora MDK. Na ten czas ktoś będzie pełnił obowiązki dyrektora MDK. Jeśli chodzi o szczegóły Starosta odesłał zainteresowanych do dokumentów.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych ma pytania do Starosty?

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad.16

Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami

Komisje stałe Rady Powiatu spotkały się na wspólnym posiedzeniu w dniu 09 stycznia br., na którym analizowały i pozytywnie zaopiniowały projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2019-2036 i projekt budżetu powiatu na 2019 rok przygotowany przez Zarząd Powiatu.

Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła swoje posiedzenie w dniu 15 stycznia, na którym rozpatrywała petycje w sprawie zaprzestania zwolnienia osoby kierującej Oddziałem Chirurgii Ogólnej z pododdziałem chirurgii urazowo-ortopedycznej w Szpitalu Powiatowym w Czarnkowie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.17

Interpelacje radnych.

Interpelację w tym punkcie, na piśmie (**zał. nr 36**) zgodnie ze Statutem Powiatu, złożył Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Maćkowiak. Celem i założeniem tej interpelacji jest to, aby poprawić, jakość funkcjonowania osób niepełnosprawnych w społeczeństwie. Interpelacja dotyczyła wykonania pochylni lub windy pozwalającej na samodzielny wjazd do holu Delegatury Wydziałów Starostwa Powiatowego w Trzciance osobom niepełnosprawnym.

Głos w tym punkcie zabrał radny Waśko zwracając uwagę, że Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki ma część agend zlokalizowanych w mieście Trzcianka, dotyczy to m.in. Wydziału Komunikacji, co ma poprawić dostęp mieszkańców do usług, których Powiat świadczy. Jedną z uchwał Rady Powiatu wskazuje określone gminy do korzystania z określonych instytucji zlokalizowanych w mieście Czarnków lub mieście Trzcianka. Dotyczy to m.in. Gminy Wieleń. W dobie elektronicznej komunikacji, elektronicznej informacji między sobą ta uchwała nie ma już takiego uzasadnienia, ale ma wielkie znaczenie dla północnej części gminy Wieleń i ma to o tyle znaczenie, że komunikacja PKS, transport publiczny jest niestety bardzo słaby. Okazuje się, że część miejscowości w ogóle pozbawiona jest komunikacji publicznej. Jako radny ma świadomość, że to nie jest zadanie powiatu, powiat ma ograniczony wpływ na opiniowanie tych dróg, którymi jeżdżą autobusy, ale ma prośbę, aby zwrócić uwagę, czy przedyskutować uruchomienie takiej komunikacji publicznej do miejscowości, które są kompletnie odcięte od świata. Wie, że jest to trudne zadanie, ale prosiła Starostę, aby wziął pod uwagę to, że w zasadzie Ci ludzie nie mają jak dojechać do instytucji powiatowych.

Starosta Łaszcz wyjaśnił, że temat, który poruszył radny Waśko dociera do Zarządu, są tego typu sygnały, dotyczy to w szczególności części osad, wsi na terenie Krzyża Wlkp. i też części Wielunia. Miała wejść w życie, do tej pory nie weszła, ustawa, która miała regulować publiczny transport zbiorowy. Zapoznał się z tym przepisami, poprzedni Zarząd Powiatu też jest w temacie, bo przygotowywał wszystkie założenia do tego. Starosta jak ówczesny radny te założenia też czytał. Były pewne uzgodnienia na szczeblu powiatowo-gminnym. Były tu poruszane kwestie dowozów szkolnych, które można by połączyć z transportem zbiorowym, ale tu padało wiele krytycznych uwag, pytań typu, dlaczego moje dziecko ma jechać z osobą starszą, a czasami to jeszcze w stanie nietrzeźwym, kiedy to transport oświatowy, dowozi dzieci do szkół, funkcjonuje jako transport zamknięty, przeznaczony li tylko do dowozu dzieci do jednostek oświatowych. Zupełna taka ocena, tego o czym radny Waśko wspomina, gdyby wchodzić w te kwestie, to jest to kwota rzędu 4-5 mln. zł. Taka to jest mniej więcej kwota, gdyby powiat miał sfinansować publiczny transport w tej gminie, a to jest nie bardzo możliwe. Natomiast może trzeba spróbować rozmawiać z prywatnym przewoźnikiem, ale jako powiat nie możemy póki, co dofinansować transportu bez przepisów dotyczących transportu zbiorowego, które mają dotyczyć drogowych kwestii, jak również transportu kolejowego, zaczynając od szczebla marszałka, poprzez powiaty do gmin. Starosta dodał, że bierze sobie do serca to o czym mówił radny Waśko, bo jako radny jest przekaznikiem uwag z tego terenu.

Przewodniczący Rady prosił radnego Waśko, aby tą interpelację doprecyzował i złożył na piśmie zgodnie ze Statutem Powiatu. Są do tego przygotowane odpowiednie druki dostępne w Biurze Rady.

Radny Waśko zapytał, czy można to złożyć elektronicznie, na co Przewodniczący Rady odpowiedział, że tak.

Ad.18

Wolne głosy i zapytania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Rady Rajek, wracając do tematu, który dzisiaj samoistnie się nawiązał, co do wyboru nowego Kierownika Oddziału Chirurgii Ogólnej z pododdziałem chirurgii urazowo-ortopedycznej w Szpitalu Powiatowym w Czarnkowie, zapytał, kto nim został, kto kieruje tym oddziałem na dzień dzisiejszy? Kto wygrał konkurs?

Starosta odpowiedział, że jest to osoba, która ma dwie specjalności. Osobiście jeszcze tej osoby nie widział, nie rozmawiał z nią. Ma w najbliższym czasie zamiar poznać tą osobę, ale ma opinię wstępną dyrektora, że osoba ta i zespół jej towarzyszący na dzień dzisiejszy nie budzi zastrzeżeń. Jeśli chodzi o opinie pacjentów to trudno jeszcze wyrokować, bo dopiero od 1 stycznia 2019 r. oddział pod nowym kierownictwem jest prowadzony.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że nowym kierownikiem Oddziału Chirurgii został Pan Błażej Ciesielczyk.

Przewodniczący Rady prosił Starostę, aby zwrócił się z prośbą do dyrektora Szpitala, aby Szpital na bieżąco uzupełniał stronę internetową i takie rzeczy tam publikował, bo mieszkańcy powiatu chcieliby mieć wiedzę, co się dzieje.

Starosta przyjął sugestię do wiadomości i stosowania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zgłosić wniosek czy zapytanie, pamiętając, że tutaj przy wnioskach i zapytaniach, jeżeli Starosta nie udzieli odwrotnej odpowiedzi na Sesji, również obowiązuje forma pisemna wniosku, czy zapytania.

Radny Kawczyński odniósł się tutaj do dyskusji, 1 mln. zł, dla Czarnkowa, 1 mln. zł dla Trzcianki, a na przywrócenie Poradni „K” w Drawsku nie ma pieniędzy, aby to było zrobione. Zwrócił się do Starosty z wnioskiem, aby kontynuowano rozmowy z dyrektorem Szpitala, o tym, aby tą Poradnię „K” w Drawsku przywrócić, jeżeli jest taka możliwość. Następna rzecz, rozmawiano o drogach, droga na gm. Trzcianka 300-400 tys. zł, dopiero co 4 mln. zł wydano na drogę w Somlarnii, jeździ tymi drogami i wie jak wyglądają. Radny zaprosił na drogi na gminie Wieleń. Mieszkańcy z gminy Drawsko żeby dojechać do Poznania muszą przejechać przez gminę Wieleń, z Roska do Hamrzyska, z Hamrzyska do Krucza, gdzie po tej drodze nie idzie przejechać w dobie transportu jakoś normalnie, czy nie można tej drogi zrobić? Radny Kawczyński zwrócił się również z wnioskiem, aby kontynuować rozmowy w Wójcie Drawska i Burmistrzem Krzyża Wlkp. na temat ścieżki rowerowej na drodze Drawsko-Krzyż Wlkp. To jest ważna inwestycja i żeby też coś daleko od Czarnkowa i Trzcianki było zrobione.

Przewodniczący Rady prosił jeszcze raz, aby te pytania, wnioski sformułować na piśmie.

Starosta odpowiedział, że Zarząd będzie nad tym wnioskami pracować, to jest sprawa oczywista.

Radny Rajek ponowił wniosek Sołectwa Wsi Krosin, który tak formalnie trafił, jako dokument, w którym wnioskuje się o remont chodników w tej miejscowości, do Starostwa w miesiącu wrześniu 2018 roku.

Radny Piątek zapytał, czy podany jest już termin wyboru dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance?

Przewodniczący Rady, chciał poruszyć ten temat w sprawach różnych, ale skoro temat już został wywołany, odpowiedział, że do Rady Powiatu w dniu 22 stycznia br. wpłynęło pismo od

Przewodniczącego Komisji Konkursowej Pana Sławomira Kryger, w załączeniu, do którego przekazano przyjęty przez Komisję Konkursową regulamin konkursu i projekt ogłoszenia o konkursie, a czy konkurs został ogłoszony to Przewodniczący Komisji będzie wiedział najlepiej, stąd Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź na pytanie radnego Piątka.

Wicestarosta Kryger odpowiedział, że konkurs został ogłoszony z dniem 25 stycznia br., do 6 lutego br. jest termin składania ofert i po tym terminie spotka się Komisja Konkursowa i dokona oceny, czy złożone oferty spełniają wymogi formalne.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że radny Piątek nie musi składać już zapytania na piśmie, gdyż otrzymał zdaniem Przewodniczącego satysfakcjonującą odpowiedź.

Radny Piątek odpowiedział, że tak.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodniczący Rady zamknął dyskusje w tym punkcie.

Ad.19

Sprawy różne.

W punkcie sprawy różne Przewodniczący Rady zapoznał radnych z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego (**zał. nr 37**) z dnia 24 stycznia 2019 r., w którym Wojewoda orzeka nieważność niektórych zapisów Uchwały Nr III/18/2018 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 28 grudnia 2018 r. „w sprawie: ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym” – ze względu na istotne naruszenie prawa. W uchwale założono, że wszystkie opłaty z niej wynikające wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 roku, po 14 dniach od publikacji, a Wojewoda opublikował uchwałę w dniu 30 grudnia 2018 roku, Rada Powiatu podjęła ją 28 grudnia 2018 r.

Sekretarz Powiatu dopowiedziała, że Wojewoda Wielkopolski dopatrywał się sprzeczności, że uchwała wchodzi w życie 14 dni od jej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i ma zastosowanie od 1 stycznia 2019 roku. Wojewoda uznał, że nie należy cofać się w czasie, że faktycznie uchwała powinna mieć zastosowanie po upływie 14 dni od dnia publikacji. W tej kwestii Rada Powiatu nie musi dokonywać żadnych zmian, faktycznie stawki stosowane będą po 14 dniach od publikacji. Z informacji otrzymanych z Wydziału wynika, że w ciągu tych dwóch pierwszych tygodni stycznia 2019 r. nie zadziały się żadne sprawy, które miałyby związek z holowaniem pojazdów porzuconych na terenie dróg.

Przewodniczący Rady poinformował radnych o utworzeniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego (**zał. nr 38**). Klub utworzony został na zebraniu założycielskim w dniu 28 stycznia 2019 roku. Członkami Klubu są: Izabela Bobińska, Grzegorz Bogacz, Piotr Waśko.

Następnie Przewodniczący Rady prosił Komisje, które nie opracowały jeszcze planów pracy na I półrocze br., aby uczyniły to do najbliższej sesji. Prosił również, aby Komisje, które nie wybrały wiceprzewodniczących Komisji również nad tym tematem się pochyliły.

Ad.20

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku V Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 17.30

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Małgorzata Pompała