

PROTOKÓŁ
z III Sesji
Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego
w dniu 28 grudnia 2018 roku.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 28 grudnia 2018 r. o godz. 11.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się III Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 18 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko).

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z II Sesji z dnia 30 listopada 2018 r.

Radni przystąpili do przyjęcia protokołu z II Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 30 listopada 2018 roku.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół z II Sesji przy 14 głosach za przyjęciem protokołu. Głosów przeciwnych 2, głosów wstrzymujących 1, radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu 1.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad.3

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Propozycji zmian nie wniesiono, przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad.

W obecności 18 radnych:

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

W związku z takim wynikiem głosowania Rada obradowała będzie według porządku obrad ustalonego przez Przewodniczącego Rady.

Ad.4

Rada Powiatu przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie:

- a) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2018-2036,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2018-2036, głos zabrała Skarbnik Powiatu przedkładając radnym proponowane zmiany.

Treść proponowanych zmian stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania, bądź uwagi dotyczące zmian WPF –u?

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waško):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/10/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

b) zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2018 rok,

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2018 rok, głos zabrała Skarbnik Powiatu przedkładając radnym proponowane zmiany.

Treść proponowanych zmian stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania, bądź uwagi dotyczące zmian do budżetu powiatu? Wcześniej jednak sam zadał pytanie, czy kwota 1,5 mln. zł dla Szpitala Powiatowego w Trzciance była zabezpieczona w budżecie powiatu już z początkiem roku, czy przypisana została w trakcie roku? A jeżeli przypisana w trakcie roku, to co się zadziało, że nie została wydana?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kwota, o której mowa, przypisana została w trakcie roku. Ostatecznie Szpital Powiatowy w Trzciance złożył wniosek z prośbą o przeniesienie tej kwoty ponieważ na dzień dzisiejszy nie zostały rozpoczęte procedury, w trakcie jest dokumentacja techniczna, stąd całe przedsięwzięcie przesunie się w czasie. Realizacja zadania rozpocznie się w roku 2019.

Przewodniczący Rady przekazał swoją sugestię, skoro było wiadomo, że te środki nie zostaną wydatkowane w tym roku, to można był je przypisać w roku 2019.

Wiceprzewodniczący Ignasiński, w związku z tym, że z budżetu „wypada” kwota 10 tys. zł na Pomnik dla Trzcianki, bo jak widać nie zostaje przeniesiona na 2019 rok, zapytał, czy nie doszło w tej kwestii do porozumienia z samorządem trzciancekim?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że była propozycja, aby teren wokół pomnika zagospodarować, zatem należy zmienić treść podjętej w tej sprawie uchwały i zmienić cel dotacji dla Trzcianki. Do tematu Zarząd Powiatu podejdzie w roku 2019.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Radni nie zabrali głosu.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waško):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/11/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

c) *wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Czarnków,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Czarnków głos zabrała Sekretarz Powiatu przedkładając radnym uzasadnienie podjęcia proponowanej uchwały.

Proponowana uchwała dotyczy zgody na zbycie w formie darowizny nieruchomości położonej w obrębie Walkowice Gm. Czarnków, oznaczonej jako działka nr 552/5 o pow. 0,2049 ha, zapisanej w księdze wieczystej z przeznaczeniem pod drogę gminną. Działka ta stanowiła do chwili podziału część drogi powiatowej nr 1209P. Wójt Gminy Czarnków pismem z maja 2018 roku zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Czarnków części działki nr 552/3 położonej w obrębie Walkowice, na której posadowiony jest pamiątkowy obelisk. Wójt uzasadnił swoją prośbę faktem, iż teren ten od lat utrzymywany jest przez mieszkańców wsi, a ponadto planowane jest na gruncie tym posadowienie pomnika powstańców wielkopolskich. Ówczesny Zarząd Powiatu na jednym z posiedzeń w czerwcu 2018 roku wyraził zgodę na przekazanie w formie darowizny gruntu części działki nr 552/3 – po jego podziale i po wygaszeniu na wydzielonej części działki prawa trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Zarządu Dróg Powiatowych Czarnkowie. Wobec powyższego za uzasadnione uważa się podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Radni nie zabrali głosu.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

1 radny nie brał udział w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/12/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

d) *wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Krzyż Wlkp.,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Krzyż Wlkp. również głos zabrała Sekretarz Powiatu przedkładając radnym uzasadnienie podjęcia proponowanej uchwały.

Proponowana uchwała dotyczy zgody na zbycie w formie darowizny działek położonych w obrębach: Krzyż Wlkp. ul. Tartak, oznaczonej nr 1075/4, Łokacz Mały gm. Krzyż Wlkp., oznaczonej nr 233/1, Lubcz Wielki, oznaczonej nr 292/1, zapisanych w księdze wieczystej z przeznaczeniem na drogę gminną. Ww. działki stały się własnością Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na mocy decyzji ówczesnego Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 04 lipca 2008 roku wydanej na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, w związku z realizacją inwestycji drogowej – modernizacji drogi powiatowej nr 1323P o przebiegu Drawsko Krzyż Wlkp. Działki będąca przedmiotem niniejszej uchwały do dnia przejścia jej przez Powiat, stanowiły własność Gminy Krzyż Wlkp., na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 22 czerwca 1998 roku i wchodziły w skład drogi gminnej. W przywołanej decyzji niezasadnie wymieniono opisane wyżej działki, ponieważ stanowiły one części dróg gminnych, stad teraz należy to sprostować. Wobec powyższego za uzasadnione uważa się podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Radni nie zabrali głosu.

Przystapiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/13/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

e) wystąpienia ze Związku Powiatów Polskich,

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Powiatów Polskich głos zabrała z-ca naczelnika Wydziału Organizacyjno-Ogólnego, przedkładając radnym uzasadnienie podjęcia proponowanej uchwały.

Jak wyjaśniła, Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki od 1999 roku należy do Związku Powiatów Polskich i opłaca z tego tytułu składkę członkowską, która za rok 2018 wynosiła 14.049.44 zł. Wysokość składki członkowskiej uzależniona jest od ilości mieszkańców powiatu i na dzień 30 czerwca 2017 r., który wymagany jest do naliczenia składki na rok 2018 było 87.809 mieszkańców. Składka od mieszkańca stanowi 0,16 zł. Składka roczna płatna była kwartalnie. Po przeanalizowaniu kilkunastoletniego członkostwa dotychczasowe doświadczenie pokazuje, że przynależność Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego do Związku ma jedynie charakter promocyjny i reprezentacyjny. W związku z tym Zarząd Powiatu proponuje uchwałę o wystąpieniu ze Związku Powiatów Polskich, na co pozwala § 11 ust. 1 lit. a Statutu Związku Powiatów Polskich, mówiący o tym, że utrata członkostwa Związku następuje na mocy uchwały rady powiatu. Wobec powyższego, w tym stanie prawnym i faktycznym, podjęcie uchwały jest celowe i uzasadnione.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

W tym momencie wywiązała się dyskusja wśród radnych, w której m.in.:

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Ignasiński stwierdził, że pewnie będzie głosował za podjęciem tej uchwały, ale stwierdzenie, że przez tyle lat miało to jedynie charakter reprezentacyjny jest stwierdzeniem bardzo ważnym. Pytanie inne, czy dokonano analizy, jakie korzyści mają inne powiaty z tego, że są w tym związku, bo być może była tu kwestia zbyt małej aktywności naszego powiatu. To nie jest zarzut, to jest pytanie. Jeżeli rzeczywiście ma to jedynie charakter promocyjny, to będzie głosował za podjęciem tej uchwały, tylko żeby później się nie okazało, że jednak szkoda.

Wiceprzewodniczący Rady Maćkowiak zaznaczył, że minęło 19 lat jak Powiat jest członkiem tego Stowarzyszenia, sam był radnym tego powiatu, ale nie przypomina sobie żeby kiedykolwiek podważano sensowność bycia członkiem tego stowarzyszenia. Zapytał, co było bezpośrednią przyczyną tego, że proponuje się wystąpienie z tego Stowarzyszenia?

Radny Białokórski również zadał pytanie, czy główną przyczyną jest kwota 14 tys. zł, przy tak dużym budżecie, żeby wystąpić ze Związku Powiatów Polskich? Skoro przez 19 lat nie korzystano, to widać nie było problemów. Taki Związek jest nam niezbędny, powiat występując z niego, osłabia ten Związek. Zdaniem radnego Związek Powiatów Polskich ma wielu prawników, którzy bronią interesu samorządów. Uważa, że szkoda, że Powiat nie powinien występować z tego związku. 14 tys. zł przy budżecie, który mamy, to nie jest żadna kwota, natomiast zawsze można liczyć na wsparcie.

Starosta Łaszcz odpowiedział, że jedną z przyczyn jest kwota 14 tys. zł. Składka rosła od lat, przez te 19 lat są to duże kwoty. ZPP w Warszawie mając swoją siedzibę w Nowym Sączu, dla naszego powiatu nie wiele zrobił. Analiz jako takich nie przeprowadzano, ale ZPP takich analiz dotyczących powiatów, szczególnie tych finansowych też nie prowadził. Są inne organizacje, stowarzyszenia Wielkopolskie, czy lokalne, które są bardziej operatywne, które mają wiedzę i dostarczają wiele informacji. Krajowy Związek Powiatów Polskich to ładnie brzmi. Zarząd Powiatu zastanawiał się nad tym, czy ten temat zostawić. Zdecydowano jednak się na przygotowanie projektu uchwały o wystąpieniu ze Związku Powiatów Polskich, stąd prośbą do Rady Powiatu o pozytywne ustosunkowanie się do tej

uchwały. Powiat jest członkiem Stowarzyszenia Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów samorządowych i z tej współpracy jest bardzo zadowolony.

Radny Białokórski ponownie zabrał głos kierując pytanie do Starosty, czy Zarząd podejmując decyzję, proponując podjęcie uchwały o wystąpieniu ze ZPP, zapytał, inne powiaty, przynajmniej powiaty ościenne, czy też taką decyzję podejmują?

Starosta Łaszcz odpowiedział, że nie sprawdzano tego.

Radny Jasiewicz poparł wniosek o wystąpieniu ze ZPP, gdyż uważa, że Związek ten jest chyba najłabszą organizacją. Zadał pytanie, do ilu Stowarzyszeń Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki należy, czy rozważano przynależność do innych Stowarzyszeń?

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki od początku powstania należał do Związku Powiatów Polskich i do Stowarzyszenia Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych. Później Powiat przystąpił do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich, to była kwestia poprzedniej kadencji. Powiat nie należy zbyt długo do tego Stowarzyszenia, teraz też Zarząd zastanawia się, co z tym zrobić. Powiat należy też do Wielkopolskiej Organizacji Turystycznej, za przyczyną której ma wiele pożytków związanych z promowaniem powiatu i strefy turystyczno-wypoczynkowej. Powiat nasz należy również do Stowarzyszenia Czarnkowsko-Trzcianecka Lokalna Grupa Działania. Jeśli chodzi o ZPP, to idee i zamierzenia były bardzo szczytne, wydawało się, że Stowarzyszenie rzeczywiście będzie podejmowało walkę w przeciwnościach i trudnościach. ZPP owszem wypracował sobie pewne mechanizmy informowania, przekazywania rzeczy, które dzieją się na forum powiatów, w formie informatorów w papierowej wersji, później została założona strona internetowa, gdzie zamieszczano informacje. Zapraszano powiaty do współpracy w Komisjach, raz tylko z tego nasz powiat skorzystał, gdyż zawsze te posiedzenia były w Warszawie, czy Nowym Sączu, a to są odległe miejscowości. Podróże kosztowałyby znacznie więcej niż korzyści z tego płynące. W miarę upływu czasu ta komunikacja między Związkiem a Powiatem bardzo się osłabiła i tak naprawdę przez ostatnie lata płacono tylko składkę, która co roku wzrastała. Delegat raz do roku udawał się na Walne Zgromadzenie, gdzie głosowano budżet, przyjęcie, wykonanie i właściwie to wszystko. Mamy stanowiska podejmowane przez ZPP w sprawie szpitali, służby zdrowia, ale to są takie stanowiska dotyczące całej sfery powiatowej na terenie kraju.

Radny Rajek odnosząc się do procedowanej jakiś czas temu ustawy o zmianie rachunkowości w samorządach, w której były pewne zapisy kontrowersyjne, której Prezydent nie podpisał, zapytał czy ZPP występował wówczas w obronie naszych spraw budżetowych?

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że nie potrafi na to pytanie odpowiedzieć. Konkretnie stanowiska ZPP nie docierały personalnie pod adresem każdego powiatu, można sobie je było przeczytać na stronie internetowej. Jeżeli ktoś był zainteresowany to mógł takie stanowiska wyszukać na stronie Związku Powiatów Polskich.

Przewodniczący Rady, z szacunkiem dla radnych, uznał że dalsza dyskusja nie wiele wniesie, stąd poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wystąpienia ze Związku Powiatów Polskich.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 10 głosów za,
- 5 głosów przeciwnych,
- 3 głosy wstrzymujące.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/14/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

f) zmiany uchwały Nr V/27/2015 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 30 marca 1999 r. w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych,

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/27/2015 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 30 marca 1999 r. w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych, głos zabrala z-ca naczelnika Wydziału Organizacyjno-Ogólnego, przedkładając radnym uzasadnienie podjęcia proponowanej uchwały.

Jak wyjaśniła, w związku z zakończeniem V kadencji Rady i Zarządu Powiatu oraz związanymi z tym zmianami personalnymi w ich składzie, istnieje konieczność zmiany uchwały w zakresie wyboru przedstawiciela Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w Stowarzyszeniu Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych. Mając to na uwadze Zarząd Powiatu rekomenduje Pana Sławomira Kryger – Wicestarostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego, do reprezentowania powiatu w powyższym stowarzyszeniu, wnosząc o podjęcie proponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Radni nie zabrali głosu.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 15 głosów za,
- 1 głos przeciwny,
- 2 głosy wstrzymujące.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/15/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

g) *ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego głos zabrala naczelnik Wydziału Promocji, Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych przedkładając radnym treść proponowanej uchwały oraz zasadność jej podjęcia.

Z treści uchwały wynika:

„Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 i art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 995 z późn. zm.) oraz art. 94 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017r., poz. 2211 z późn. zm.)

Po zasięgnięciu opinii Burmistrza Miasta Czarnków, Wójta Gminy Czarnków, Wójta Gminy Drawsko, Burmistrza Miasta i Gminy Krzyż Wlkp., Wójta Gminy Lubasz, Wójta Gminy Połajewo, Burmistrza Trzcianki, Burmistrza Wielenia oraz Okręgowej Izby Aptekarskiej w Poznaniu Rada Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, uchwała, co następuje:

- §1. Ustala się rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.
- §2. Ustala się harmonogram dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, w porze nocnej w dni powszednie, soboty, niedziele, święta i inne dni wolne od pracy w 2019 r. zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.
- §3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego.

§4. Traci moc uchwała XL/302/2018 Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie: ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego.

§5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.”

Uzasadnienie:

„W miesiącu wrześniu 2018 r. wysłano do wójtów i burmistrzów gmin z terenu powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego pismo z prośbą o aktualizację rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie gminy.

Po naniesieniu korekt przesłanych przez gminy powiatu, projekt uchwały w przedmiocie ustalenia harmonogramu pracy aptek przedłożony został do Wielkopolskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Poznaniu celem zaopiniowania. Uchwałą Nr VII/328/2018 z dnia 22 października 2018 r. Prezydium WOIA wydało negatywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Zważyć należy, że powyższy art. 94 ust. 2 ustawy wskazuje na konieczność zasięgnięcia opinii samorządu aptekarskiego, a nie uzyskania zgody konsultowanych podmiotów.

Wobec powyższego po otrzymaniu opinii w/w sprawie od burmistrzów i wójtów z terenu powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego oraz Wielkopolskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej w Poznaniu zaktualizowany został rozkład godzin pracy aptek (załącznik nr 1 do uchwały) oraz ustalony został dostęp do usług farmaceutycznych w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy, który określa „Harmonogram dostępności świadczeń w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy” w 2019r. w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim (załącznik nr 2 do uchwały).

Uaktualnione zostały dane teleadresowe: apteki Passiflora i apteki Sokal z Czarnkowa, apteki Dr Max z Krzyż Wlkp., apteki Familijnej z Lubasza, apteki Storczykowa z Wielenia i punktu aptecznego Melisa z Roska oraz usunięto z rozkładu punkt apteczny „Pod Lipami” z Kuźnicy Czarnkowskiej z powodu zakończenia działalności.

Odnosząc się do opinii wydanej przez Prezydium Wielkopolskiej Okręgowej Rady Aptekarskiej w Poznaniu z dnia 22 października 2018 r., w ocenie w którego projekt „Harmonogramu (...)” nie uwzględnia rzeczywistych potrzeb ludności oraz zgłoszenia postulatu zapewnienia aptekom choćby częściowej rekompensaty za pełnienie dyżurów w godzinach nocnych, to zważyć należy, że niniejsza uchwała reguluje czas pracy aptek na terenie powiatu, oraz zapewnia mieszkańcom dostępność do świadczeń farmaceutycznych we wszystkie dni w roku oraz całodobowo. Uchwała spełnia kryteria rzeczywistych potrzeb ludności, które należy uwzględnić przy ustaleniu godzin pracy aptek, dążąc do optymalnego zaspokojenia ich oczekiwań. Rozkład godzin pracy aptek powinien być dostosowany do bieżących, codziennych potrzeb społeczności lokalnej oraz zapewnić dostępność świadczeń aptecznych w sytuacjach nadzwyczajnych, których częstotliwości występowania nie sposób przewidzieć, tzn. ustalenie takiego rozkładu godzin pracy aptek, który będzie stwarzał możliwość jak najlepszego i najszybszego skorzystania z niezbędnej pomocy wówczas, gdy nie obowiązuje powszedni czas pracy aptek, a zaistnieje nadzwyczajna, trudna do przewidzenia potrzeba podania leku.

Natomiast przepis art. 94 ust. 2 Ustawy Prawo Farmaceutyczne nie przewiduje możliwości zapewnienia aptekom rekompensaty za pełnienie dyżurów w porze nocnej, niedziele i święta i inne dni wolne od pracy. Ponadto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 14 czerwca 2002 r. w sprawie *maksymalnej wysokości dopłat pobieranych przez aptekę za ekspedycję produktów leczniczych w porze nocnej oraz określenia grupy produktów leczniczych, za których wydanie w porze nocnej nie pobiera się opłaty* (Dz. U.2014.765) za wydanie produktu w porze nocnej apteka może pobierać dodatkową opłatę. Wobec powyższego w świetle obowiązujących przepisów brak jest podstaw prawnych do udzielenia aptekom ogólnodostępnym rekompensaty za pełnienie dyżurów w porze nocnej, niedzielę i święta.

Biorąc pod uwagę obowiązujące uregulowania prawne, proponuje się podjęcie uchwały w przedstawionej formie, pomimo negatywnej opinii samorządu aptekarskiego.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

W tym momencie wywiązała się dyskusja wśród radnych, w której m.in.:

Wiceprzewodniczący Ignasiński zauważył, że mamy Czarnków i Trzciankę, ale z tego wynika, że mieszkańcy innych części powiatu nie mają dostępu do apteki w godzinach nocnych, w niedziele i święta. Prawdę mówiąc jeśli patrzymy na skuteczność służby zdrowia, to czegoś nie zapewniamy. Nie dziwił się negatywnej opinii, bo to nie jest kwestia dojazdu z jednej miejscowości do drugiej, ale odległość na dłuższym terenie. Pewnie nie wiele można z tym zrobić, ale taką wątpliwość wyraził. To dotyczy dużej części powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego, a nie tylko jakiejś enklawy.

Naczelnik Wydziału Promocji odpowiedziała, że faktycznie zgłoszone zostały takie postulaty i zauważono problem trudności finalizowania organizacji czasu pracy aptekarzy, stąd na początku tego roku, po wpłynięciu do samorządu powiatowego takich uwag, że aptekarze mają problem z organizacją czasu pracy ponieważ te dyżury tygodniowe były dla nich trudne do zorganizowania ze względu chociażby na brak rentowności z takiego dyżuru nocnego, Rada Powiatu podjęła uchwałę, na wiosnę tego roku, gdzie ustalono dyżury dzienne i trochę to napięcie tygodniowego czasu pracy zostało rozłożone. Zasięgano opinii radcy prawnych, z których wynika, że nie ma podstaw prawnych do finansowania dyżurów z budżetu samorządu. Powiaty nie decydują się na finansowanie dyżurów nocnych, gdyż nie mają na to środków.

Przewodniczący Rady zapytał, czy nadal rolę podstawowej opieki zdrowotnej w porze nocnej pełnią szpitale?

Naczelnik Wydziału Promocji odpowiedziała, to wszystko zależy od sytuacji w jakiej pacjent trafia do szpitala, czasami zostaje zaopatrzony w szpitalu, a czasami wychodzi ze szpitala z receptą.

Przewodniczący Rady, tu zaczyna się problem, bo w Czarnkowie i Trzciance są dyżury nocne, a gdzie indziej ich nie ma.

Radny Białokórski zastanawiał się na czym polega rola Rady Powiatu jeśli chodzi o ustalanie czasu pracy aptek, to jest dla niego absurd. Rada nie ma na to żadnego wpływu, stąd zapytał czego dotyczy to dzisiejsze głosowanie?

Naczelnik Wydziału Promocji odpowiedziała, że rolą samorządu jest zapewnienie dostępności do aptek w sytuacjach nadzwyczajnych, trudnych do przewidzenia, gdzie jest potrzeba podania leku i wówczas obowiązkiem samorządu jest przygotowanie takiego harmonogramu, gdzie te dyżury aptek będą pełnione.

Głos zabrał również Starosta Łaszcz stwierdzając, że z siecią aptek, dostępnością do aptek jest rzeczywiście problem. Zderza się interes ogólnospołeczny, który jest reprezentowany przez Radę, Zarząd, Starostę, aby zapewnić dostęp do apteki w każdym momencie, z drugiej strony aptekarze nie pozostawiają na samorządach „suchej nitki”, że zmusza się ich do pracy w porze nocnej, w niedziele i święta, oni liczą swoje pieniądze. Aptek mamy dostatek w powiecie, one jednak do końca nie mają wspólnego stanowiska, bo ze sobą konkurują. Materia jest bardzo delikatna, ale obowiązkiem Rady Powiatu jest ustalenie tej sieci, aby zabezpieczyć dostęp do aptek. Aptekarze chcą, aby ten kto ich do tych dyżurów „zmusza” za nie płacił, a takich możliwości samorząd nie ma.

Wiceprzewodniczący Ignasiński zauważył, że nie można nakazać, ale można zwiększyć promocję informacji, szeroko informować społeczeństwo o dostępie do aptek, to być może zadziała tu element konkurencyjności. Być może w Krzyżu Wlkp., czy innym miejscu powstanie apteka, wypełniając lukę tam gdzie jej nie ma. Rada nie ma wpływu na to ale czasami presja społeczna jest taka, że ludzie mają wpływ na radnych, czasami mają też wpływ na ludzi, którzy handlują jedną czy drugą rzeczą. W przypadku aptek jest to na tyle istotna rzecz, że nie jest to zwyczajny handel, ale jest to traktowane jako forma - służba. Nacisku bezpośredniego nie możemy mieć, ale nacisk informacyjny, że niestety apteka tam nie funkcjonuje, nikomu przecież nie będzie zagrażała, a może się do czegoś przyczynić.

Radny Kawczyński zwrócił uwagę na §4 proponowanej dzisiaj uchwały, z którego wynika, że jest to kontynuacja dyżurów aptek, bo 24 kwietnia 2018 r. uchwała dotycząca aptek była podejmowana. Mieszkańcy Drawska, Krzyża Wlkp., czy Wielenia korzystają również z apteki w Drezdenku, gdzie mają bliżej o ok. 15 km, niż do Czarnkowa, czy Trzcianki. Jeżeli w Drawsku, czy Krzyżu Wlkp.

byłaby możliwość korzystania w godzinach nocnych z apteki na miejscu byłoby dobrze ale póki co mieszkańcy sobie radzą.

Radny Rajek dodał, że Rada Powiatu ma zapewnić dostęp do leków i ta uchwała dzisiaj proponowana to zabezpiecza. Jeżeli są zmiany uchwały, zmiany godziny pracy aptek, to m.in. dlatego, że dochodzi apteka i ten harmonogram się burzy, bądź apteka wypada i jej nie ma. Wcześniej aptek na terenie powiatu było znacznie mniej, obciążenie było większe, teraz liczba aptek wzrosła i trochę się ta ich praca rozłożyła.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

1 radny nie brał udział w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/16/2018** została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

h) zmiany uchwały w sprawie określenia liczby członków i powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance,

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia liczby członków i powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance głos zabrała naczelnik Wydziału Promocji, Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych przedkładając radnym treść proponowanej uchwały oraz zasadność jej podjęcia.

Z treści uchwały wynika:

„Na podstawie art. 48 ust. 5 oraz 6 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 z późn. zm.), w związku z § 13 ust. 2 Statutu Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIII/185/2016 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Pawła II w Trzciance (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 7585), uchwała się co następuje:

§ 1. W § 2 Uchwały Nr V/31/2015 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 24 lutego 2015 r. dokonuje się następujących zmian;

1) pkt 1 przyjmuje następujące brzmienie:

„1. Feliks Łaszcz - Przewodniczący Rady - Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki”

2) pkt 2 przyjmuje następujące brzmienie:

„2. Sławomir Kryger - członek Rady - Wicestarosta Czarnkowsko-Trzcianecki”

3) wykreśla się pkt 8.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Uzasadnienie:

„Zgodnie z § 13 ust. 3 Statutu Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance, zatwierdzonego uchwałą Nr XXIII/185/2016 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 29 listopada 2016 r., kadencja Rady Społecznej, działającej przy tym Zakładzie trwa 4 lata od momentu powołania i upływa z dniem 24 lutego 2019 r.

W związku z wyborem Starosty i Wicestarosty należy wprowadzić zmianę osoby na stanowisku Przewodniczącego i członka Rady Społecznej działającej przy tym Zakładzie, wprowadzając Starostę i Wicestarostę w jej skład.

Wykreśleniu podlega także dotychczasowy członek Rady Feliks Łaszcz jako przedstawiciel Gminy Czarnków, gdyż został Starostą i będzie pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Społecznej.

Potrzeba ta podyktowana jest koniecznością przeprowadzenia procedury konkursowej na stanowisko dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzenia konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Głos zabrał Starosta Łaszcz. Nie zgłosił pytania, chciał jedynie podać kilka słów wyjaśnienia. Rzecz bardzo ważna i na czasie. Szpital w Trzciance zamierza przystąpić do realizacji inwestycji, stąd Zarząd postanowił zaproponować tę uchwałę w dniu dzisiejszym, aby w trybie natychmiastowym dokonać zmian w składzie Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Trzciance, ponieważ zależy Zarządowi na czasie, aby dyrektor Szpitala Pan Szymajda, czy inny, z nazwiska nie wiadomo kto nim zostanie, został umocowany prawnie, nie do podważenia. Jeżeli w roku 2019 mają zostać rozpoczęte jakiegokolwiek inwestycje, to Zarząd Powiatu sobie nie wyobraża, że dyrektor nie będzie umocowany prawnie, obojętnie kto nim będzie. Starosta również w kilku słowach odniósł się do historii, sięgając roku 2016, w kwestii dyrektora szpitala. Dzisiaj proponowana uchwała potrzebna jest do tego, aby uaktualnić skład Rady Społecznej, aby Rada mogła wytypować swojego przedstawiciela do Komisji Konkursowej, która wybierała będzie dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance.

Radna Bobińska, odnosząc się do wypowiedzi Starosty zapytała, czy dobrze zrozumiała, że chcemy ogłosić konkurs na dyrektora Szpitala, a już wiemy kto nim zostanie? Tak to w wypowiedzi Starosty zabrzmiało.

Starosta Łaszcz odpowiedział, że w swojej wypowiedzi się poprawił, powiedział, że bez względu na to kto ten konkurs wygra. Na pewno pod uwagę jest brany obecny dyrektor bo ma prawo i wszelkie uprawnienia do startowania w konkursie, ale konkurs jest konkursem i Komisja Konkursowa, w składzie którym zostanie powołana dokona wyboru dyrektora. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo kto ten konkurs wygra.

Radna Bobińska, jeszcze raz powtórzyła, że tak to zabrzmiało.

Przewodniczący Rady zrozumiał, że Pan Szymajda wyraził akces startowania w konkursie, ale to nie ogranicza udziału innym osobom. Zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania w tym punkcie.

Pytań nie zgłoszono.

Przystapiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/17/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

- i) *ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości opłaty w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości opłaty w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, głos zabrała naczelnik Wydziału Komunikacji przedkładając radnym zasadność jej podjęcia.

Wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi na parking strzeżony oraz opłat za przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym za każdą dobę przechowywania w wysokości wskazana jest w treści samej uchwały, a za podjęciem uchwały przemawia fakt, że usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach określonych w art. 130a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990) należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. Zgodnie z art. 130a ust.6 oraz 6e ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu ustala corocznie w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości opłaty w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu. Maksymalne stawki opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy i są ogłaszane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Obwieszczeniem z dnia 20 sierpnia 2018 r. Minister Finansów ogłosił maksymalne stawki opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów na rok 2019 (M.P. 2018.778). Stawki opłat mają rekompensować wydatki Powiatu Czarnkowsko – Trzecieckiego na realizację zadań w omawianym zakresie. Dla ustalenia cen rynkowych obowiązujących w powiecie czarnkowsko – trzecieckim na rok 2019 zastosowano art.70 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r., (Dz. U. z 2018 poz. 1986 z późn. zm.). Zaproszono przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie holowania pojazdów i/lub prowadzenia parkingów do przedstawienia oferty cenowej za usługi holowania i przechowywania pojazdów usuniętych z drogi na podstawie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym. Otrzymano jedną odpowiedź. Przy ustalaniu wysokości opłat wzięto pod uwagę stawki zaproponowane przez przedsiębiorcę w odniesieniu do poszczególnych grup pojazdów, które odzwierciedlają rzeczywiste koszty ponoszone przez powiat. Z przeprowadzonego rozeznania rynku usług holowania i przechowywania pojazdów wynika, iż w powiecie czarnkowsko – trzecieckim ceny kształtują się na niższym lub równym poziomie do stawek przewidzianych w obwieszczeniu. Zgodnie z treścią art. 130a ust. 6 w/w ustawy wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu określona w powyższym artykule. Proponuje się aby koszty te pozostały w wysokości 50% kwoty opłat. W związku z powyższym podjęcie przez Radę Powiatu uchwały dzisiaj proponowanej znajduje pełne uzasadnienie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/18/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy. Po wznowieniu obrad przystąpiono do procedowania nad uchwałą:

- j) *wskazania wiceprzewodniczących Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczących Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego do wystawiania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego głos zabrała Sekretarz Powiatu przedkładając radnym uzasadnienie podjęcia proponowanej uchwały.

Zgodnie z treścią § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu (Dz. U. Nr 66, poz. 799 ze zm.) do kompetencji Rady należy obowiązek, m.in. wskazania wiceprzewodniczącego rady, wykonującego w stosunku do przewodniczącego rady, czynności związanych z określeniem terminu i miejsca wykonywania zadania oraz rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej. W związku z rozpoczęciem nowej VI kadencji Rady Powiatu, podjęcie niniejszej uchwały jest celowe i uzasadnione.

W proponowanej uchwale wskazuje się Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Włodzimierza Ignasińskiego, a w razie jego nieobecności Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Zbigniewa Maćkowiaka do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego czynności związanych z poleceniem wyjazdu służbowego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili pytań.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/19/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

- k) *ustalenia składu osobowego Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.*

Przed przystąpieniem do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego Przewodniczący Rady przypomniał, że na poprzedniej Sesji Rada wybrała przewodniczących Komisji Stałych Rady. 2 przewodniczących z 6 Komisji, zgodnie z przepisami prawa, musi wskazać swoich zastępców, którzy wpisani zostaną w dzisiaj proponowanej uchwale, gdyż to Rada Powiatu musi ich wybrać. 4 pozostałe Komisje po ukonstytuowaniu, już w swoim gronie, powinny wybrać zastępców przewodniczących Komisji. Dzisiaj dokonamy wyboru z-cy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Do składu Komisji Rewizyjnej, w której Przewodniczącym jest Tomaszewski Bogdan, swój akces wyrazili radni: Jasiewicz Zygmunt, Paszko Zbigniew, Rojewski Szymon, Waśko Piotr. Tutaj na zastępcę Przewodniczącego Komisji proponuje się Pana Piotra Waśko, który wyraził na to zgodę.

Radna Sumińska zapytała, czy można Go wybrać, skoro jest nieobecny na dzisiejszej Sesji?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że tak. Wcześniej taką zgodę złożył.

Do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w której Przewodniczącym jest Rojewski Szymon, swój akces wyrazili radni: Bobińska Izabela, Kawczyński Krystian, Waśko Piotr.

Tutaj na zastępcę Przewodniczącego Komisji proponuje się Pana Krystiana Kawczyńskiego, który wyraził na to zgodę.

Pozostałe Komisje same wybierały będą wybierały zastępców przewodniczących Komisji. Dzisiaj Rada ustali składy osobowe Komisji. Propozycja składów osobowych wszystkich Komisji jest następująca:

1. Komisja Rewizyjna:
 - 1) Waśko Piotr – Zastępca Przewodniczącego Komisji
 - 2) Jasiewicz Zygmunt
 - 3) Paszko Zbigniew
 - 4) Rojewski Szymon
2. Komisja Budżetowo-Gospodarcza:
 - 1) Białokórski Janusz
 - 2) Biliński Sławomir
 - 3) Piątek Zbigniew
 - 4) Rajek Janusz
 - 5) Sumińska Ewa
 - 6) Teterus Tadeusz
3. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu:
 - 1) Bogacz Grzegorz
 - 2) Ignasiński Włodzimierz
 - 3) Maćkowiak Zbigniew
4. Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych
 - 1) Białokórski Janusz
 - 2) Bobińska Izabela
 - 3) Bogacz Grzegorz
 - 4) Piątek Zbigniew
 - 5) Rajek Janusz
 - 6) Sumińska Ewa
 - 7) Teterus Tadeusz
5. Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa:
 - 1) Ignasiński Włodzimierz
 - 2) Maćkowiak Zbigniew
 - 3) Tomaszewski Bogdan
6. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:
 - 1) Kawczyński Krystian – Zastępca Przewodniczącego Komisji
 - 2) Bobińska Izabela
 - 3) Waśko Piotr.

Przewodniczący Rady zauważył, w związku z projektem tej uchwały, na dzień dzisiejszy tylko jedna Komisja zgodnie ze Statutem Powiatu, ma określony stan osobowy i to jest Komisja Rewizyjna – od 4 do 6 osób. Dzisiaj proponowana Komisja będzie liczyła 5 osób, czyli wymóg jest spełniony. Stan osobowy pozostałych Komisji nie jest określony, ale zdaniem Przewodniczącego liczba członków tych Komisji powinna być rozłożona równomiernie. Ze swojej strony jako Przewodniczący Rady będzie wnioskował przy zmianie Statutu Powiatu, aby w pozostałych Komisjach również określić liczbę osób. Bo nie może być tak, że w jednej Komisji jest 9, a w innej tylko 3 osoby.

Następnie, na prośbę radnego Białokórskiego, Przewodniczący Rady podał nazwiska Przewodniczących Komisji:

Komisja Rewizyjna - Pan Bogdan Tomaszewski
Komisja Budżetowo-Gospodarcza - Pan Krystian Kawczyński

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu - Pan Zygmunt Jasiewicz
Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych - Pan Zbigniew Paszko
Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa - Pan Sławomir Biliński
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - Pan Szymon Rojewski.

Radny Białokórski zauważył, że pewnie nastąpi tu pewien pat, ale Polskie Stronnictwo Ludowe ani Platforma Obywatelska nie są temu winne. Zdecydowaliście, że tak ma wyglądać przewodnictwo w Komisjach, to był Wasz Wybór. Ja zawsze mówię o jednej rzeczy i zawsze będę to powtarzał, że władzą czasami można się udławić i następuje taka sytuacja, gdzie Przewodniczący Rady dzisiaj szukał rozwiązania w zmianie Statutu Powiatu. Tak też można, ale nie o to chodziło. Mówiliśmy, że żeby dobrze przez te 5 lat wspólnie pracować ze sobą to zrobimy to tak żeby wszystkie strony były zadowolone. No niestety chęć wzięcia władzy nie tylko w Zarządzie ale i też we wszystkich Komisjach doprowadza do takich sytuacji, że w Komisji Zdrowia, czy Komisji Budżetowo-Gospodarczej nikt radnego nie zmusi aby był wiceprzewodniczącym. Nie ma takiej mocy sprawczej i tu może być problem. Myślę, że doprowadzenie do takiej sytuacji patowej niczego dobrego na przyszłość nie wroży, ale nie chciałbym aby o taki stan rzeczy obwiniano opozycję.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania, jakieś sugestie?

Wiceprzewodniczący Rady Ignasiński wyjaśnił, że nie kwestionuje żadnych wyborów radnych, ale tak patrząc na skład Komisji Oświaty stwierdza, że oprócz Przewodniczącego Komisji, w jej skład wchodzi 3 radni z Trzcianki. Wydaje mu się, że duże zasoby jeśli chodzi o oświatę są również w Czarnkowie i zdaniem Wiceprzewodniczącego Ignasińskiego trochę nie dobrze jest, że tylko radni z Trzcianki będą w tym temacie dyskutowali, że będą opiniowali projekty uchwał dotyczące oświaty, kultury, czy sportu na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego. Nie dobrze nie oznacza jednak, nie możliwe, ale tą sugestią chciał się z radnymi podzielić. Podobnie Komisja Rolnictwa, z całym szacunkiem dla Pana Tomaszewskiego, bo jest on jedynym przedstawicielem PSL, nikogo tu nie zmusza, nie karci, ale dziwi się tylko, że w sprawach rolnictwa PSL nie chce się wypowiadać. Prosił też, aby ze zrozumieniem przyjąć to jego zdziwienie.

Radny Białokórski odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy odpowiedział, że lepiej iż refleksja przychodzi później niż wcale i szkoda, że wcześniej nie brano parę rzeczy pod uwagę, że nie ma PSL-u tam gdzie powinien być.

Przewodniczący zapytał, czy radni mają jeszcze pytania odnośnie proponowanej uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni: Sławomir Biliński, Tadeusz Teterus, Piotr Waśko):

- 15 głosów za,
- 2 głosy przeciwne,
- 0 głosów wstrzymujących.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym **Uchwała Nr III/20/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Ad.5

Informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji zgłoszonych na poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na poprzedniej Sesji zgłoszone zostały dwie interpelacje, a tak właściwie to dwa zapytania, które sam złożył. Radni otrzymali odpowiedzi na te zapytania wraz z innymi materiałami przygotowanymi na dzisiejszą sesję. Przewodniczący nie miał dodatkowych pytań w przedmiocie sprawy.

Przedmiotowe odpowiedzi stanowią **załączniki nr 30 i nr 31** do niniejszego protokołu.

Ad.6

Interpelacje i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację na dzisiejszej Sesji?

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad.7

Wolne głosy i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do wszystkich przewodniczących Komisji Stałych Rady Powiatu, za wyjątkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o przygotowanie na następną Sesję planu pracy Komisji na I półrocze 2019 roku, co wynika ze Statutu Powiatu. Prosił również Przewodniczących Komisji o zorganizowanie wspólnego posiedzenia w celu zaopiniowania projektu budżetu powiatu na 2019 rok. Takie posiedzenie musi się odbyć min. 14 dni przed dniem uchwalenia budżetu, co zaplanowano na koniec stycznia 2019 r.

Przewodniczący Rady poinformował radnych o tym, iż na ręce Starosty, Przewodniczącego Rady i radnych Powiatu wpłynęła petycja (**zał. nr 32**) od mieszkańca powiatu, dotycząca spowodowania natychmiastowego wstrzymania wypowiedzenia z pracy Ordynatora Oddziału Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej ze Szpitala Powiatowego w Czarnkowie. Po czym, zgodnie ze Statutem Powiatu, petycję przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, z prośbą o przeprowadzenie postępowania w tej sprawie i poinformowanie Rady Powiatu na następnej Sesji o wnioskach z tego wynikających.

Starosta, odnosząc się do tej petycji wyjaśnił, że osoba składająca petycję dotarła do niego i do Wicestarosty, została poproszona o opisanie swojego problemu na papierze i otrzymała ustne wyjaśnienia, że takiej możliwości, aby wstrzymać wypowiedzenie, nie ma. Trudno tu jednak mówić o zwolnieniu z pracy. Dyrektor Szpitala ogłosił konkurs na Kierownika Oddziału Chirurgii Ogólnej z Pododdziałem Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej. Taki konkurs się odbył, wyłoniona została osoba do kierowania tym oddziałem. To od dyrektora i nowego kierownika będzie zależało, kto na tym oddziale będzie pracował.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie?

Radny Białokórski prosił, aby radni na bieżąco mieli dostęp do informacji, czym Zarząd Powiatu na swoich posiedzeniach się zajmuje.

Starosta wyjaśnił, że jeżeli jest taka potrzeba to dzisiaj ustnie może informację z pracy Zarządu przekazać. Obiecał, że będzie kontynuowana informacja z pracy Zarządu między Sesjami, którą radni otrzymywali będą w materiałach przekazywanych na Sesję. Zarząd jest już po 3 posiedzeniach.

Przewodniczący Rady, wracając do spraw proceduralnych, zaproponował aby Sesje Rady Powiatu odbywały się w ostatnie wtorki miesiąca o godz. 13.00.

Radni pozytywnie odnieśli się do tej propozycji.

Członek Zarządu Pan Pertek, mimo pisemnych zaproszeń, po raz kolejny zaprosił radnych na powiatowe obchody 100. lecia Powstania Wielkopolskiego. Obchody zaplanowano w dniach od 7 do 8 stycznia 2019 r.

Na dzień 6 stycznia br., na godz. 12.30 zaplanowano uroczystą mszę św. w Kościele pw. św. Marii Magdaleny w Czarnkowie z udziałem pocztów sztandarowych. Po mszy św. przemarsz na cmentarz parafialny – złożenie kwiatów na kwaterze powstańczej.

W dniu 7 stycznia br., na godz. 17.00 zaplanowano spotkanie w sali kinowej Miejskiego Centrum Kultury w Czarnkowie, m.in. promocja filmu „Czarnków odzyskany” oraz autorska prezentacja albumu „Oni dla nas, my dla nich”. Po spotkaniu zaplanowano przejście do Muzeum Ziemi Czarnkowskiej na otwarcie wystawy pt. „Oni dla nas, my dla nich”

Kulminacyjne obchody zaplanowano na dzień 8 stycznia br., na czarnkowskim rynku na Placu Wolności. Odchody rozpoczną się o godz. 16.00. Po części powitań i przemówień zaplanowano m.in.: odsłonięcie i poświęcenie pomnika Powstańców Wielkopolskich, apel poległych – odczytanie listy poległych Powstańców w walkach o Czarnków w dniu 8 stycznia 1919 roku, koncert Pieśni patriotycznych i powstańczych w wykonaniu Czarnkowskiej Orkiestry Dętej oraz inscenizację „Walki o Czarnków 100 lat później” rekonstrukcja wydarzeń z 8 stycznia 1919 roku, w wykonaniu Grupy Rekonstruktorów z Muzeum Wału Pomorskiego w Wałczu oraz mieszkańców Czarnkowa.

Dalej Przewodniczący Rady oddał głos radnemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Panu Adamowi Bogrycewiczowi, który o głos zabiegał.

Pan Bogrycewicz, w temacie poruszonym przez Pana Pertka dopowiedział, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego jedomyślnie przekazał 50 tys. zł Gminie Miasta Czarnków na Pomnik Powstańców Wielkopolskich i Księży Katolickich. Dalej stwierdzając, że poprzednia kadencja samorządu powiatowego charakteryzowała się tym, że zdecydowanie za mało, niż oczekiwało społeczeństwo pozyskiwano środków zewnętrznych, przekazał kilka słów na temat możliwości sięgania po środki z budżetu Województwa Wielkopolskiego. W roku 2019 ubiegać się można o środki na rozwój infrastruktury sportowej, w ramach zapoczątkowanego w roku 2018 pilotażowego programu – autorski projekt Samorządu Województwa Wielkopolskiego – „Szatnia na medal”. Na rok 2019 na ten cel zaplanowano 3,5 mln. zł, chociaż budżetu jeszcze nie zatwierdzono. Nabór będzie ogłoszony prawdopodobnie w połowie stycznia 2019 r., a prawdopodobny termin, do którego będzie można składać wnioski to koniec lutego 2019 r. Max. można sięgnąć po 100 tys. zł, z czego dofinansowanie z Samorządu Województwa Wielkopolskiego jest na poziomie połowy wartości inwestycji. Wynika z tego, że można zrealizować inwestycje za 200 tys. zł (100 tys. zł z Sejmiku). Można też działać w partnerstwie z innym podmiotem, ale beneficjentem musi być samorząd. Inna propozycja, która może w przyszłości powiat zainteresować, to budowa mostu na rzece Noteć, w miejscu przeprawy promowej w Ciszowie – droga wojewódzka z Czarnkowa na Wielen. Jest to program rządowy „Mosty dla Regionów”, trwał będzie do 2025 r., możliwość uzyskania przez województwo dofinansowania do zadania to max. 80% wartości zadania. Jeżeli Powiat będzie tym tematem zainteresowany, radny wojewódzki prosił o pismo do Marszałka, do radnych Sejmiku, że powiat wspiera koncepcję budowy mostu. Radny wojewódzki poinformował radnych powiatowych również o tym, że Rząd Prawa i Sprawiedliwości zwiększa finansowanie na drogi, w I kwartale 2019 roku mają ruszyć nabory wniosków o dofinansowanie do dróg. Kończąc swoje wystąpienie radny Bogrycewicz życzył radnym, mieszkańcom Powiatu samych sukcesów, pomyślności, spełnienia marzeń oraz tego żeby ta skuteczna naprawa powiatu, którą chce się dokonać, żeby udała się w tej 5 letniej kadencji.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Bogrycewicza odnośnie mostu Starosta dodał, że temat ten poruszany był na posiedzeniu Zarządu. Pismo wspierające koncepcję budowy mostu zostanie do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wysłane, tak żeby temat był w Poznaniu zauważony.

Ad.8

Sprawy różne.

Spraw różnych nie poruszano.

Ad.9

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku III Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 13.40.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała