

**PROTOKÓŁ**  
**z XLII Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego**  
**z dnia 26 czerwca 2018 roku.**

**Ad.1**

*Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*

W dniu 26 czerwca 2018 r. o godz. 13.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się XLII Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Bogdan Tomaszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 16 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Piotr Ławinski, Feliks Łaszcz, Adam Pazurek, Ewa Sumińska, Czesław Nowakowski.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**Ad.2**

*Przyjęcie protokołu z XLI Sesji z dnia 29 maja 2018 r.*

Radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XLI Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 29 maja 2018 r.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół z XLI Sesji przy 13 głosach za przyjęciem protokołu. Głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 3.

**Ad.3**

*Przedstawienie porządku obrad.*

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Radni nie zgłosili propozycji zmian.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad.

W obecności 16 radnych:

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z takim wynikiem głosowania Rada obradowała będzie według ustalonego porządku obrad.

Na salę przybył radny Piotr Ławiński. Od tego momentu w Sesji udział bierze 17 radnych.

**Ad.4**

*Analiza stanu inwestycji planowanych oraz realizowanych w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim w 2018 roku.*

Głos w tym punkcie zabrał naczelnik Wydziału Funduszy Europejskich, który krótko i w sposób skondensowany przedłożył w dniu dzisiejszym informację na temat stanu inwestycji planowanych oraz realizowanych w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim w roku 2018.

Informacja przedłożona przez naczelnika Wydziału, stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Jest to informacja zbiorcza, opracowana na podstawie danych zebranych z Wydziałów Starostwa Powiatowego w Czarnkowie oraz jednostek organizacyjnych powiatu, którym przypisano realizację poszczególnych zadań inwestycyjnych. Ogółem plan wydatków opiewa na kwotę 15.627.420,44 zł.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych ma pytania do naczelnika Wydziału w przedmiocie sprawy?

Pytań nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady podziękował za przedłożoną radnym informację.

Na salę przybyła radna Ewa Sumińska. Od tego momentu w Sesji udział bierze 18 radnych.

#### **Ad.5**

*Wstępna informacja o wynikach rekrutacji do szkół prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki.*

Głos w tym punkcie zabrał naczelnik Wydziału Edukacji przedkładając pokrótce radnym informację na temat wstępnych wyników rekrutacji do szkół prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki, na dzień 04 czerwca 2018 r.

Każdy z radnych otrzymał informację na temat wstępnych wyników rekrutacji wraz z zaproszeniem na dzisiejszą Sesję i stanowi ona **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, który w odpowiedzi podał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała informację na temat wstępnych wyników rekrutacji do szkół.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych ma pytania do naczelnika Wydziału Edukacji?

Pytań nie zgłoszono. Przewodniczący Rady podziękował za przedłożoną informację.

#### **Ad.6**

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) *udzielenia Powiatowi Pilskiemu dotacji celowej na realizację zadania pn.: „XI Ponadpowiatowa Olimpiada Ekologiczna Subregionu Północnej Wielkopolski”*,

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Pilskiemu dotacji celowej na realizację zadania pn.: „XI Ponadpowiatowa Olimpiada Ekologiczna Subregionu Północnej Wielkopolski” głos zabrała Pani naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przedstawiając treść uchwały oraz zasadność jej podjęcia.

W latach 2008 - 2017 Powiat Czarnkowsko - Trzcianecki organizował wspólnie z Powiatem Pilskim, Chodzieskim, Wągrowieckim i Złotowskim Ponadpowiatową Olimpiadę Ekologiczną Subregionu Północnej Wielkopolski. W roku bieżącym planuje się zorganizowanie XI olimpiady. Olimpiada organizowana jest w dwóch etapach i trzech kategoriach: etap powiatowy i ponadpowiatowy dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Do 8 uczniów każdej kategorii, którzy uzyskują najlepsze wyniki w etapie powiatowym bierze udział w etapie ponadpowiatowym. Koszt tego przedsięwzięcia związany z organizacją i zakupem nagród wynosi 20.000,00 zł z czego Powiat Pilski finansuje w wysokości 16.000,00 zł (w tym 15.000,00 zł to dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu),

a pozostałe powiaty wnoszą wkład finansowy w wysokości 1.000,00 zł. Olimpiada ma na celu propagowanie wśród dzieci i młodzieży wiedzy ekologicznej i zrozumienie funkcjonowania złożonej struktury świata przyrodniczego. Stąd proponowana dzisiaj uchwała, którą Powiat Czarnkowsko - Trzcianecki udziela Powiatowi Pilskiemu dotacji celowej w wysokości 1000,00 zł na realizację zadania pn.: „XI Ponadpowiatowa Olimpiada Ekologiczna Subregionu Północnej Wielkopolski” organizowanego dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Pilskiemu dotacji celowej na realizację zadania pn.: „XI Ponadpowiatowa Olimpiada Ekologiczna Subregionu Północnej Wielkopolski”.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszcz, Czesław Nowakowski):

- 18 głosów za,

- 0 głosów przeciwnych,

- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XLII/314/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

*b) udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Czarnków na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. budowa pomnika na chwałę „Powstańcom Wielkopolskim i Księżom Katolickim” w ramach obchodów 100-lecia Powstania Wielkopolskiego w powiecie czarnkowsko – trzcianeckim ,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Czarnków na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. budowa pomnika na chwałę „Powstańcom Wielkopolskim i Księżom Katolickim” w ramach obchodów 100-lecia Powstania Wielkopolskiego w powiecie czarnkowsko – trzcianeckim, głos zabrała Pani naczelnik Wydziału Promocji, Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiając treść uchwały oraz zasadność jej podjęcia.

W proponowanej w dniu dzisiejszym uchwale Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki udziela pomocy finansowej w formie dotacji w wysokości 60 000,00 zł Gminie Miasta Czarnków z przeznaczeniem na dofinansowanie budowy pomnika na chwałę „Powstańcom Wielkopolskim i Księżom Katolickim”. Pomoc finansowa, o której mowa, to środki z budżetu powiatu na 2018 rok.

Pomoc finansowa udzielana jest na podstawie przepisów ustawy o samorządzie powiatowym i ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 7a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym, Powiat może udzielać pomocy w tym pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona pomoc finansowa innym jednostkom samorządu terytorialnego w formie dotacji celowej albo pomocy rzeczowej. Rada Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego 30 maja 2017 r. przyjęła uchwałę nr XXIX/232/2017, w której ustanowiła rok 2018 Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego. W związku z tym, zaplanowano na 2018 rok Powiatowe Obchody 100 – lecia wybuchu Powstania Wielkopolskiego w powiecie czarnkowsko-

trzcianeckim. W ramach tego wydarzenia uwzględniono szereg działań związanych z uczczeniem tej rocznicy. Jednym z nich jest budowa pomnika przez samorząd Miasta Czarnków przy współudziale Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, na cześć „Powstańcom Wielkopolskim i Księżom Katolickim”. Pomnik umiejscowiony będzie na Placu Wolności w Czarnkowie. W budżecie wydziału PZS na 2018 rok, zaplanowano środki finansowe na dofinansowanie w/w pomnika.

Realizacja powyższego zadania jest ważnym elementem tworzenia warunków do zachowania w pamięci walk o niepodległość Polski w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim i zachowania dziedzictwa lokalnego. W związku z powyższym podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Głos zabrał radny Sroka, który prosił o uzasadnienie dla nazwy pomnika. Szukał uzasadnienia, co prawda można znaleźć 2-3 nazwiska księży, którzy w sposób zdecydowany uczestniczyli w Powstaniu Wielkopolskim, ale nie znalazł uzasadnienia dla tej dwuczłonowej nazwy „Powstańcom Wielkopolskim i Księżom Katolickim”. Tak brzmiący napis oznacza, z pełnym szacunkiem dla wszystkich, aktualnie piastującego funkcję proboszcza, np. w czarnkowskiej parafii, ponieważ nie jest do doprecyzowane, co do czasokresu. Jeżeli księża byli Powstańcami Wielkopolskimi, to w nazwie „Powstańcy Wielkopolscy” już się zawierają. Natomiast dodanie jeszcze jednej „grupy zawodowej” do „wielozawodowej grupy”, którymi byli Powstańcy Wielkopolscy, jest jakimś szczególnym sposobem wyróżniania tej grupy. Trzeba pamiętać, że byli księża wybitni, chociażby ksiądz Wawrzyniak, ale też i inni. Rady Sroka ma poważne wątpliwości, co do tej nazwy, ponieważ zdanie „Księża Katolicy”, które jest w koniunkcji z tą pierwszą częścią, opiewa grupę zawodową od początku jak katolicyzm istnieje, do chwili obecnej i następnych. Natomiast, co do Powstańców Wielkopolskich, to jest to wyraźnie sprecyzowane, co do miejsca i czasu ich funkcjonowania. Stąd te wątpliwości. Historycy, z którymi jest w kontakcie stwierdzili, że nazwa brzmi dość absurdalnie, bo jeśli mają być przedstawiciele innych grup zawodowych, to będzie optował za dodaniem grupy nauczycieli.

Naczelnik Wydziału Promocji, Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych stwierdziła, że jest to kwestia, która powinna być skierowana do Komitetu, jednak krótko ustosunkowała się do tej poniekąd uzasadnionej wypowiedzi. Z informacji, które były jej dostępne, po rozmowach z Kustoszem Muzeum w Czarnkowie wie, że niewątpliwie przez cały XIX wiek księża wspierali znaczenie patriotyzmu i wartości patriotyczne. Dzięki ich pracy u podstaw udało się to powstanie przeprowadzić. Była to ostoja polskość, księża tworzyli i wspierali tę polskość, stąd też ten napis, który widnieje obecnie na pomniku i który zostanie powielony przy odnawianiu pomnika, na jego nowej wersji. Obecnie też oddawana jest cześć i hołd księżom katolickim w napisie. Tutaj można wymienić trzy nazwiska: Wawrzyniak, Paulus, Świniarski. Nazwiska tych księży głównie tu padały. To była ostoja polskość, patriotyzmu, zachowania zasad, które w tych czasach były respektowane, które nawoływały do przeprowadzenia powstania. Księża przyczynili się również do walk żołnierskich, może nie do końca do walk frontowych, ale jednak łączyli i wspierali ten świat informacji, funkcjonujący w tamtym czasie i stąd hołd księżom katolickim został oddany. W tym zadaniu zostało dokładnie powielone zdanie, które widnieje na obecnym pomniku, właściwie pomnik to za dużo powiedziane, jest to tablica pamięci.

Radny Sroka z wypowiedzi naczelnika Wydziału zrozumiał, że pomnik o którym mowa jest pomnikiem globalnie rzecz biorąc na cześć Powstańców Wielkopolskich z terenu całej Wielkopolski, chociaż napis zasugerował mu, że chodzi o powiat czarnkowsko-trzcianecki, stąd z tego terenu szukał księży. Jeżeli jednak zakres się rozszerza to by się zgadzało, chociaż przywołując dzieci Wrzesińskie i szkołę polską w Niemczech, to daje to

silny asumpt o umieszczenie napisu o nauczycielach, chociaż skłaniałby się tu do pozostawienia napisu odnoszącego się do Powstańców Wielkopolskich, a nie rozszerzania o coś jeszcze.

Naczelnik Wydziału Promocji, Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych dodała, że ten pomnik jest jednym z elementów obchodów Powstania Wielkopolskiego.

Głos zabrał również Starosta, który zauważył, że historia jest elementem niejednorodnym, historycy mają swoje własne, różne doświadczenia, poglądy i wiedzę w różnych zakresach. Chciał również przypomnieć, że na czarnkowskim rynku na Pl. Wolności w 2004 r. odsłonięto pomnik poświęcony Powstańcom Wielkopolskim oraz Księżom Katolickim zamordowanym i zamęczonym przez okupantów hitlerowskich. Ta idea umocowania w tym samym miejscu Pomnika Powstańca była także ideą, która wraca do 2004r. i do hołdu księżom katolickim, którzy zostali zamordowani przez okupanta hitlerowskiego.

Radny Mańczak podzielił zdanie radnego Sroki ponieważ zapis taki jak jest tutaj właściwie nic nam nie mówi. Mówi się o Powstańcach Wielkopolskich i Księżach Katolickich bez określenia jakiego okresu to dotyczy, albo jakich księży to dotyczy. Zdajemy sobie sprawę, że wśród księży, tak jak w każdej innej grupie zawodowej, są ludzie, którzy nie powinni się znaleźć na pomnikach, a przy taki zapisie to wszystkim oddaje się hołd, wszystkim księżom katolickim, także tym, którzy nie raz hejtują na Internecie, czy głoszą faszystowskie idee. Przy takim zapisie jak był kiedyś podpisałby się obiema rękoma. natomiast ograniczając się do księży katolickich to jest to za mało.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Gospodarczej o opinię, co do kwoty proponowanej w projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że Komisja, której przewodniczy nie opiniowała projektu tej uchwały.

Głos zabrał Wicestarosta Klimaszewski odnosząc się w kilku słowach do historii. Jego zdaniem, to co zostało tutaj powiedziane jest ponad miarę, nie można mieszać faktów historycznych z tym, co tutaj zostało powiedziane, z tym co się dzisiaj dzieje, z terażniejszością a następnie wyciągać wnioski. To jest zdaniem Wicestarosty błędną tezą. Mówi się tutaj o Księżach Katolickich, którzy w Powstaniu Wielkopolskim odegrali dużą rolę, m.in. ci, którzy tutaj zostali przywołani. Natomiast dopisywanie kolejnych słów, kolejnych grup to jest rozwadnianie tematu. Jeżeli jednak dopisywane byłby kolejne grupy to również optowałby za nauczycielami.

Radny Bogacz nie odniósł się do napisu na pomniku, zakładając, że przedstawiciele komitetu i mieszkańcy Czarnkowa zdecydowali, że tak ma być. Natomiast skierował pytanie do Starosty, do Zarządu, czy jeżeli inna jednostka samorządu terytorialnego, czy jednostka gminna z naszego powiatu, wystąpi o dofinansowanie pomnika, który będzie planowała na swoim terenie, z okazji np. 100-lecia Niepodległości, czy takie dofinansowanie otrzyma?

Starosta odpowiedział, że jest to pytanie daleko idące. Jeżeli wniosek wpłynie, to w pierwszej kolejności zajmie się nim Zarząd Powiatu, a dalej Rada Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania bądź uwagi do projektu omawianej uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Czarnków na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. budowa pomnika na chwałę „Powstańcom Wielkopolskim i Księżom Katolickim”.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszcz, Czesław Nowakowski):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XLII/315/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

*c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2018-2036*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwał dotyczących kwestii finansowych głos zabrała Główna księgowa w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie, która w zastępstwie Skarbnika Powiatu, omówiła szczegółowo zmiany proponowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu na lata 2018-2036 oraz zmiany proponowane do budżetu powiatu na rok 2018.

Proponowane zamiany w WPF oraz zmiany do budżetu powiatu zaopiniowane zostały pozytywnie przez Komisję Budżetowo – Gospodarczą i stanowią kolejno **załączniki nr 8** i **nr 9** o niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Budżetowo - Gospodarczej stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do Głównej księgowej?

Pytań ani uwag nie zgłoszono, stąd Przewodniczący Rady postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2018-2036.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszcz, Czesław Nowakowski):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XLII/316/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

*d) zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2018 rok,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Ponieważ pytań nie zgłoszono Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2018 rok.

### Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszcz, Czesław Nowakowski):

- 14 głosów za,
- 1 głos przeciwny,
- 3 głosy wstrzymujące.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XLII/317/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Salę opuścił radny Janusz Rajek, na salę przybył radny Czesław Nowakowski. Od tej pory w Sesji udział bierze 18 radnych.

- e) *zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki obliczania i przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki obliczania i przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego, głos zabrał naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiając treść uchwały oraz zasadność jej podjęcia.

Na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 t.j.) organ prowadzący jest zobowiązany określić regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, który podlega uzgodnieniu z nauczycielskimi związkami zawodowymi.

Na podstawie art. 76 pkt 25 ustawy z dnia 27 października 2017r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. 2017 r. poz. 2203 z późn. zm.) uchylony został art. 54 ust. 1-4 oraz ust. 6-8 ustawy Karta Nauczyciela regulujący kwestie dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli, zgodnie z którym taki dodatek przestaje funkcjonować jako element wynagrodzenia nauczycieli. W związku z tym dotychczasową treść uchwały należało dostosować do wprowadzonych zmian. Uchwała podlegała uzgodnieniom ze związkami zawodowymi, zgodnie z art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela ( Dz. U. z 2018 r. poz. 967 t.j.) oraz podlegała konsultacjom społecznym. Uchwała nie rodzi skutków finansowych. Skutek finansowy w postaci likwidacji dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli z dniem 1 stycznia 2018 roku spowodowała zmiana ustawy - Karta Nauczyciela. W świetle powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, który w odpowiedzi podał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi w tym punkcie?

Pytań ani uwag nie zgłoszono, stąd Przewodniczący Rady postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki obliczania i przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego,

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszczyk, Janusz Rajek):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XLII/318/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

*f) ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki, głos zabrał naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiając treść uchwały oraz zasadność jej podjęcia.

Zgodnie z art. 76 pkt 22 lit d ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych oraz art. 42 ust. 7 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela, organ prowadzący jest zobowiązany określić zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3 Karty Nauczyciela oraz tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3 Karty Nauczyciela, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a Karty Nauczyciela, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegiów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, a ponadto tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w PPP, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 22 godzin. Niniejsza uchwała uwzględnia zmiany, które na mocy art. 76 pkt 22 lit. d w związku z art. 147 pkt 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych wejdą w życie z dniem 1 września 2018r. Z dniem 1 września 2018 roku ustawowo uregulowano zasady przydzielania godzin ponadwymiarowych dyrektorom i wicedyrektorom korzystającym z obniżonego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz uregulowano zasady ustalania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin. Do 31 sierpnia 2018 r. te sprawy reguluje dotychczasowa uchwała. Ponadto w związku art. 76 pkt 22 lit d ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w Poradni Psychologiczno-



Pedagogicznej, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć, nie może przekraczać 22 godzin. W dotychczasowej uchwale Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego wymiar ten wynosi 21 godzin. W przypadku braku zamiany w organizacji pracy szkół/placówek, tzn. nie zwiększenia liczby etatów niniejsza uchwała nie rodzi skutków finansowych. Niniejsza uchwała podlegała opiniowaniu przez związki zawodowe, zgodnie z art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 1881) oraz konsultacjom społecznym. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Naczelnik Wydziału dodał, że związki zawodowe wypowiedziały się negatywnie, co do projektu tej uchwały, dotyczyło to wymiaru zajęć, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w PPP. Związki proponowały aby utrzymać wymiar 21 godzin. Zarząd Powiatu zapoznał się z opiniami związków i podjął decyzję, aby ten wymiar zwiększyć do 22 godzin.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, który w odpowiedzi podał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi w tym punkcie?

Radny Pawłowski zauważając, że dyrektorzy nie mogą mieć godzin ponadwymiarowych, zapytał czy w związku z tym zostały zwiększone im dodatki funkcyjne, czy pozostały bez zmian i ile one wynoszą. Czy dodatki są na tyle wysokie, aby motywowały dyrektorów do dobrej pracy i aby w konkursach na dyrektorów zgłaszały się osoby wybitne. Jeżeli dyrektor nie będzie dobrze wynagradzany to podczas konkursów na dyrektorów będą się zgłaszały osoby niekoniecznie najlepsze.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedział, że Zarząd Powiatu analizował ten temat ustalając dodatki motywacyjne dla dyrektorów szkół na II półroczu 2018 r. Naczelnik przygotował zestawienie, z którego wynikało, że średnio w szkołach prowadzonych przez powiat dyrektorzy mają po 2-3 godziny ponadwymiarowe tygodniowo. Wychodziło to kwotowo 300 – 400 zł miesięcznie. Zarząd uznał, że od 1 września br. dyrektorzy szkół otrzymają o 5% więcej dodatku motywacyjnego. Co do obsadzania stanowisk na dyrektorów szkół, to rzeczywiście zaczyna być z tym problem, dodatkowo doszła tu jeszcze kwestia tego typu, że dyrektorom ograniczono urlop do 35 dni w całym roku, czyli nie jest tak jak dotychczas całe ferie, całe wakacje. To jest kolejny element, który stawia pod znakiem zapytania chęć bycia dyrektorem szkoły.

Radny Pawłowski jest za tym, aby dyrektorzy nie mieli godzin ponadwymiarowych, dyrektor musi mieć czas na zarządzanie, żeby szkoła osiągała jak najlepsze wyniki, ale stoi też na stanowisku, że dyrektor powinien dobrze zarabiać, aby osoby wybitne zgłaszały się na dyrektorów, żeby szkoły były prowadzone na wysokim poziomie.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, który w odpowiedzi podał, że Komisja analizowała przedmiotowy projekt uchwały i nie wniosła uwag.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono, stąd Przewodniczący Rady postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszczyk, Janusz Rajek):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosów wstrzymujące.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XLII/319/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

g) *wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Krzyż Wlkp.*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Krzyż Wlkp., głos zabrał pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Powiatu przedstawiając treść uchwały oraz zasadność jej podjęcia.

Niniejszą uchwałą proponuje się wyrażenie zgody na zbycie w formie darowizny nieruchomości położonej w obrębie miasta Krzyż Wlkp. – ul. J. Matejki, oznaczonej jako działka nr 1067 o pow. 0,5663 ha, z przeznaczeniem na drogę gminną.

W uzasadnieniu pracownik Wydziału podał, że działka nr 1067 stała się własnością Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na mocy Decyzji Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z 2008 roku wydanej na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie. w związku z realizacją inwestycji drogowej – modernizacji drogi powiatowej nr 1323P o przebiegu Drawsko-Krzyż Wlkp. Działka ww. do dnia przejścia jej przez Powiat, stanowiła własność Gminy Krzyż Wlkp., na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 22 czerwca 1998 roku i wchodziła w skład drogi gminnej. W decyzji Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego w roku 2018 niezasadnie wymieniono dz. nr 1067 położoną w Krzyżu Wlkp., ponieważ stanowiła ona część drogi gminnej. Wobec powyższego za uzasadnione uważa się podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi w tym punkcie?

Radny Sroka zapytał, czy ww. działka jest w obszarze planowanej ścieżki rowerowej Drawsko-Krzyż Wlkp.?

Pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Powiatu odpowiedział, że nie.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono, stąd Przewodniczący Rady postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Krzyż Wlkp.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszczyk, Janusz Rajek):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XLII/320/2018** została podjęta i stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

*h) wynagrodzenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego,*

Głos w tym punkcie zabrała Sekretarz Powiatu przedkładając radnym projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Wyjaśniła, iż stosownie do art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 995 ze zm.), do wyłącznej właściwości rady powiatu należy ustalenie wynagrodzenia dla przewodniczącego zarządu, czyli starosty, zgodnie z obowiązującymi zasadami wynagradzania pracowników samorządowych. W związku z wejściem w życie z dniem 19 maja 2018r. nowego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018r. poz. 936), w którym między innymi obniżone zostały o 20% minimalne i maksymalne kwoty wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych na podstawie wyboru, niezbędne jest dostosowanie wysokości wynagrodzenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego do obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie z projektem niniejszej uchwały, począwszy od 1 lipca 2018 r. wynagrodzenie Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego będzie niższe o 700,00 zł od wynagrodzenia ustalonego przez Radę Powiatu na początku kadencji, tj. w grudniu 2014 roku. Zarówno tryb wprowadzania nowego rozporządzenia w sprawie tych wynagrodzeń dla pracowników samorządowych z uwagi na brak konsultacji jego projektu z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego a także treść tego aktu prawnego zdaniem niektórych ekspertów jest nie zgodne z Konstytucją, z Europejską Kartą Samorządu Lokalnego oraz ustawą o pracownikach samorządowych, co sprawa, że w ocenie tychże ekspertów to rozporządzenie może zostać podważone przez Trybunał Konstytucyjny. Jednak na dzień dzisiejszy i na dzień 1 lipca 2018 r., to orzeczenie czy wniosek, który zostanie skierowany do Trybunału Konstytucyjnego o orzeczenie, czy jest to zgodne z Konstytucją pozostawia duży znak zapytania i tutaj nie wiemy, czy ta konstytucyjność zostanie orzeczona. Mając na uwadze nowe regulacje płacowe oraz opinię radcy prawnego ( **zał. nr 16** ) w tej sprawie, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione. Nie wypłacenie wynagrodzenia zgodnie z przepisami tego rozporządzenia może być uznane za naruszenie zasad dyscypliny finansów publicznych. Stąd przygotowany został projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, z którego wynika, że:

*1. Ustala się wynagrodzenie miesięczne brutto dla Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego Pana Tadeusza Teterusa, według następujących składników:*

- 1) wynagrodzenie zasadnicze - 4.800,00 zł,*
- 2) dodatek funkcyjny - 2.100,00 zł,*
- 3) dodatek specjalny w wysokości 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, tj. w wysokości - 2.760,00 zł.*

*2. Ponadto Staroście przysługuje dodatek za wieloletnia pracę, nagrody jubileuszowe i inne świadczenia wynikające z właściwych przepisów, w wysokości i na zasadach w nich określonych.”*

W sumie wynagrodzenie Starosty stanowiłoby kwotę 10.620,00 zł, gdyż do tego dochodzi dodatek za wysługę lat w wysokości 960,00 zł i byłoby niższe o 700 zł, w stosunku do wynagrodzenia ustalonego w roku 2014.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi w tym punkcie?

W tym momencie wywiązała się dyskusja wśród radnych. M.in. głos zabrał radny Bogacz, który zapytał, jakie będą skutki prawne jeżeli Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego nie podjęłaby uchwały, która obniża wynagrodzenie Starosty?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wówczas Starosta od 1 lipca br. nie otrzyma wynagrodzenia.

Radny Bogacz zauważył, że Rada Powiatu już wcześniej ustaliła wynagrodzenie Staroście i zapytał Panią Sekretarz jak to wygląda z punktu prawnego?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że wypłata wynagrodzenia w przypadku Starosty odbywa się na podstawie aktu organu, który został uprawniony do ustalenia wynagrodzenia. Jest to uchwała Rady Powiatu z roku 2014, która ustala Staroście wyższe wynagrodzenie niż obowiązujące wg. rozporządzenia. Związek Powiatów Polskich przekazał szereg informacji i rozwiązań prawnych, analizując temat pod kątem ryzyk politycznych i ryzyk prawno-finansowych. Okazuje się, że gdyby nie podjąć takiej uchwały, to nie wiadomo jaką podstawę do wypłaty będzie miał Wydział Finansowy, ale gdyby uchwała dzisiaj nie została podjęta zasadnym byłoby wypłacenie wynagrodzenia tylko do wysokości wynikających z rozporządzenia obowiązującego od 1 lipca br., czyli wynagrodzenie nie mogłoby być wypłacone w wysokości wyższej niż przewiduje to rozporządzenie.

Radny Sroka zauważył, że w treści proponowanej uchwały jest zapis w brzmieniu: „§ 3. Traci moc uchwała Nr II/9/2014 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego”, jednak gdyby dzisiaj proponowana uchwała nie została podjęta to ww. uchwała nie traci mocy, stąd pytanie czy ona dalej nie stanowi podstawy do wypłaty wynagrodzenia dla Starosty?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że uchwała z roku 2014 nie straciłaby mocy, ale zgodnie z opinią radcy prawnego nie należy dokonywać wypłaty zobowiązań finansowych, które przekraczają obecnie obowiązujące przepisy prawa. W tym przypadku przepisem prawa jest rozporządzenie wykonawcze ustalające górne limity stawek wynagrodzenia Starosty, czyli nie można wypłacać więcej niż wskazuje rozporządzenie.

Radny Sroka czytając informację pisemną z pracy Zarządu między Sesjami, zauważył, że Zarząd przyznał dyrektorom szpitali powiatowych nagrody roczne w wysokości jednokrotnego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto i jest to kwota rzędu 12 tys. zł. Szpital jako jednostka powiatowa podlega Staroście i widzimy tu na tym przykładzie, że zwierzchnik jednostki zarabia mniej niż jego podwładny. Rzekomo miało być inaczej, tak się nie miało dziać. Radny czuje się też postawiony w sytuacji, nie podważając opinii radców prawnych, że mu nie wolno głosować inaczej niż „za”. Po co głosować skoro prawo jest tak skuteczne i silne, że to się zadzieje. To jest ingerencja w uprawnienia samorządu.

Starosta zwrócił uwagę radnych na fakt, że jeżeli nie zostanie podjęta dzisiaj uchwała zmniejszająca wynagrodzenie, to nadal obowiązuje uchwała z roku 2014, ale wówczas zaczyna się problem, bo Regionalna Izba Obrachunkowa może postawić zarzut naruszenia zasad dyscypliny finansów publicznych gdyby zostało mu wypłacone wynagrodzenie w dotychczasowej wysokości. Postawione zostaną wówczas dwa zarzuty z kodeksu karnego, art. 231 i 296. Starosta nie może wziąć więcej wypłaty niż to wynika z rozporządzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Mańczak dodał, że od lat pracuje jako przełożony, wielu ludziom ustala wynagrodzenia i z czymś takim się nie spotkał. Jest kodeks pracy, który jednoznacznie mówi, że aby pracownikowi obniżyć wynagrodzenie to trzeba mu wypowiedzieć umowę o pracę, czy umowę o warunki pracy. A tutaj Rada ma to zrobić w ciągu jednego dnia na mocy rozporządzenia, które ktoś sobie wymyślił w swojej siedzibie, a poparł to Rząd. Jest to rozporządzenie, które zmienia coś w trakcie roku gospodarczego nie analizując czy samorządy na to stać czy nie. Na poprzedniej Sesji Rada Powiatu udzieliła Staroście absolutorium, czyli wykonał wszystko to co miał wykonać. Obniżka wynagrodzenia mogłaby mieć miejsce w 3 przypadkach: braku absolutorium, braku realizacji budżetu lub braku środków finansowych w powiecie. Gdyby było tak źle, to wszystkim obniżamy, bo

byłaby upadłość. Natomiast w tej sytuacji jest to kuriozum. Osobiście nie będzie głosował za takim rozwiązaniem, gdyż uważa, że jest to wbrew wszelkiemu prawu.

Swoje niezadowolone w tej sprawie wyraziła również radna Sumińska.

Radny Białoskórski apelował do radnych, aby nie głosować nad projektem tej uchwały.

Radny Sroka zauważył, że są tu dwie możliwości. Jedną to wnioskować dzisiaj o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad, żeby nie głosować nad projektem tej uchwały. Natomiast jest jasno powiedziane, że to Rada Powiatu ustala wynagrodzenie więc Rada powinna się wypowiedzieć i uważa, że musi. Dlatego optował za tym aby dzisiaj głosować nad projektem tej uchwały.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przy ustalaniu wynagrodzenia dla Starosty w 2014 rok Pan Starosta sam sobie obniżył jego wysokość o 1000 zł. Z dzisiejszej dyskusji widać, że głosy są pozytywne i radni chcą utrzymać wynagrodzenie, które Starosta ma obecnie.

Radny Sroka wnioskował o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Radny Bogacz również wnioskował o przegłosowanie uchwały. Sam będzie głosował przeciw podjęciu tej uchwały bo po to tworzą samorząd terytorialny aby samorządowcy sami mogli decydować o szeregu spraw, w tym o wynagrodzeniu Starosty. Natomiast interesowało go to jak organ nadzoru, czyli Wojewoda podejdzie do sprawy, jeżeli Rada Powiatu nie podejmie uchwały w tej sprawie.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że jeżeli uchwała nie zostanie podjęta to nie zostanie przesłana do Wojewody. Do Wojewody wysyła się tylko uchwały podjęte przez Radę Powiatu.

Wiceprzewodniczący Radn Mańczak wnioskował o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono, stąd Przewodniczący Rady postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszcz, Janusz Rajek):

- 0 głosów za,
- 16 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

Starosta Tadeusz Teterus nie brał udziału w głosowaniu.

W związku z powyższym uchwała nie została podjęta.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Salę opuścili radni: Anna Wyrzykowska, Ewa Januszkiewicz-Goroszkin, Janusz Białoskórski. Od tego momentu w obradach Rady udział bierze 15 radnych.

#### **Ad.7**

*Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami.*

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XLI a XLII Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

W dniu dzisiejszym Starosta Teterus przedłożył informację, czym Zarząd Powiatu zajmował się na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2018 r.

W sprawach z zakresu zdrowia:

- 1) Zarząd spotkał się z dyrektorem Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance, który przedłożył informację na temat planowanego do realizacji zadania pn. „*Rozbudowa budynku głównego Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance*” oraz wniosek o udzielenie dotacji na jego realizację,
- 2) dyrektor Szpitala przedłożył również informację o dokonaniu zakupów inwestycyjnych nie ujętych w planie inwestycyjnym Szpitala Powiatowego w Trzciance na 2018 r.. Chodziło tu o zakup lampy RTG do tomografu komputerowego, transformatora wysokiego napięcia i napędu akumulatorowego.  
Ww. urządzenia okazały się potrzebne dla prawidłowego funkcjonowania Szpitala i pilne do zrealizowania w związku z wystąpieniem awarii.
- 3) wysłuchano informacji o wynikach kontroli przeprowadzonej w Szpitalu Powiatowym w Trzciance,
- 4) zapoznano się prośbą zastępcy dyrektora ds. medycznych Szpitala Powiatowego w Trzciance o rozpatrzenie możliwości podwyższenia wynagrodzenia miesięcznego dla dyrektora jednostki.

W sprawach z zakresu finansów powiatu:

- 1) analizowano źródła finansowania zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w 2018 roku,
- 2) podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego za 2017 rok,
- 3) rozpatrzono wniosek Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru o wyrażenie zgody na przeznaczenie wypracowanych dochodów na dofinansowanie realizacji zadania w ramach projektu „*Cyfryzacja powiatowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych powiatów: czarnkowsko-trzcianeckiego, pilskiego, wągrowieckiego i złotowskiego*”.

W sprawach z zakresu edukacji:

- 1) ustalono dodatki motywacyjne dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych na II półrocze 2018 r.,
- 2) zapoznano się z informacją o opiniach związków zawodowych o projekcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wymiaru i zasad rozliczania czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat.

W sprawach z zakresu mienia powiatu Zarząd:

- 1) rozpatrzył wniosek ASTA-NET S.A. z siedzibą w Pile o wyrażenie zgody na zajęcie nieruchomości gruntowej w Krzyżu Wlkp. na cele inwestycyjne i podjął uchwałę w tej sprawie,
- 2) rozpatrzył prośbę dyrektora Centrum Edukacji Zawodowej w Czarnkowie o wyrażenie zgody na likwidację środków trwałych i podjął uchwałę w tej sprawie,
- 3) wysłuchał informacji o podziale nieruchomości w Pęcławie, z których wydzielono działki pod poszerzenie pasa drogi powiatowej i konieczności wypłaty odszkodowania z tego tytułu.

W sprawach z zakresu Wydziału Organizacyjno-Ogólnego Zarząd:

- 1) rozpatrzył wniosek Naczelnika Wydziału Organizacyjno-Ogólnego o wprowadzenie zadania inwestycyjnego do tegorocznego planu finansowego Wydziału,
- 2) rozpatrzył prośbę Stowarzyszenia Centrum PISOP o nieodpłatne udostępnienie sali sesyjnej na potrzeby przeprowadzenia szkolenia dla organizacji pozarządowych,

- 3) zapoznał się z ofertą realizacji zadania publicznego w zakresie ratownictwa wodnego złożoną przez WOPR i podjął uchwałę w sprawie udzielenia dotacji w tym zakresie,
- 4) rozpatrzył prośbę Ochotniczej Straży Pożarnej w Kawczyniu o wsparcie finansowe organizacji 70-lecia jednostki.

Ponadto Starosta odniósł się wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który na poprzedniej Sesji wyraził niepokój związany z doniesieniami prasowymi w lokalnych mediach na temat promocji naszego powiatu. Wydział Promocji w zakresie budżetu, którym dysponuje w roku 2017, 2016, 2015 i 2014 są to kwoty porównywalne w granicach 164 tys. zł. Te kwoty nie są zwiększane, są na porównywalnym poziomie. Jeżeli porównywać te kwoty do innych samorządów, do ich wydziałów promocji, to miasto Czarnków jest na podobnym poziomie jak powiat. Jeśli chodzi o drugi człon nazwy Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, to w roku 2017 Urząd Miejski w Trzciance wydał na promocję 355.766 zł, do tego przekazane zostały środki na zadania współfinansowane przez Gminę Trzcianka w zakresie promocji i jest to prawie 140 tys. zł. Do tego dochodzą imprezy kulturalne i sportowe współorganizowane przez Gminę Trzcianka w kwocie 91 tys. zł. Z art. 12 ust. 1 Prawa prasowego wynika, że dziennikarz obowiązany jest zachować szczególną staranność i rzetelność przy zbieraniu materiałów; że pisanie artykułu na z góry przygotowaną tezę bez liczenia się z zebranymi faktami, czy wręcz pomijanie faktów, które nie potwierdzają założonej tezy jest działaniem bezprawnym; że dziennikarz nie odniósł się do żadnych elementów porównania jeśli chodzi o funkcjonowanie i koszty promocji w stosunku do innych podmiotów. Powiat Pilski to 355 tys. zł, Powiat Wągrowiecki 240 tys. zł. Wynika z tego, że środki, którymi dysponuje nasz powiat nie są środkami wygórowanymi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pana Starosty?

Sekretarz Powiatu wróciła do tematu wynagrodzenia Starosty – skoro Rada Powiatu nie podjęła uchwały o zmianie wynagrodzenia, to nasunęła się jej kwestia, że jeżeli Rada tego wynagrodzenia nie ustali w tej wysokości, którą proponowano, to zostanie wynagrodzenie „stare”, ale różnica polega na tym, wynagrodzenie zasadnicze było ustalone na poziomie 5.500 zł, teraz zaproponowano stawkę górną wynikającą z tabeli 4.800 zł. Dodatek funkcyjny Starosta w grudniu 2014 posiadał nie na najwyższym poziomie, posiadał 1.800 zł, czyli on pozostanie. Teraz proponowano dodatek na maksymalnym poziomie, aby Starosta jak najmniej stracił, tj. na poziomie 2.100 zł. To spowoduje, że już na dodatku funkcyjnym Starosta straci 300 zł i dodatek specjalny również ulegnie zmniejszeniu, bo jest to 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, czyli będzie brane od tego, które zostało ustalone poprzednio, czyli od 1.800 zł a nie od 2.100 zł. W związku z tym wynagrodzenie Starosty, które będziemy zmuszeni wypłacać zgodnie z podjętą w grudniu uchwałą, co do stawek ustalonych a nie zmienionych proponowaną uchwałą i to spowoduje, że to wynagrodzenie będzie niższe, nie o 700 zł, a o ponad 1000 zł. Sekretarz wróciła do tematu wynagrodzenia, aby radnym tą kwestię uświadomić.

Radny Sroka powrócił do kwestii wyposażenia bloku operacyjnego w szpitalu w Czarnkowie, pamiętając wypowiedź dyrektora na poprzedniej Sesji, że wyposażenie bloku będzie stanowił sprzęt z dotychczasowego bloku, przynajmniej w znacznej części i nie spowoduje to w sposób istotny zmian w wysokości potrzeby materialnej, środków na zakup sprzętu. Zapytał, co się wydarzyło od czasu poprzedniej Sesji, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o przesunięciu z rezerwy inwestycyjnej kwoty 1.900 tys. zł na wyposażenie tego bloku?

Starosta odpowiedział, że Zarząd opierał się na dokumentach przedłożonych przez dyrektora szpitala, opracowanych wspólnie ze specjalistami, jakiego sprzętu szpital potrzebuje na blok operacyjny. Jest to kwota, która zostanie wydatkowana na sprzęt, który musi zostać zakupiony aby blok mógł funkcjonować.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania do Pana Starosty?

Pytań nie zgłoszono.

## **Ad.8**

*Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.*

Przewodnicząca Komisji Budżetowo-Gospodarczej poinformowała radnych, iż Komisja spotkała się na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2018 r. wspólnie z Komisją Rewizyjną. Tematem posiedzenia była analiza stanu inwestycji planowanych oraz realizowanych w powiecie Czarnkowsko – Trzcieńskim w 2018 roku, co było również przedmiotem obrad na dzisiejszej Sesji. Dalej Komisja Budżetowo-Gospodarcza w swoim składzie zaopiniowała pozytywnie zmiany proponowane w uchwale budżetowej powiatu na 2017 rok oraz zmiany WPF-u na lata 2018 - 2036.

Członek Komisji Rewizyjnej potwierdził, iż Komisja spotkała się na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2018 r. wspólnie z Komisją Budżetowo-Gospodarczą, o czy była wyżej mowa. Komisja Rewizyjna spotkała się również na posiedzeniu w dniu 14 czerwca br., na którym analizowała skargę publiczną w sprawie stanu technicznego drogi powiatowej nr 1846P na odcinku Jakubowo-Krosin. Sprawa jest w toku, kolejne posiedzenie Komisji w tej sprawie poświęcone będzie wizji lokalnej.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował radnych, iż Komisja, której przewodniczy, spotkała się na posiedzeniu w dniu 21 czerwca br., na którym analizowała następujące tematy:

1. Efekty z realizacji projektów UE w szkołach i placówkach.
2. Przygotowanie szkół i placówek do nowego roku szkolnego – informacje z arkuszy organizacyjnych.
3. Baza dydaktyczna szkół placówek – potrzeby i możliwości.

Komisja opiniowała również projekty uchwał dotyczące oświaty i opracowała plan pracy Komisji na miesiąc wrzesień i październik br.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa przekazał informację, z posiedzenia Komisji, które miało miejsce w dniu 19 czerwca br. Komisja wysłuchała:

1. Informacji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Czarnkowie z działalności Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej na obszarze powiatu czarnkowsko – trzcieńskiego.
2. Informacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa – oddział Czarnków.

Komisja opracowała planu pracy na II półrocze 2018 roku oraz omówiła materiały, które były przedmiotem dzisiejszych obrad Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował radnych, iż Komisja Zdrowia spotkała się w dniu 26 czerwca br. Tematem posiedzenia była ocena przygotowania kąpielisk i obiektów turystycznych do sezonu letniego – informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Komisja opracowała plan pracy i analizowała materiały będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.



Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie ?

Pytań nie zgłoszono.

#### **Ad.9**

*Informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji zgłoszonych na poprzedniej Sesji..*

Pani Sekretarz przypomniała, iż na poprzedniej Sesji interpelację złożył radny Waldemar Pawłowski jako Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa. Interpelacja dotyczyła przebudowy drogi wojewódzkiej nr 178 na odcinku od mostu w Czarnkowie do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 178 w drogę wojewódzką nr 174, z uwzględnieniem:

1. budowy ścieżki rowerowej wzdłuż tego odcinka,
2. stworzenia lewoskrętu z drogi woj. nr 178 na drogę woj. nr 174. Budowa lewoskrętu umożliwi bezpieczny zjazd w lewo na drogę nr 174, a także upłynni ruch pojazdów jadących w kierunku Trzcianki.

Interpelacja, z poparciem Zarządu Powiatu i Przewodniczącego Rady Powiatu skierowana została do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Odpowiedzi w tej sprawie jeszcze nie otrzymano.

#### **Ad.10**

*Interpelacje radnych.*

Na dzisiejszej Sesji interpelację ( **zał. nr 19** ) złożył radny Waldemar Pawłowski i dotyczyła ona przeorganizowania pracy Sądu Rejonowy w Trzciance VI Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Czarnkowie w taki sposób, aby petent pobierający odpis księgi wieczystej (lub zamawiający inną usługę ) mógł od razu za tę usługę zapłacić.

Interpelacja skierowana była do Prezesa Sądu Rejonowego w Trzciance.

Interpelację ( **zał. nr 20** ) złożył również radny Czesław Nowakowski, a dotyczyła ona zamontowania ustawienia znaku – lustra przy drodze wojewódzkiej w Dzierżynie Wielkim, przy skrzyżowaniu Człopa – Wieleń – Gieczyniek.

Interpelacja skierowana była do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

#### **Ad.11**

*Wolne głosy i zapytania radnych.*

Radny Sroka, w związku z tym, że miesiąc temu Zarząd Powiatu skierował pismo do Wójta Drawska i Burmistrza Krzyża Wlkp. w kwestii współuczestnictwa finansowego przy budowie ścieżki pieszo-rowerowej Krzyż Wlkp. – Drawsko, zapytał czy Zarząd otrzymał już odpowiedzi w tej sprawie?

Starosta odpowiedział, że nie ma żadnej informacji zwrotnej w tej sprawie. Zarząd Powiatu zastanawia się jakich technik użyć w tej sprawie żeby tą odpowiedź otrzymać. Najprostszą formą będzie tu spotkanie z Wójtem i Burmistrzem.

Wiceprzewodniczący Rady Mańczak przypomniał, iż wiosną br. składał interpelację dotyczącą ścieżki pieszo-rowerowej w Trzciance, że należy poprawić jej stan techniczny. Otrzymał odpowiedź z ZDP, że sprawa zostanie załatwiona w okresie letnim. Okres ten nadszedł, ludzi na ścieżce jest coraz więcej, stąd prosił, aby to, o co wcześniej wnioskował zostało zrobione zgodnie z odpowiedzią jaką otrzymał. Głównie chodzi o najgorszy odcinek tj. od zakończenia ul. Gorzowskiej do skrzyżowania z drogą na Stradun.

Radna Krystyna Matkowska zapytała jak wygląda sprawa przebudowy drogi wojewódzkiej nr 123 Wieleń – Przesieki, czy już wiadomo coś konkretnego na ten temat?

Starosta odpowiedział, że środki na realizację tego zadania posiada Urząd Marszałkowski w swoim budżecie. Został ogłoszony przetarg, natomiast jeśli chodzi o jego rozstrzygnięcie nie ma informacji w tej sprawie.

Radny Białoskórski dodał, że kwota na to zadanie jest zaplanowana, są obawy jeśli chodzi o wykonawców, jednak wszyscy, wspólnie z Marszałkiem Jankowiakiem, wierzą, że przetarg się odbędzie, zostanie rozstrzygnięty i zadanie w końcu ruszy.

#### **Ad.12**

*Sprawy różne.*

Przewodniczący Rady poinformował radnych, iż w dniu dzisiejszym brał udział w oddaniu do użytkowania bardzo nowoczesnego budynku, miało to miejsce w czarnkowskiej Firmie SEAKING. Dodał, że właściciel tej Firmy Pan Fries przekazał „serdeczne życzenia” dla Pana Starosty w kontekście budowy sali przy LO w Czarnkowie, na które to zadanie chce przekazać 1 mln. zł. Czeka, co dalej w tym temacie się zadzieje.

#### **Ad.13**

*Zakończenie Sesji.*

W związku z wyczerpaniem porządku XLII Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz.15.10.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała