

**PROTOKÓŁ**  
**z XXXIII Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego**  
**z dnia 24 października 2017 roku.**

**Ad.1**

***Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.***

W dniu 24 października 2017 r. o godz. 13.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się XXXIII Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Bogdan Tomaszewski – Przewodniczący Rady. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 Radnych uczestniczy 19 Radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Krystyna Matkowska, Nowakowski Czesław.

Lista obecności stanowi **Załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **Załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu.

**Ad.2**

***Przyjęcie porządku obrad.***

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **Załącznik Nr 3** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał, czy któryś z Radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku? Zmian nie zgłoszono, w związku z tym Rada obradowała będzie zgodnie z przedłożonym porządkiem obrad.

**Ad.3**

***20 – letni dorobek Fundacji Gębiczyn.***

Przewodniczący Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego - Pan Bogdan Tomaszewski oddał głos Panu Stefanowi Wawrzyniakowi – Prezesowi Fundacji Gębiczyn.

Fundacja „Gębiczyn” jest polską organizacją pozarządową, działającą non profit od roku 1997. Adresatami podejmowanych przez nią działań edukacyjno-kulturalnych i wychowawczych są dzieci i młodzież oraz dorośli z województwa wielkopolskiego, głównie Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego. Od roku 2010 także osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, z terenu gminy i miasta Czarnków, z którymi w prowadzonym przez Fundację Centrum Integracji Społecznej realizowany jest program reintegracji społecznej i zawodowej.

Jesteśmy przekonani, że nawet jednorazowy udział w zajęciach pozaszkolnych, warsztatach artystycznych czy zawodowych, wystawach, koncertach czy imprezach integracyjnych, w miejscu pięknym i energetycznym, może zachęcić do zdobywania wiedzy bez względu na wiek czy społeczny status. Bywa, że wpływa także na wybory życiowe.

Centrum Praktyk Kulturalnych i Integracji Społecznej realizuje od roku 2011 ideę integracji społecznej poprzez szeroko pojętą edukację kulturalną, której adresatem pozostają mieszkańcy głównie środowisk wiejskich, ale także i miejskich: dzieci, młodzież, osoby

dorośle oraz osoby długotrwale bezrobotne, zagrożone wykluczeniem społecznym – uczestnicy Centrum Integracji Społecznej.

Centrum Integracji Społecznej CIS powstało w partnerstwie z samorządami Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, gminy oraz miasta Czarnków, ośrodkami pomocy społecznej, Czarnkowską Spółdzielnią Mieszkaniową i Nadleśnictwem Sarbia. Realizuje program reintegracji społecznej i zawodowej poprzez zajęcia warsztatowe (zgodnie ze Statusem Wojewody Wielkopolskiego).

Inicjatywa CPKiIS w Gębiczynie łącząca różne środowiska bez względu na status społeczny i miejsce zamieszkania, jednocząca dzieci i dorosłych wokół idei ekonomii solidarnej oraz celów społeczno – kulturalnych objęta została patronatem honorowym Marszałka Województwa Wielkopolskiego w lutym 2011 roku.

Fundacja „Gębiczyn” założona została w celu objęcia dzieci wiejskich wczesnym rozpoznaniem porażenia mózgowego i ich rehabilitacją. Fundatorzy – założyciele przekazali na ten cel działkę budowlaną o pow. 1,12 ha oraz dwa autorskie projekty budowlane ośrodka rehabilitacji i stajni wraz z aktualnym pozwoleniem na budowę. Program objęty został merytoryczną opieką nieżyjącej już prof. dr hab. n. med. Kazimierzy MILANOWSKIEJ.

Utworzony w 1997 roku Wyjazdowy Zespół Wczesnej Interwencji pod kierunkiem dr n. med. Anny KAŁAMONIAK z Piły (w jego skład oprócz lekarza wchodził także psycholog kliniczny, rehabilitant i pedagog specjalny), przeprowadził rozpoznanie i udokumentował różny stopień upośledzenia u ponad 30 dzieci, które nigdy dotąd nie zostały objęte rehabilitacją, głównie z powodu głębokiego ubóstwa i patologii społecznej.

Wobec odmowy przez PFRON jakichkolwiek środków zarówno na inwestycję, jak i pracę WZWI, działalność Fundacji w tej sferze została zawieszona. Rozpoczęto realizację kolejnego celu statutowego, jakim jest rewitalizacja i dokształcanie dzieci i młodzieży środowisk wiejskich.

W latach 1997-2011 zrealizowano kilkadziesiąt projektów edukacyjno-kulturalnych mieszczących się w założeniach autorskiego programu „Dobry Dom”. W projektach uczestniczyło rocznie od 1500-2000 dzieci i młodzieży – bezpośrednich beneficjentów oraz pośrednio rodziców, nauczycieli, osób zwiedzających, uczestników imprez edukacyjno-integracyjnych .

W latach 2010-2015 reintegracją społeczną objęto ponad 140 uczestników powstałego Centrum Integracji Społecznej, mieszkańców Gminy Czarnków i Miasta Czarnkowa.

Pan Stefan Wawrzyniak poinformował Radnych, iż w planach Fundacji w miarę zdobywania środków zewnętrznych jest, dokończenie remontu i przebudowy „Starej Stajni”, doposażenie infrastruktury Parku Cztery Pory Roku, zgodnie z potrzebami odbiorców we wszystkich grupach wiekowych, w tym młodzieży i osób starszych.

Najistotniejszym zadaniem dla Państwa Wawrzyniaków jest konieczność znalezienia następców i osób, które poprowadzą CPKiIS, zgodnie z dobrymi intencjami, doceniając wagę edukacji pozaszkolnej, kultury i szeroko pojętych inicjatyw społecznych, odpowiadając równocześnie na nowe potrzeby, które przyniesie przyszłość.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu – prosi o pytania Radnych. Brak pytań. Pan Bogdan Tomaszewski zwrócił uwagę, iż przygotowany materiał mówi sam za siebie, folder przygotowany dla Radnych przedstawiający najważniejsze, realizowane projekty edukacyjno-

kulturowe i społeczne, nagrody otrzymane przez fundację, cały dorobek jest imponujący. Na ręce Pana Stefana Wawrzyniaka zostały złożone kwiaty i podziękowania.

#### **Ad. 4**

##### ***Prezentacja raportu oświatowego.***

Pan Bogdan Tomaszewski – Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zabranie głosu przez Pana Ryszarda Jabłonowskiego – Naczelnika Wydziału Oświaty w celu omówienia kolejnego punktu posiedzenia Sesji Rady Powiatu.

Naczelnik Wydziału Edukacji omówił treść raportu oświatowego 2016-2017,. Obowiązek corocznego sporządzania i przedkładania informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w powiecie wynika z art. 11 pkt. 7 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. Raport obejmuje informację o organizacji szkół i placówek oświatowych, wyniki egzaminów maturalnych i zawodowych, losy absolwentów oraz koszty utrzymania szkół. Szczegółowa informacja w tym zakresie stanowi **Załącznik Nr 4** do niniejszego protokołu.

W roku szkolnym 2016/2017 działalność edukacyjną prowadziło **13 placówek publicznych prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki** (2 licea ogólnokształcące, 5 zespołów szkół, 3 poradnie psychologiczno-pedagogiczne i 3 placówki oświatowe) oraz **3 placówki niepubliczne** (2 zespoły szkół ponadgimnazjalnych oraz 1 zespół placówek specjalnych), Zespół Szkół w Wieleniu prowadzony przez Gminę Wielień oraz Zespół Szkół Leśnych w Goraju prowadzony przez Ministra Ochrony Środowiska.

#### **1. Placówki publiczne prowadzone przez powiat:**

Liceum Ogólnokształcące im. Janka z Czarnkowa w Czarnkowie,  
Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica w Trzciance,

- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Józefa Nojego w Czarnkowie,
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Henryka Sienkiewicza w Trzciance,
- Zespół Szkół Technicznych im. Noblistów Polskich w Trzciance,
- Zespół Szkół im. Powstańców Wielkopolskich 1918-1919 w Krzyżu Wlkp.,
- Zespół Szkół Specjalnych im. Kornela Makuszyńskiego w Gębicach,
- Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna w Czarnkowie,
- Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna w Trzciance,
- Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna w Krzyżu Wlkp.,
- Młodzieżowy Dom Kultury w Trzciance,
- Centrum Edukacji Zawodowej w Czarnkowie,
- Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii im. Ireny Sendlerowej w Białej.

Kształcenie młodzieży było prowadzone w dwóch liceach ogólnokształcących w Czarnkowie i w Trzciance oraz w pięciu zespołach szkół w tym jednym specjalnych. Z końcem roku szkolnego 2015/2016 zakończono działalność Liceum Ogólnokształcącego w Krzyżu Wlkp. Kształcenie zawodowe prowadzone przez Powiat w roku szkolnym 2016/2017 prowadzono w **czterech technikach, jednej szkole policealnej, trzech zasadniczych szkołach zawodowych, na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.**

Powiat jest organem dotującym szkoły i placówki niepubliczne. Dotyczy to dwóch zespołów szkół niepublicznych – Edukacji Lubasz Sp. z o.o. w Lubaszu i Prywatnego Zespołu Szkół w Czarnkowie, prowadzących zarówno szkoły ponadgimnazjalne dla

młodzieży jak i dla dorosłych, oraz niepublicznego Zespołu Placówek Oświatowych w Gębicach złożonego ze Specjalnego Ośrodka Wychowawczego „Nasz Dom” oraz Ośrodka Rewalidacyjno-Wychowawczego „Deo Gratias” w Gębicach prowadzonych przez Zgromadzenie Sióstr Felicjanek.

Wyżej wymienione niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne o uprawnieniach szkół publicznych i niepubliczne placówki oświatowe wpisane są do ewidencji prowadzonej przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki i otrzymują dotację z budżetu powiatu.

Dotacja w przypadku szkół, w których realizowany jest obowiązek nauki, przekazywana jest na każdego ucznia w wysokości równej kwocie przewidzianej na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki na dany rok kalendarzowy. W przypadku szkół dla dorosłych, tj. w takich, w których nie jest realizowany obowiązek nauki, przekazywana jest na każdego ucznia w wysokości 50% ustalonych w budżecie Powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju, prowadzonych przez Powiat, w przeliczeniu na jednego ucznia, pod warunkiem, że uczestniczył on, w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, w których uczestnictwo potwierdził własnoręcznym podpisem.

W jednostkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki zauważa się spadek liczby etatów nauczycieli pracujących w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat, co jest wprost proporcjonalne do spadającej liczby uczniów i oddziałów. Kwalifikacje kadry pedagogicznej są ważnym warunkiem funkcjonowania oświaty. Status zawodowy nauczycieli i ich wykształcenie mają też znaczący wpływ na wielkość środków finansowych w budżecie oświatowym. Zdecydowana większość nauczycieli i pedagogów szkół posiada pełne kwalifikacje, wielu cały czas doskonali się na różnego rodzaju studiach podyplomowych i kursach.

Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego Uchwałą Nr 367/2017 z 02 marca 2017 r. ogłosił konkursy na stanowiska dyrektorów szkół:

Liceum Ogólnokształcącego im. S. Staszica w Trzciance,  
Zespołu Szkół im. Powstańców Wielkopolskich 1918-1919 w Krzyżu Wielkopolskim,  
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. J. Nojego w Czarnkowie,  
Zespołu Szkół Technicznych im. Noblistów Polskich w Trzciance.

Kadencja dyrektorów trwa, co do zasady 5 lat szkolnych. Zatem, jeżeli Zarząd Powiatu dokona powierzenia i nie wniesie uwag do procedury konkursowej, wybrane osoby będą piastować stanowiska dyrektorskie od 01.09.2017 r. do 31 sierpnia 2022 r.

### **Wyniki Egzaminów zewnętrznych.**

Egzaminy zewnętrzne, stanowią istotny i ważny element oceny, jakości pracy szkoły. Zauważyć jednakże należy, iż na wyniki końcowe egzaminów mają duży wpływ czynniki indywidualne (uzdolnienia, frekwencja, dodatkowe zajęcia) oraz środowiskowe (sytuacja rodzinna i materialna, wykształcenie rodziców, dostęp do wiedzy) jak i demograficzne bowiem ważnym czynnikiem wpływającym na poziom egzaminów zewnętrznych w poszczególnych szkołach jest fakt, iż przy naborze do szkół nie ma praktycznie żadnej selekcji, co także znajduje odzwierciedlenie w wynikach. Dlatego muszą być one analizowane z uwzględnieniem wskazanych wyżej czynników.

## **Egzamin maturalny Sesja majowa**

W szkołach ponadgimnazjalnych, prowadzonych przez powiat, do egzaminu maturalnego podeszło 449 osób, w tym 397 tegorocznych absolwentów szkół młodzieżowych i dla dorosłych oraz 52 z lat poprzednich. Wśród tegorocznych absolwentów podchodzących do matury dominowali absolwenci liceów ogólnokształcących - 244 osób. Poza nimi do egzaminu podchodzili absolwenci technikum w liczbie 194 osób i jedna osoba z liceum profilowanego (z lat poprzednich).

Absolwenci, którzy ukończyli szkołę w 2017 r., i zadeklarowali przystąpienie do egzaminu maturalnego zdawali:

- 1) w części ustnej: język polski oraz wybrany język obcy nowożytny,
- 2) w części pisemnej na poziomie podstawowym: język polski, matematykę, język obcy nowożytny, a na poziomie rozszerzonym wybrany przedmiot.

Do egzaminu maturalnego w maju 2017 r. przystąpili również absolwenci wszystkich typów szkół z lat ubiegłych, którzy dotychczas nie uzyskali świadectwa dojrzałości oraz tacy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości we wcześniejszych latach, a w maju 2017 r. przystąpili ponownie do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminacyjnego albo uzyskania wyniku z nowego przedmiotu.

Zdawalność matury wśród tegorocznych absolwentów, w szkołach prowadzonych przez powiat, była wyższa zarówno w odniesieniu do województwa wielkopolskiego jak i zdawalności w kraju. Ogólna zdawalność w powiecie, bez podziału na typy szkół wyniosła 81% i była wyższa o 2 punkty procentowe od zdawalności w kraju (79%) i o 3 punkty procentowe od zdawalności w województwie wielkopolskim (78%).

Biorąc pod uwagę typy szkół, w przypadku liceów ogólnokształcących zdawalność w szkołach powiatowych wyniosła 95% i była wyższa od zdawalności w województwie wielkopolskim (83%) o 12 punktów procentowych. W odniesieniu do zdawalności w kraju (84%) zdawalność w naszym powiecie w liceach była wyższa o 11 punktów procentowych.

W przypadku technikum zdawalność w powiecie wyniosła 67%, co jest wynikiem zbliżonym do zdawalności w kraju (68%), jednakże niższym niż zdawalność w województwie wielkopolskim (70%). A zatem zdawalność, w naszym powiecie, w technikumach była niższa od zdawalności w Wielkopolsce o 3 punkty procentowe, a w odniesieniu do kraju niższa o 1 punkt procentowy.

Podsumowując, zdawalność egzaminów maturalnych w szkołach prowadzonych przez powiat czarnkowsko-trzcianecki w roku szkolnym 2016-2017 wypadła dobrze zarówno w odniesieniu do kraju jak i województwa wielkopolskiego. Wygląda to podobnie jak w roku ubiegłym, gdy zdawalność egzaminów maturalnych była również wyższa od zdawalności w kraju i w Wielkopolsce. Uwzględniając typy szkół i podobne zestawienia, bardzo wysoką zdawalność osiągnęli w powiecie uczniowie liceów ogólnokształcących.

## **Egzaminy poprawkowe**

Uczniowie, którzy nie zdali jednego egzaminu obowiązkowego mieli możliwość przystąpienia do egzaminu poprawkowego. Spośród 75 abiturientów szansę tę wykorzystali 34 osoby; zdawalność egzaminu poprawkowego we wszystkich szkołach powiatu wyniosła 59%, z czego w liceach ogólnokształcących 67% a w technikumach 57%.

## **Matura po sesji poprawkowej**

Egzamin maturalny we wszystkich szkołach prowadzonych przez powiat ostatecznie zdało 386 absolwentów. Zdawalność w powiecie wyniosła 85,9% i była o 1,4 punktów procentowych wyższa od wyniku w kraju i o 0,9 punktu procentowego od wyniku w Wielkopolsce. Wyższe wyniki osiągnęte były głównie w liceach ogólnokształcących.

### **Wnioski po analizie jakościowej egzaminów maturalnych w szkołach ponadgimnazjalnych powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego:**

1. Jedną z przyczyn niskich wyników z przedmiotów dodatkowych jest z pewnością konieczność przystąpienia absolwentów technikum do egzaminu na poziomie rozszerzonym. W przypadku przedmiotów dodatkowych nie ma prognozy zdawalności.
2. W liceach ogólnokształcących liczba przystępujących do egzaminu maturalnego z biologii na poziomie rozszerzonym wyróżnia ten przedmiot wśród innych przedmiotów maturalnych wybieranych jako dodatkowy (inne wybierane przedmioty: geografia, chemia, fizyka, historia, informatyka, wiedza o społeczeństwie).
3. W technikum liczba przystępujących do egzaminu maturalnego z geografii na poziomie rozszerzonym wyróżnia ten przedmiot wśród innych przedmiotów maturalnych wybieranych jako dodatkowy (inne wybierane przedmioty: biologia, fizyka, historia, informatyka, wiedza o społeczeństwie).
4. Jedną z przyczyn niskich wyników egzaminu maturalnego z geografii u absolwentów technikum, w naszym powiecie, jest z pewnością konieczność przystąpienia do egzaminu na poziomie rozszerzonym, podczas gdy przedmiot ten realizowany był na poziomie podstawowym. Często jest to wybór przypadkowy, podyktowany koniecznością spełnienia wymagań egzaminacyjnych.
5. Niskie wyniki egzaminu maturalnego z wiedzy o społeczeństwie odnotowano w kraju, okręgu, województwie i powiecie, związane jest to zapewne z faktem, iż wielokrotnie podkreślana interdyscyplinarność wiedzy o społeczeństwie i konstrukcja arkusza maturalnego nadal nie są w dostatecznym stopniu dostrzegane przez maturzystów. Absolwenci technikum realizują wiedzę o społeczeństwie wyłącznie w klasie pierwszej, w wymiarze 1 godziny tygodniowo, a maturzyści przystępują do egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym.
6. Egzamin maturalny z przedmiotów dodatkowych sprawdza wiedzę i umiejętności z III i IV etapu edukacyjnego, a ilość godzin tych przedmiotów w szkole ponadgimnazjalnej została znacznie zredukowana.
7. Przedmioty dodatkowe, objęte egzaminem maturalnym, zdawane są wyłącznie w zakresie rozszerzonym, a w większości szkół nauczane są tylko na poziomie podstawowym. Ponadto egzamin maturalny obejmuje także treści nauczane na III etapie egzaminacyjnym, które nie są realizowane w szkole ponadgimnazjalnej.
8. Analiza wyników egzaminu maturalnego z matematyki wskazuje, że do zadań rozwiązywanych z dobrymi rezultatami należą przede wszystkim te, które nie wymagają zbyt wielu etapów rozwiązania ani starannego wyboru strategii. Podkreślić należy, że

w osiągnięciu zadowalających wyników nie przeszkadza osadzenie pojęć czy własności obiektów w szerszym kontekście. Wśród zadań łatwych dla zdających dominują te odwołujące się do elementarnych umiejętności, przy czym należą do nich także zadania wymagające kilku czynności czy umiejętności. Tradycyjnie największym wyzwaniem dla maturzystów, zdających egzamin na poziomie podstawowym, pozostaje przeprowadzenie dowodu z zakresu algebry i geometrii. O uzyskaniu niezadowalających wyników często decyduje brak opanowania umiejętności przypisanych do niższych poziomów edukacyjnych, szczególnie do gimnazjum. Niezwykle ważne pozostaje rzetelne diagnozowanie przez nauczycieli matematyki stopnia opanowania właściwych umiejętności przez absolwentów gimnazjów i uwzględnienie wyników diagnozy w planie dydaktycznym.

9. Wyniki egzaminacyjne z matematyki zależą od wielu czynników niezależnych od szkoły, przede wszystkim od uprzednich osiągnięć uczniów. Dlatego końcowe wyniki egzaminacyjne mogą być w wielu wypadkach wysoce zawodnymi wskaźnikami tego, czy dana szkoła dobrze naucza. Edukacyjna wartość dodana (EWD) to metoda analizy, pozwalająca oszacować wkład szkoły w wyniki egzaminacyjne uczniów. Jeżeli uczniowie danej szkoły osiągnęli wyniki wyższe niż oczekiwane na podstawie ich wcześniejszych osiągnięć szkolnych, uznaje się, że szkoła, do której uczęszczali, nauczała efektywniej niż inne szkoły, które pracowały z podobnymi uczniami. EWD szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez powiat, zarówno liceów jak i techników, wskazuje na wysoką efektywność nauczania matematyki.
10. Wyniki egzaminu maturalnego z języka polskiego w technikum na poziomie podstawowym są bliskie średniemu wynikowi w powiecie – 51, 86%, natomiast niższe niż średni wynik procentowy w kraju – 56%. Wyższe wyniki osiągnęli uczniowie liceum. Ich średni wynik procentowy jest równy lub wyższy niż średni wynik w kraju (56%). Trudności tegorocznych maturzystów: pisanie streszczenia; rozumienie związków między tezą a argumentami; tworzenie argumentacji popartej przykładami; porządkowanie argumentów; sprawność językowa (gramatyka, ortografia, interpunkcja).
11. Wyniki egzaminu maturalnego z języka polskiego w liceum na poziomie rozszerzonym są zróżnicowane: jedna grupa ma wyniki wyższe niż średni wynik procentowy w kraju – 51% (w kraju 50%); druga grupa ma wyniki niższe – średni wynik procentowy 45,00%. Natomiast wyniki egzaminu maturalnego z języka polskiego w technikum na poziomie rozszerzonym są niższe niż średni wynik procentowy w kraju (50%), województwie (47.50%), powiecie (39,33%) – 35%. Do egzaminu przystąpiła grupa uczniów liceum (64 osoby); maturzyści z technikum sporadycznie wybierali język polski na poziomie rozszerzonym (20 zdających). Wynika to ze specyfiki szkoły – zdobywanie umiejętności zawodowych.
12. Wyniki egzaminu maturalnego z języków obcych należą do zadowalających – wyniki zbliżone do średniego wyniku procentowego w kraju: 71% na poziomie podstawowym oraz przekraczające średni wynik procentowy w kraju (liceum). Nieco niższe wyniki osiągnęli maturzyści z technikum. Więcej maturzystów wybrało język angielski, mniej język niemiecki. Taki wybór wynika z powszechności używania i stosowania w praktyce języka angielskiego. Abiturienti liceum osiągnęli wyższe wyniki z egzaminu z języków

obcych niż abiturienti technikum. Maturzystom trudności sprawiały zadania dotyczące rozumienia tekstów pisanych, czytanych i słuchanych; zadania sprawdzające znajomość środków językowych; wypowiedzi pisemne na poziomie rozszerzonym (sensowne zakończenie wypowiedzi).

### **Analiza ogólna wyników egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe w roku szkolnym 2016/2017.**

W roku szkolnym 2016/2017 w szkołach prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki odbyły się egzaminy potwierdzające kwalifikacje zawodowe w dwóch sesjach: styczeń – luty 2017 oraz czerwiec – lipiec 2017. Analiza obejmuje, zatem wyniki z sesji zimowej i letniej, a także rok szkolny 2016/2017 jako całość.

Do egzaminów przeprowadzanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Poznaniu, w okresie od stycznia-lutego 2017r. podeszło ogółem 26 386 uczniów w 158 kwalifikacjach, Egzamin zdało 17 735 uczniów, tj. 67,2% ogółu. Analogicznie w sesji czerwiec – lipiec 2017 ogółem do egzaminów przeprowadzanych przystąpiło 43 636 osób w 168 kwalifikacjach, z czego egzamin z wynikiem pozytywnym ukończyło 32 286 osób, co stanowi 74% ogółu. Sumując powyższe wyniki do egzaminów potwierdzających kwalifikacje przeprowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Poznaniu w roku szkolnym 2016/2017 przystąpiło łącznie 70 022 osób, w 326 kwalifikacjach, zdało egzamin 50 021 osób, co stanowi 71,4% przystępujących do egzaminu.

W okręgu do egzaminów w sesji styczeń – luty 2017 r. po raz pierwszy przystąpiło 18 974 uczniów, z czego egzamin zdały 13 688 osoby, co stanowi 72,1% przystępujących do egzaminu pierwszy raz. W sesji czerwiec – lipiec przystąpiło 39 451 osób, z których egzamin zdały 29 644 osoby, co stanowi 75,1% ogółu zdających. W obu sesjach w okręgu do egzaminu przystąpiło 58 425 osób, egzamin zdało 43 322 osób. Średnia zdawalność w roku szkolnym 2016/2017 wynosi 74,2%.

Rozpatrując cały rok szkolny 2016/2017 w przekroju województwa wielkopolskiego do egzaminów podeszło 34 118 osób, w sesji zimowej 9 712 uczniów z których egzamin zdało 7 094 uczniów, co stanowiło 73% ogółu zdających a w sesji letniej 24 406 osób, z których 76,4% uzyskało świadectwo kwalifikacji, tj. 18 638 osób. W roku szkolnym 2016/2017 egzamin zdały 25 732 osoby, co stanowi około 75,4%.

Nauczyciele i dyrektorzy szkół wskazywali najczęściej jako przyczyny niskich wyników wysoką absencję uczniów spowodowaną często faktem podjęcia przez nich pracy zarobkowej, „modę na nieuczenie się”, brak umiejętności logicznego wdrożenia i wykorzystania wiedzy teoretycznej w praktyce, mało uważne czytanie poleceń przez uczniów. Bezpośrednią przyczyną słabej zdawalności w kwalifikacji E.24 jest zmiana formuły egzaminu w części praktycznej z wykonania na dokumentację. Powyższa zmiana dokonana została niespodziewanie we wrześniu 2016. Uczniowie przez wszystkie lata przygotowywani byli do zdawania egzaminu przy tablicy instalacyjnej i nie zdążyli przystosować się w tak krótkim czasie do warunków pisania arkusza. Znaczącym problemem był również fakt, iż OKE nie przygotowało żadnych arkuszy próbnych do grudnia 2016, nie było materiałów ćwiczeniowych i nauczyciele przygotowujący poruszali się trochę po omacku. Braku przygotowania i trudności tej formuły egzaminu dowodzi również niska średnia w Okręgu. Wielu uczniów zbliżyło się do progu 75%, jednak go nie osiągnęło. W kwalifikacji E.18. Eksploatacja urządzeń i systemów mechatronicznych wskazywano jako przyczynę niskiego wyniku, m.in. niską frekwencję na zajęciach, osiągnięte przez uczniów niskie wyniki w całym procesie uczenia się, niskie zainteresowanie wybranym zawodem.



W wielu zawodach jako przyczynę niepowodzenia wskazywano również bardzo dużą szczegółowość pytań, wymaganie od zdającego znajomości szczegółowej przepisów a nie tylko ich interpretacji na podstawie fragmentu podanego aktu prawnego, co wiąże się z koniecznością posiadania przez zdającego wiedzy encyklopedycznej, co przeczy idei „nowego egzaminu” i ogólnie przyjętych trendów w nauczaniu.

### **Analiza egzaminów zdawanych w Izbie Rzemieślniczej – wyniki za cały 2016 rok**

Egzaminy w Izbie Rzemieślniczej zdawali wyłącznie uczniowie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Czarnkowie. Łącznie do egzaminów przystąpiło 53 uczniów w 13 kwalifikacjach, z czego egzamin zdało 50 uczniów, co stanowi **94,3%**.

### **Losy absolwentów**

Szkoły prowadzone przez Powiat, opuściło wraz z końcem roku szkolnego 2016/2017 – 662 absolwentów szkół młodzieżowych i było to mniej niż w roku poprzednim o 68 osoby (rok poprzedni 730 absolwentów), w tym:

- liceum ogólnokształcące – 217 (rok poprzedni 253),
- technikum – 261 (rok poprzedni 263),
- zasadniczą szkołę zawodową – 182 (rok poprzedni 209)
- szkołę przysposabiającą do pracy - 2.

Dalszą naukę podjęło 364 absolwentów ( rok poprzedni 389 absolwentów), co stanowi 54,98 % (jest to więcej o 1,69% niż w zeszłym roku).

Największą grupę absolwentów, którzy podjęli dalszą naukę stanowią absolwenci liceów ogólnokształcących – 191 osób tj. 88,02% absolwentów tego typu szkoły ( w roku poprzednim 93,68% absolwentów LO). W przypadku technikum dalszą naukę zadeklarowało tylko 89 z 261 absolwentów tj. tylko 34,1% ( w roku poprzednim 96 z 263 absolwentów, tj. 36,5% absolwentów). W przypadku absolwentów zasadniczych szkół zawodowych dalszą naukę podjęło 84 z 182 absolwentów tj. 46,15% (poprzedni rok 96 z 263 absolwentów - 28,71%).

Biorąc pod uwagę formy organizacyjne szkół, na których absolwenci kontynuują dalszą naukę. 226 absolwentów szkół ponadgimnazjalnych podjęło edukację w szkołach dziennych tj. 62,09% (w roku poprzednim 250 absolwentów - 64,27%), w szkołach zaocznych i wieczorowych dalszą naukę pobiera 138 absolwentów, tj. 37,91 % (rok poprzedni 139 osób - 35,73%).

Spośród absolwentów wszystkich typów szkół największą liczbę kształcąca się w szkołach dziennych stanowią absolwenci liceów ogólnokształcących - 175 (poprzednio 223 osoby). W przypadku technikum, w szkołach dziennych kształci się 51 absolwentów (poprzednio 27). Wśród 138 absolwentów szkół ponadgimnazjalnych kształcących się w szkołach wieczorowych i zaocznych (w poprzednim roku 139) jest:

- 16 absolwentów liceów ogólnokształcących (poprzednio 14),
- 38 absolwentów technikum (poprzednio 69),
- 84 absolwentów zasadniczej szkoły zawodowej (poprzednio 56).

Z pośród absolwentów, którzy podjęli dalszą naukę, 334 kontynuuje ją na uczelniach państwowych (poprzedni rok 357), natomiast 30 na uczelniach niepublicznych (poprzednio 32).

Absolwenci z poszczególnych szkół ponadgimnazjalnych, którzy trafili do wyższych szkół państwowych:

- 171 z liceum ogólnokształcącego (poprzedni rok 225),
- 79 absolwentów technikum (76),
- 84 absolwentów zasadniczej szkoły zawodowej (56).

Absolwenci, którzy trafili do szkół niepublicznych – 30 osoby, w tym:

- 20 z liceum ogólnokształcącego (12),
- 10 z technikum (20).

260 absolwentów kontynuuje naukę w uczelniach wyższych, tj. mniej niż w roku poprzednim o 40 absolwentów.

Biorąc pod uwagę absolwentów z poszczególnych szkół to w uczelniach wyższych naukę pobiera:

- 181 liceum ogólnokształcącego - poprzednio 228,
- 79 absolwentów technikum – poprzednio 82.

Do szkół policealnych trafiło 20 absolwentów (pop. 25), w tym 10 (11) z liceów ogólnokształcących i 10 (14) z technikum.

Po ukończeniu szkoły, w poprzednim roku 334 absolwentów podjęło pracę, w tym 263 absolwentów wszystkich typów szkół.

- 16 (13) z liceum ogólnokształcącego,
- 149 (185) absolwentów technikum,
- 98 (135) absolwentów zasadniczej szkoły zawodowej.

## **DOCHODY**

### **Subwencja oświatowa.**

W miesiącu lutym 2016 r. Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki otrzymał z Ministerstwa Finansów informację o ostatecznej kwocie subwencji oświatowej na rok 2016, która wyniosła **35 643 113,00 zł** i była mniejsza od wstępnej subwencji, która wyniosła **35 708 214,00 zł** o kwotę 65 101,00 zł.

Subwencja oświatowa była zwiększona w trakcie roku kalendarzowego, w związku z realizowanymi zadaniami. Udało się pozyskać dodatkowe środki z Ministerstwa Edukacji Narodowej w odpowiedzi na złożony wniosek, dotyczący dofinansowania odpraw dla nauczycieli zwalnianych w trybie art. 20 karty Nauczyciela, a także nauczycieli odchodzących na emeryturę na podstawie art. 88 ustawy Karta Nauczyciela. Otrzymane środki wyniosły **66 038,00 zł**.

W związku z powyższymi zmianami, ostatecznie część oświatowa subwencji ogólnej dla Powiatu w roku 2016 wyniosła **35 709 151,00 zł**.

Dochody powiatu zostały zwiększone również dochodami wypracowanymi przez poszczególne jednostki oświatowe, dotacjami otrzymanymi z innych jednostek

samorządowych, a także innymi środkami otrzymanymi od jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych i dotacjami celowymi z budżetu państwa.

W roku 2016 planowane do osiągnięcia dochody zaplanowano na poziomie **1 537 735,00 zł**. Ostateczne wykonanie dochodów na koniec roku budżetowego 2016 ukształtowało się na poziomie wyższym o kwotę 225 233 zł, niż wstępnie planowano, tj. na kwotę **1 762 968,00 zł**.

Ostatecznie kwota dochodów budżetowych z tytułu realizacji zadań oświatowych, uwzględniając subwencję oświatową, dochody wypracowane przez jednostki oświatowe oraz środki z porozumień wyniosła ogółem **37 406 081 zł**, przy czym należy pamiętać iż w kwocie tej nie ma środków na realizację projektu Erasmus+ w ZS w Krzyżu Wlkp. w wysokości 223 012,69 zł, które to zostały przypisane do dochodów roku 2015 a były wydatkowane w roku 2016 r.

W roku 2016 na realizację zadań oświatowych w dziale 801 oraz 854 planowano przeznaczyć kwotę 38 190 899,13 zł, z czego ostatecznie wydatkowano **37 709 315,32 zł**. Środki niewykorzystane w roku 2016 wynoszą **481 583,81 zł** (1,26%).

Biorąc pod uwagę dochody osiągnięte w obszarze oświaty - **37 406 081 zł** (bez środków na projekt Erasmus+ w ZS w Krzyżu Wlkp. w kwocie 223 012,69 zł) a wykonane wydatki, suma środków finansowych pozyskanych na realizację zadań oświatowych jest niższa od wydatków o kwotę **303 234,32 zł**, natomiast gdy weźmiemy pod wagę już wcześniej otrzymane środki na Erasmus+, to powiat ze środków innych niż wypracowane w oświacie wsparł zadania oświatowe kwotą **80 221,63 zł** co było wartością niższą niż rok 2015 (358 318,63 zł) o **278 097 zł**.

#### **Środki wydatkowane na realizację zadań oświatowych.**

Główne środki w kwocie **30 884 652,88 zł** zostały wydatkowane na szkoły i placówki oświatowe prowadzone przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki.

Z puli środków ogółem na oświatę na realizację zadań przypisanych do Starostwa Powiatowego wydatkowano kwotę - **6 824 662,39 zł**, w tym przez Wydział Edukacji **6 820 527,97 zł**.

Na pokrycie zadań realizowanych przez Wydział Edukacji składały się przede wszystkim środki z subwencji oświatowej oraz dotacje otrzymane z budżetu państwa i środki unijne.

Wykaz poszczególnych zadań jest następujący:

- a) sfinansowanie wydatków związanych z bieżącym utrzymaniem i funkcjonowaniem szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych oraz 2 placówek niepublicznych, tj. łącznie **6 580 743,95 zł**, w tym:
  - Edukacji Lubasz Sp. z o.o. w Lubaszu – na kwotę **3 509 233,06 zł**,
  - Prywatnego Zespołu Szkół w Czarnkowie – na kwotę **1 141 357,49 zł**.
  - Zespołu Placówek Oświatowych „NASZ DOM” w Gębicach, w ramach którego funkcjonuje Specjalny Ośrodek Wychowawczy pn. Ośrodek Pedagogiczno-Rehabilitacyjny "Nasz Dom" w Gębicach im. Bł. Marii Angeli – na kwotę **1 567 347,78 zł**.
  - Zespołu Placówek Oświatowych „NASZ DOM” w Gębicach, w ramach którego funkcjonuje Ośrodek Rewalidacyjno- Wychowawczy „Deo Gratias” w Gębicach – na kwotę 362 805,62 zł.

- b) realizacja porozumienia zawartego z Powiatem Pilskim w zakresie poradnictwa specjalistycznego wad wymowy i wad słuchu na przeprowadzenie przez pilskie poradnie na rzecz dzieci i młodzieży z Powiatu Czarnkowsko – Trzcianieckiego badań specjalistycznych – **16 648,44 zł**,
- c) realizacja porozumienia zawartego z Gminą Piła dotyczącego zasad prowadzenia punktu katechetycznego Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego – **777,16 zł**,
- d) realizacja porozumienia zawartego z Gminą Chodzież dotyczącego zasad prowadzenia punktu katechetycznego Kościoła Zielonoświątkowego - **351,60 zł**
- e) wydatki bezpośrednio przypisane do Wydziału Edukacji – **zł, w tym:**
  - przygotowanie dokumentacji budowlano wykonawczej czterech boisk wielofunkcyjnych wraz siłowniami zewnętrznymi – **85 731,00 zł**
  - przygotowanie koncepcji na wykonanie przebudowy i adaptacji budynku byłego sądu w Czarnkowie na MOS - **13 898, 00 zł**
  - opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla przebudowy oraz rozbudowy sali gimnastycznej wraz z częścią dydaktyczną i zapleczem sanitarnohigienicznym przy Liceum Ogólnokształcącym im. Janka z Czarnkowa w Czarnkowie wraz z opracowaniem dokumentacji koncepcji architektonicznej oraz opracowanie Studium Wykonalności – **79 458,00 zł**,
  - wspieranie inicjatyw młodzieżowych uczniów szkół prowadzonych przez Powiat na kwotę 4 371,59 zł,
  - realizacja wydatków związanych z doksztalaniem i doskonaleniem dyrektorów oraz organizacja szkoleń dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych na kwotę **9 674 zł**,
  - sfinansowanie prac komisji egzaminacyjnych związanych z procedurą awansu zawodowego nauczycieli – **1 326,68 zł**,
  - zakup nagród i upominków dla młodzieży reprezentującej Powiat Czarnkowsko-Trzcianiecki w konkursach na szczeblu powiatowym, regionalnym, wojewódzkim oraz ogólnopolskim na kwotę **6 220,00 zł**,
  - umowa zlecenie byłych pracowników LO w Krzyżu Wlkp. związana z zakończeniem prac związanych z likwidacją szkoły – **2 992,80 zł**
  - inne zadania realizowane na rzecz oświaty na kwotę **18 334,75 zł**.

Powiat Czarnkowsko-Trzcianiecki w roku 2016 na prowadzenie szkół i placówek otrzymał z budżetu państwa, na podstawie sprawozdawczości SIO z 30 września 2015 r. kwotę subwencji oświatowej w wysokości **28 762 571,85 zł**, co stanowiło 80,69% części subwencji ogólnej otrzymanej przez powiat na realizację wszystkich zadań oświatowych (w kwocie **35 643 113,00 zł** ), pozostałe 19,31% stanowiła subwencja otrzymana na szkoły niepubliczne ( **6 880 541,15 zł**).

W ramach tych środków na poszczególne zadania otrzymano:

- na licea ogólnokształcące - **4 303 258,43 zł**, w 2015 r. - **4 447 914,32 zł**, - zanotowano spadek o 144 655,89 zł,
- na zespoły szkół - **17 898 675,37 zł** , w 2015r. -**18 242 607,28 zł** – spadek o **343 931,91 zł**,
- na pozostałe zadania realizowane przez placówki (poradnie psychologiczno-pedagogiczne, MDK w Trzciance oraz MOS w Białej) – **6 458 031,67 zł** w 2015r. - **6 072 050,25 zł** – wzrost o **385 981,42 zł**.

Większość szkół i placówek wymagała wsparcia ze strony powiatu dodatkowymi środkami finansowymi, jednakże nie dotyczyło to wszystkich jednostek oświatowych. Spośród 14

szkół i placówek oświatowych dwie zrealizowały swoje zadania poniżej subwencji oświatowej otrzymanej na ten cel przez organ prowadzący oraz wypracowane przez nie dochody. Aby w pełni zrealizować zadania oświatowe z budżetu powiatu dołożono środki w wysokości 80 221,63 zł ponad subwencję oświatową, wypracowane dochody i porozumienia w oświacie. Do działalności 9 placówek powiat dołożył środki w wysokości 1 089 195,31 zł.

Tylko cztery placówki, po faktycznym wyliczeniu wszystkich kosztów funkcjonowania szkoły i zadań realizowanych na rzecz powiatu, nie wymagały wsparcia z naszej strony. Środki przez nie wypracowane w wysokości 1 061 761,82 zł wsparły pozostałe jednostki.

W roku 2016 uległo ostatecznej likwidacji Liceum Ogólnokształcące w Krzyżu Wlkp. do którego powiat musiał w ostatnich 8 miesiącach działalności dołożyć 139 244,98 zł.

Najdroższą szkołą pod względem wsparcia finansowego w roku 2016 była druga krzyska szkoła – Zespół Szkół, do działalności którego powiat dołożył kwotę 393 787,15 zł tj. o 103% ponad otrzymaną na niego subwencję oświatową i wypracowane przez jednostkę dochody. W przypadku pozostałych zespołów szkół, kolejną najdroższą jednostką oświatową był ZST w Trzciance, do której bieżącej działalności powiat dołożył ostatecznie 185 077,49 zł, było to mniej o - 64 792,32 zł niż w roku 2015 - 249 869,81 zł.

Na bieżące funkcjonowanie 3 poradni psychologiczno – pedagogicznych i MDK wraz z Halą Widowiskowo-Sportową, powiat ostatecznie wydał kwotę większą niż otrzymał o 151 344,98 zł. Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli stanowią najwyższy składnik wydatków oświatowych ponoszonych przez organ prowadzący.

Pan Bogdan Tomaszewski – Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował za przedstawione materiały, równocześnie prosząc Radnych o pytania. W związku z brakiem pytań Pan Przewodniczący poddaje pod głosowanie pozytywne przyjęcie Raportu Oświatowego za rok szkolny 2016/2017.

W obecności 19 Radnych (nieobecni Radni: Krystyna Matkowska, Czesław Nowakowski):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących,

Raport Oświatowy – Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017 zostaje jednogłośnie, pozytywnie przyjęta.

## **Ad. 5**

### ***Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty dotycząca analizy oświadczeń majątkowych za 2016 rok.***

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż na podstawie art. 25c ust. 6, 8 i 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym przedstawił informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianieckiego złożonych za 2016 rok. Do złożonych swoich oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku zobowiązanych było 20 Radnych. Oświadczenia należało złożyć w terminie do dnia 30 kwietnia 2017 roku. Wszyscy Radni złożyli swoje oświadczenia w ustawowym

6terminie i na prawidłowych formularzach, załączając do nich kopie rocznych zeznań o wysokości osiągniętego dochodu (PIT) w roku podatkowym 2016.

Złożone oświadczenia majątkowe analizowane były pod względem poprawności formalnej, kompletności umieszczonych w nich informacji oraz właściwości załączników.

W wyniku przeprowadzonej analizy powyższych oświadczeń, zgodnie z posiadaną wiedzą stwierdził, że spośród 20 oświadczeń, 7 sporządzonych zostało poprawnie i bez uwag. W pozostałych 13 oświadczeniach wystąpiły uchybienia i nieprawidłowości, głównie w postaci:

- braku określenia przynależności składników majątkowych, dochodów lub zobowiązań do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową,
- nie wykazania w części A pkt II. 4 posiadanej działki zabudowanej domem wykazanym w pkt II. 1 oświadczenia,
- wykazania w oświadczeniu kwoty przychodu zamiast dochodu,
- wykazania w pkt VIII łączonych dochodów bez wskazania źródeł ich pochodzenia.

Radni, w oświadczeniach, których wystąpiły nieprawidłowości, zostali pisemnie o tym poinformowani i poproszeni o złożenie korekty, dodatkowej informacji lub wyjaśnienia do swojego oświadczenia. Ponieważ wszystkie osoby dokonały tego w określonym terminie, na dzień składania niniejszej informacji, powyższe nieprawidłowości zostały wyjaśnione i usunięte. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu stanowi **Załącznik Nr 5**.

Oświadczenia majątkowe oraz złożone do nich wyjaśnienia i korekty, przekazano do właściwego Urzędu Skarbowego w Czarnkowie, a informacje jawne zawarte w oświadczeniach udostępnione zostały w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego.

Następnie głos zabrał Pan Tadeusz Teterus – Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki w celu przedstawienia informacji dotyczącej oświadczeń majątkowych za 2016 rok.

Działając na podstawie art. 25c ust. 6, 8 i 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1868) Pan Starosta przedłożył informację

z analizy oświadczeń majątkowych złożonych mi przez członków zarządu powiatu, skarbnika i sekretarza powiatu, kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych oraz pracowników wydających w imieniu Starosty decyzje administracyjne. Osoby te zobowiązane były złożyć swoje oświadczenia w terminie do dnia 30 kwietnia 2017 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. Analizie podano także oświadczenia osób na początek i na koniec zatrudnienia oraz osób, którym w 2016 r. udzielono upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Starosty.

Łącznie analizie poddano 56 oświadczeń, w tym:

- 53 – złożonych do 30 kwietnia 2017 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r., w tym:
  - 4 członków Zarządu Powiatu,
  - 2 skarbnika i sekretarza powiatu,
  - 21 kierowników jednostek organizacyjnych,
  - 26 osób wydających decyzje administracyjne
- 3 oświadczenia złożone w 2017, w tym:
  - 1 w związku z udzielonym upoważnieniem do wydawania decyzji administracyjnych,
  - 1 na koniec zatrudnienia, w związku z przejściem na emeryturę Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa,
  - 1 na początek zatrudnienia w związku z zatrudnieniem osoby na stanowisku Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa,

Wszystkie oświadczenia złożone zostały w ustawowych terminach i na prawidłowych drukach. Oświadczenia złożone według stanu na koniec grudnia 2016 r. zawierały kopie rocznych zeznań o wysokości osiągniętych dochodów (PIT) za miniony rok. Oświadczenia wypełnione zostały czytelnie, starannie i poprawnie pod względem formalnym. Pod względem merytorycznym w 5 oświadczeniach wystąpiły przypadki nie wykazania w części A pkt II.4 posiadanej działki, zabudowanej domem wykazany w pkt II.1, w jednym przypadku wykazana kwota diety różniła się od kwoty ujętej w PIT-R oraz w jednym przypadku stan zobowiązania omyłkowo wpisano na koniec 2014 roku. Powyższe uchybienia wskazane zostały także przez Urząd Skarbowy w Czarnkowie. Osoby te poproszono o złożenie korekty lub wyjaśnienia do oświadczenia. Dokonana analiza wszystkich oświadczeń nie dała podstaw uzasadniających skierowanie któregokolwiek z nich do weryfikacji przez Urząd Kontroli Skarbowej, wobec czego żadne wnioski w tym zakresie nie zostały skierowane do dyrektora UKS.

Oświadczenia wraz załącznikami przekazane zostały do Urzędów Skarbowych właściwych terenowo ze względu na miejsce zamieszkania osób je składających. Informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych, zgodnie z art. 25d ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych stanowi **Załącznik Nr 6**.

Na tym Pan Starosta – Tadeusz Teterus zakończył swoją wypowiedź.

#### **Ad.6**

##### ***Podjęcie Uchwał w sprawie:***

- a. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2036,
- b. zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok,
- c. stwierdzenia przekształcenia trzyletniej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do pracy, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. Kornela Makuszyńskiego w Gębicach,

- d. stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. Kornela Makuszyńskiego w Gębicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną, wchodząca w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. Kornela Makuszyńskiego w Gębicach,
- e. ustalenia wysokości opłaty za usunięcie pojazdu z drogi i umieszczenie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym,
- f. wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych sp-zoz ów za 2017 i 2018 rok,

#### **Ad.6a.b**

#### **Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2036,**

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Tomaszewski poprosił o zabranie głosu przez Panią Ewę Dymek – Skarbnik Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego w celu omówienia Uchwał z zakresu finansów.

Pani Skarbnik Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, poinformowała Radnych iż, zakres zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2036 wynika z konieczności uwzględnienia proponowanych na dzień 24 października zmian budżetu uchwałą Rady Powiatu oraz dokonanych uchwałami Zarządu Powiatu w miesiącu październiku, mających wpływ także na lata następne.

Proponowane korekty Wieloletniej Prognozy Finansowej po stronie dochodowej wynikają między innymi ze zmian wysokości dotacji celowych na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, a także dotacji od samorządów gminnych i powiatowych. Zmiany te miały na celu głównie dostosowanie planu do faktycznie realizowanych zadań, na które pozyskano odpowiednie środki. Uwzględniono także środki z Funduszu Pracy dla Powiatowego Urzędu Pracy, który zyskał dodatkową pulę na wynagrodzenia, wynikającą z zapisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy za osiągnięcie dobrych wskaźników efektywności. Urealniono także dochody wypracowywane przez poszczególne jednostki. Skorygowano dochody budżetu roku 2017 umniejszając je o **1.000.000 zł** w związku z przesunięciem na kolejny rok „Budowy sali sportowej wraz z zapleczem sanitarno-higienicznym oraz termomodernizacji i remontu przyległego do niej budynku dydaktycznego w Liceum Ogólnokształcącym w Czarnkowie”.

Po stronie wydatków większa część zmian powiązana jest ze stroną dochodową. Cyklicznie wprowadzane są zmiany z porozumień z powiatami w zakresie zadań przypisanych do działu Rodzina (rodziny zastępcze). Urealniono plan w zakresie finansowania kosztów funkcjonowania Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego, gdzie z uwagi na między innymi wzrost cen zaistniała potrzeba podwyższenia go o **95.000 zł**. Istotne zmiany w miesiącu październiku zostały wprowadzone w planach jednostek oświatowych, które miały na celu zabezpieczenie ich wydatków do końca roku budżetowego. Pierwsza część została wprowadzona uchwałą Zarządu Powiatu Nr 451/2017 z dnia 19



października, gdzie przypisano środki umniejszając rezerwę ogólną, rozwiązując rezerwę oświatową, a także przypisując środki zabezpieczona na ww. cel w planie Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego. Pozostała kwota na cele oświatowe pochodzi z budżetu, a także umniejszenia planu jednostek w których powstały oszczędności. Ogółem w miesiącu październiku na poczet zbilansowania wydatków związanych z utrzymaniem bieżącym jednostek oświatowych przeznaczono ponad **1.570.000 zł**. Ponadto wsparto zadania remontowe i inwestycyjne na około **220.000 zł**. Dokonano także przesunięcia na kolejny rok, oprócz wspomnianej wyżej budowy sali gimnastycznej przy Liceum w Czarnkowie, przedsięwzięcia p.n. „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z siłownią przy Zespole Szkół Technicznych w Trzciance”.

Zmianami w październiku, oprócz tych wspomnianych w inwestycjach oświatowych dostosowany zostanie plan wydatków majątkowych w innych dziedzinach budżetu. Podyktowane to jest faktem urealnienia planu zadań do faktycznie poniesionych nakładów inwestycyjnych.

Podsumowując zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej proponowane na dzień 24 października do poprzedniej uchwały, przedstawiają się one następująco:

- dochody ogółem - zmniejszenie o **656.868,79 zł**, z tego:
  - dochody bieżące - zmniejszenie o **795.574,79 zł**,
  - dochody majątkowe - zwiększenie o 138.706,00 zł;
- wydatki ogółem - zmniejszenie o **842.754,79 zł**, z tego:
  - wydatki bieżące - zwiększenie o 731.959,21 zł,
  - wydatki majątkowe - zmniejszenie o **1.574.714,00 zł**.

Powyższe zmiany wpłyną na zmniejszenie deficytu budżetu powiatu o kwotę **185.886 zł**, który po zmianach wynosi **10.646.161,62 zł**. Zmniejszeniu ulegnie wysokość przychodów z tzw. „wolnych środków” na sfinansowanie deficytu. Wobec powyższych zmian kwota tegorocznych przychodów będzie wynosiła **11.199.533,62 zł**, natomiast wysokość rozchodów pozostaje bez zmian i wynosi **553.372 zł**.

Wieloletnia Prognoza Finansowa wymaga dostosowania dochodów i wydatków zarówno tych bieżących jak i majątkowych.

Z uwagi na przyjęte wskaźniki i zasady obliczania poszczególnych wartości przy tworzeniu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2036, proponuje się Radzie Powiatu uchwalenie zmiany, która to nada nowe brzmienie:

- załącznikowi nr 1 obejmującemu dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób sfinansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu;
- załącznikowi nr 2 dotyczącemu wieloletnich przedsięwzięć finansowych.

W przypadku pierwszego załącznika zostanie dostosowany plan poszczególnych kwot budżetu roku 2017, co w konsekwencji wpłynie na wielkości w kolejnych latach, gdyż bazą wyjściową był głównie 2017 rok. Jednorazowe dochody np. z darowizny mają wpływ na dany rok i nie zostaną powielone na lata następne, gdyż nie ma takiej podstawy.

Kształt nowego załącznika nr 2, obejmujący wieloletnie przedsięwzięcia jest wynikiem przesunięcia na rok 2018 znacznej części środków niewykorzystanych w b.r. z uwagi na przesunięcie realizacji budowy sali gimnastycznej przy Liceum Ogólnokształcącym w Czarnkowie. Dostosowano kwoty łącznych nakładów oraz wydatki w b.r. zadań związanych z przebudową drogi - budową chodnika przy drogach powiatowych w miejscowościach: Mężyk i Młynkowo.

Do nowych przedsięwzięć należy:

- „Prowadzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej przez placówkę niepubliczną w Krzyżu Wlkp. - zadanie realizowane będzie w latach 2018-2022 (nazwa zostanie doprecyzowana po wyłonieniu stowarzyszenia w drodze konkursu) - całość projektu wstępnie opiewa na kwotę **2.810.220 zł**.

Wobec powyższego wydłuża się o rok okres realizacji przedsięwzięć, czyli planowane są na lata 2017-2022.

Ponadto zostaną dostosowane limity zobowiązań przedsięwzięć do aktualnych uwarunkowań. Następnie Pani Skarbnik omówiła zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok.

Dokonyje się następujących zmian w uchwale budżetowej powiatu na 2017 rok:  
**Dochody:**

Na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego Nr FB-I.3111.354.2017.4, Nr FB-3111.387.2017.4, Nr FB-I.3111.337.2017.3, dokonuje się zmiany planu dotacji celowych na rok 2017:

- **dział 754, rozdział 75411 § 2110** - zwiększenie o **2.118 zł**, z tego:
  - 138 zł - w celu dostosowania poziomu środków do zakresu realizowanych zadań w ramach środków przeznaczonych na realizację Programu modernizacji Państwowej Straży Pożarnej w latach 2017-2020,- 1.980 zł - na odtworzenie sprzętu pożarniczego wykorzystywanego podczas działań ratowniczych w związku z anomaliami pogodowymi - zakup do stacjonarnego agregatu prądotwórczego zasilającego Stanowisko Kierowania i Jednostkę Ratowniczo-Gaśniczą w Czarnkowie na kwotę *1.080 zł*, z tego: zasilacza do sterownika (300 zł), 2 akumulatorów (780 zł), jego naprawa oraz uruchomienie - 400 zł; oraz zakup 2 ubrań koszarowych - *500 zł*.

Zmiana zostanie uwzględniona w planie wydatków Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Czarnkowie;

- **dział 801, rozdział 80102 § 2110** - zwiększenie o kwotę **11.971,21 zł** z przeznaczeniem na uzupełnienie środków na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub

materiały ćwiczebne. Zgodnie ze złożonym wnioskiem o ww. wsparcie przez Wydział Edukacji Starostwa Powiatowego w Czarnkowie środki przypisuje się do:

- Zespołu Szkół Specjalnych w Gębicach - 11.779,34 zł,
- Starostwo Powiatowe Wydział Edukacji - 191,87 zł.

Przypisuje się w planie środki z tytułu pomocy finansowej:

- **34.000 zł** - Gmina Drawsko - na remont kanalizacji burzowej w Pęcckowie przy drodze powiatowej - ul. Powstańców Wlkp.,
- **2.206 zł** - Miasto i Gmina Trzcianka - na wykup gruntu pod chodnikiem przy drodze powiatowej nr 1324P w miejscowości Runowo;
- po 45.500 zł z Gminy: Czarnków, Lubasz, Miasta Czarnków - razem **136.500 zł** -na „Wykonanie dokumentacji budowlano-wykonawczej ścieżek rowerowych na terenie Miasta Czarnków, Gminy Czarnków oraz Gminy Lubasz”.

Ww. środki podwyższą odpowiednio wydatki zgodnie z wskazanym celem. Wobec zabezpieczenia sfinansowania wykonania dokumentacji na ścieżki z środków własnych powiatu, uwolni się kwota **136.500 zł**, która zostanie przeznaczona na uzupełnienie brakujących środków do zbilansowania tegorocznych wydatków.

- Podwyższa się budżet powiatu o kwotę **251.500 zł** pochodzącą z Funduszu Pracy na wypłatę nagród specjalnych wraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Czarnkowie. Dodatkowa pula została przydzielona urzędom, które uzyskały najlepsze wskaźniki efektywności. Ww. kwota zostanie przypisana na wydatki zgodnie z określonym celem.

- Dokonuje się urealnienia planowanych kwot dochodów powiatu uzyskiwanych na podstawie porozumień między powiatami, dotyczącymi ponoszenia kosztów utrzymania dzieci umieszczonych w placówce opiekuńczo-wychowawczej oraz rodzinach zastępczych na naszym terenie. Zmiany przedstawiają się następująco:

„Przyjazny Dom” w Trzciance - zmniejszenie o kwotę **20.568 zł** - Powiat Myśliborski; rodziny zastępcze - ogółem zwiększenie o kwotę **1.279 zł**, z tego:

- Powiat Piłski - kwota 616 zł,
- Powiat Sępoleński - kwota 529 zł,
- Powiat Poznański - kwota 134 zł.

Zmiany przedstawione powyżej skutkują dostosowaniem planów do źródeł finansowania. Umniejszenie środków na placówkę powoduje konieczność uzupełnienia brakującej kwoty z budżetu w ramach środków na szeroko pojętą „pomoc społeczną”. Dodatkowe dochody zostaną przeznaczone na wydatki rodzin zastępczych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Trzciance.

- Umniejsza się o **1.000.000 zł** dochody powiatu z tytułu planowanej darowizny na budowę Sali widowiskowo-sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym w Czarnkowie, której realizacja została przesunięta na kolejny rok.

- Dokonuje się zmian wysokości planowanych dochodów co jednocześnie skutkuje na wysokość wydatków następujących jednostek organizacyjnych:

- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Trzciance - zwiększenie o kwotę **4.434 zł**,
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Czarnkowie - zwiększenie o kwotę **3.818 zł**,
- Zespół Szkół Technicznych w Trzciance - zwiększenie o kwotę **16.845 zł**,
- Zespół Szkół Specjalnych w Gębicach - zwiększenie o kwotę **5.333 zł**,
- Dom Pomocy Społecznej w Trzciance - zwiększenie o kwotę **77.200 zł**,
- Dom Pomocy Społecznej w Gębicach - zwiększenie o kwotę **43.500 zł**.

- Wprowadza się przeniesienia dochodów między paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach określonego planu Starostwa Powiatowego w Czarnkowie.

#### **Wydatki:**

Przypisuje się do planów jednostek oświatowych środki zaplanowane w budżecie powiatu w planie Starostwa Powiatowego - Wydział Edukacji z tytułu przyznania nagród finansowych dla wyróżniających się nauczycieli i dyrektorów z okazji Powiatowego Dnia Edukacji Narodowej. Ostatecznie rozdysponowano środki w wysokości **44.387 zł**. Zwiększenia planu jednostek przedstawiają się następująco:

- Liceum Ogólnokształcące w Czarnkowie - **4.000 zł**,
- Liceum Ogólnokształcące w Trzciance - **1.800 zł**,
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Czarnkowie - **5.789 zł**,
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Trzciance - **4.000 zł**,
- Zespół Szkół Technicznych w Trzciance - **4.002 zł**,
- Zespół Szkół w Krzyżu Wlkp. - **4.000 zł**,
- Zespół Szkół Specjalnych w Gębicach - **4.000 zł**,
- Centrum Edukacji Zawodowej w Czarnkowie - **2.200 zł**,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Czarnkowie - **2.200 zł**,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Trzciance - **2.200 zł**,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Krzyżu Wlkp. - **2.200 zł**,
- Młodzieżowy Dom Kultury w Trzciance - **4.000 zł**,
- Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Białej - **3.996 zł**.

Ponadto przyznaje się środki w wysokości **28.800 zł** na wypłatę Stypendium Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego dla uczniów poniższych szkół:

- Liceum Ogólnokształcące w Czarnkowie (42 uczniów) - 16.800 zł,
- Liceum Ogólnokształcące w Trzciance (4 uczniów) - 1.600 zł,
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Czarnkowie (8 uczniów) - 3.200 zł,
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Trzciance (8 uczniów) - 3.200 zł,
- Zespół Szkół w Krzyżu Wlkp. (7 uczniów) - 2.800 zł,
- Zespół Szkół Technicznych w Trzciance (3 uczniów) - 1.200 zł.

W wyniku analizy budżetu jednostek oświatowych w miesiącu październiku konieczne jest przyznanie dodatkowych środków, aby zabezpieczyć wydatki do końca roku. Znaczna część brakujących kwot została przyznana w zmianach do uchwały budżetowej dokonanych uchwałą Zarządu Powiatu Nr 451/2017 w dniu 19 października.

Zmiany w niniejszej uchwale Rady przedstawiają się następująco:

- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Czarnkowie - zmniejszenie o **30.000 zł**,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Krzyżu Wlkp.- zmniejszenie o **2.065 zł**,
- Centrum Edukacji Zawodowej w Czarnkowie - zwiększenie o **137.718 zł**,
- Zespół Szkół Specjalnych w Gębicach - zwiększenie o **92.578 zł**,
- Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Białej - zwiększenie o **148.187 zł**.

W załączniku o wydatkach majątkowych dostosowuje się planowane kwoty do poniesionych nakładów. Uwolnione środki przede wszystkim w jednostkach oświatowych zostaną przeznaczone na uzupełnienie brakujących kwot do zbilansowania ich wydatków do końca roku.

Ponadto przeznaczają się dodatkowe środki na zadania remontowe i inwestycje:

- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Trzciance - **3.000 zł** ( zakup i założenie ciepłomierza),
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Czarnkowie - **56.400 zł** (remont papowych dachów na obiektach szkolnych),
- Zespół Szkół w Krzyżu Wlkp. - **70.500 zł** (remont dachu papowego oraz płotu wokół boiska szkolnego - *40.500 zł*, inwestycja - wymiana pokrycia dachowego - *30.000 zł*),
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Trzciance - **8.000 zł** (remont drzwi wejściowych).
- Umniesza się plan wydatków bieżących Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego o kwotę **76.187 zł**. Środki przeznaczają się na wydatki jednostek organizacyjnych.

Ponadto wprowadza się zmiany w planie inwestycyjnym Wydziału:

- umniejsza się w związku z przesunięciem na kolejny rok poniższych zadań inwestycyjnych:

- „Budowa sali sportowej wraz z zapleczem sanitarno-higienicznym oraz termomodernizacja i remont przyległego do niej budynku dydaktycznego w Liceum Ogólnokształcącym im. Janka z Czarnkowa w Czarnkowie - kwota zmniejszenia wynosi **1.464.330 zł** (po zmianach **35.670 zł**),

„Budowa boiska wielofunkcyjnego i siłowni zewnętrznej przy Zespole Szkół Technicznych w Trzciance - kwota **245.854 zł**;

- w związku z koniecznością wykonania nieprzewidzianych w projekcie prac rozbiórkowych na boisku przy Zespole Szkół w Krzyżu Wlkp. - zwiększa się o **84.480 zł** środki na „Budowę boisk wielofunkcyjnych i siłowni zewnętrznych przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Trzciance, Liceum Ogólnokształcącym w Trzciance oraz Zespole Szkół w Krzyżu Wlkp.” (po zmianie wynosi **1.431.340 zł**).

Dokonuje się zmniejszenia planu dotacji celowej na sfinansowanie kosztów utrzymania dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych na terenie innych powiatów ogółem o kwotę **13.650 zł**, z tego:

- Powiat Policki - zwiększenie o kwotę 3.000 zł,

- Powiat Strzelecko-Drezdenecki - zmniejszenie o kwotę 16.650 zł.

Uwolniona kwota z dotacji zostanie przeznaczona na zadania z zakresu pomocy społecznej.

Podwyższa się wydatki Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego o kwotę **95.000 zł** w celu zabezpieczenia ich do końca roku.

- Wyodrębnia się w planie Wydziału Organizacyjnego nowe zadanie inwestycyjne p.n. „Zakup serwera wraz z oprogramowaniem oraz wdrożeniem sieciowym dla Starostwa Powiatowego w Czarnkowie” - **96.850 zł**. Zakup ten ma służyć obsłudze systemu: księgowego, obiegu dokumentów oraz zabezpieczenia i ochrony danych komputerowych gromadzonych w Starostwie Powiatowym. Środki na ww. cel zostały zabezpieczone z innych przedsięwzięć inwestycyjnych, które zostały scalone w jedno zadanie.

- Dokonuje się zmian wysokości przydających na 2017 rok kwot oraz nazwy zadań drogowych w planie Zarządu Dróg Powiatowych w Mężyku i Młynkowie. Zadania realizowane będą w dwóch latach, uwzględniają zarówno dokumentację jak i wykonawstwo chodników, wobec czego zadania otrzymują nazwy w brzmieniu:

- „Przebudowa drogi - Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 1337P w miejscowości Mężyk” - kwota w 2017 roku wynosi **21.525 zł** (ogółem **221.525 zł**),

- „Przebudowa drogi - Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 1343P w miejscowości Młynkowo” - kwota w 2017 roku wynosi **34.760 zł** (ogółem **345.760 zł**).

Ponadto podwyższa się o **11.556 zł** w ramach planu jednostki środka na „Rozbudowę drogi - Budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 1209P w miejscowości Romanowo Dolne”( plan środków własnych powiatu po zmianie wynosi **336.249 zł**).

Urealnia się poszczególne załączniki do uchwały budżetowej.

Dokonuje się przeniesienia między działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach określonego planu w następujących jednostkach budżetowych:

- Starostwo Powiatowe w Czarnkowie,
- Centrum Edukacji Zawodowej w Czarnkowie,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Trzciance,
- Liceum Ogólnokształcące w Czarnkowie,
- Zespół Szkół Technicznych w Trzciance,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Trzciance,
- Młodzieżowy Dom Kultury w Trzciance,
- Zespół Szkół w Krzyżu Wlkp.,
- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Czarnkowie,
- Powiatowy Urząd Pracy w Czarnkowie,
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Trzciance,
- Zespół Szkół Specjalnych w Gębicach,
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Czarnkowie,
- Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Białej,
- Dom Pomocy Społecznej w Gębicach,
- Dom Pomocy Społecznej w Trzciance,
- Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie.

### **Rozliczenie budżetu**

W związku ze zmianami w budżecie zarówno po stronie dochodów jak i wydatków zmniejsza się planowaną kwotę deficytu budżetu o **185.886 zł**. Ujemny wynik budżetu po zmianie wynosi **10.646.161,62 zł**.

Ponadto umniejsza się o **185.886 zł** przychody z tzw. „wolnych środków” z rozliczenia budżetu roku 2015 i 2016, kwota po zmianie wynosi **3.499.533,62 zł**.

Ogółem kwota przychodów po zmianach wynosi **11.199.533,62 zł**.

Rozchody budżetu pozostają bez zmian i wynoszą **553.372,00 zł**.

Na tym Pani Skarbnik zakończyła swoją wypowiedz, głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetowo – Gospodarczej - Pani Ewa Sumińska, poinformowała Radnych, projekt Uchwały Nr XXXIII/260/2017 w sprawie; zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok został pozytywnie opiniowany przez Komisję Budżetowo Gospodarczą.

Przewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko poddał pod głosowanie projekt Uchwały Nr XXXIII/259/2017 (**Załącznik Nr 7**) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko – Trzcianieckiego na lata 2017 -2036.

W obecności 19 Radnych (nieobecni radni: Krystyna Matkowska, Czesław Nowakowski):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 1 głos wstrzymujący się,

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko poddał pod głosowanie kolejny projekt Uchwały Nr XXXIII/260/2017 (**Załącznik Nr 8**), w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok;

W obecności 19 Radnych (nieobecni radni: Krystyna Matkowska, Czesław Nowakowski):

- 16 głosów za,
- 1 głos przeciw,
- 1 głos wstrzymujący się,

W/w Uchwała została podjęta i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Ad. 6**

- c. stwierdzenia przekształcenia trzyletniej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do pracy, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. Kornela Makuszyńskiego w Gębicach,**
- d. stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. Kornela Makuszyńskiego w Gębicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną, wchodząca w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. Kornela Makuszyńskiego w Gębicach,**

Pan Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zabranie głosu Pana Ryszarda Jabłonowskiego – Naczelnika Wydziału Edukacji w celu przedstawienia w/w projektów Uchwał.

Pan Ryszard Jabłonowski poinformował Radnych, iż w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe, istnieje potrzeba podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej trzyletniej Szkoły specjalnej Przystosabiającej do Pracy oraz stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. Kornela Makuszyńskiego w Gębicach. Organ prowadzący jest zobowiązany do podjęcia w terminie do dnia 30 listopada 2017 r. W/w projekty Uchwał stanowią akt założycielski szkół.



Przewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko poddał pod głosowanie kolejny projekt Uchwały Nr XXXIII/261/2017 (**Załącznik Nr 9**), w sprawie stwierdzenia przekształcenia trzyletniej Szkoły Specjalnej Przystosobniającej do pracy, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. Kornela Makuszyńskiego w Gębicach.

W obecności 19 Radnych (nieobecni radni: Krystyna Matkowska, Czesław Nowakowski):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się,

W/w Uchwała została podjęta i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko poddał pod głosowanie kolejny projekt Uchwały Nr XXXIII/262/2017 (**Załącznik Nr 10**), w sprawie stwierdzenia przekształcenia trzyletniej Szkoły Specjalnej Przystosobniającej do pracy, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. Kornela Makuszyńskiego w Gębicach.

W obecności 19 Radnych (nieobecni radni: Krystyna Matkowska, Czesław Nowakowski):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się,

W/w Uchwała została jednogłośnie podjęta i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Ad. 6e**

**Ustalenia wysokości opłaty za usunięcie pojazdu z drogi i umieszczenie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym.**

Pan Przewodniczący Rady Powiatu prosi o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Komunikacji – Panią Mariolę Kubiś.

Pani Naczelnik poinformowała Radnych, iż zaproponowana w treści projektu Uchwały wysokość opłat za usunięcia pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu są konsekwencją szczegółowej analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu. Rada Powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat, a obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu oraz konieczności sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem.

Przewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko poddał pod głosowanie kolejny projekt Uchwały Nr XXXIII/263/2017 (**Załącznik Nr 11**), w sprawie ustalenia wysokości opłaty za usunięcie pojazdu z drogi i umieszczenie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym.

W obecności 19 Radnych (nieobecni radni: Krystyna Matkowska, Czesław Nowakowski):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się,

W/w Uchwała została jednogłośnie podjęta i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i ma zastosowanie do opłat od 01 stycznia 2018 r.

#### **Ad. 6f**

**Wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych sp-zo ów za 2017 i 2018 rok,**

Głos zabrała Sekretarz Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego – Pani Alicja Dąbrowska, informując Radnych, że we wrześniu br. podjęto czynności przygotowawcze w sprawie rozeznania rynku na wykonanie badania sprawozdań finansowych za 2017 i 2018 rok samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, zaproszenie do składania ofert na badanie zostało rozesłane do 10 losowo wybranych podmiotów. W odpowiedzi za zaproszenie w wymaganym terminie wpłynęły 3 oferty, które poddano ocenie formalnej i merytorycznej, uwzględniając cenę oraz posiadane doświadczenie w badaniu sprawozdań jednostek ochrony zdrowia w latach ubiegłych. Ze względów formalnych jedna oferta została odrzucona. Spośród analizowanych ofert, korzystną okazała się oferta firmy „AUDIT-BILANS” z siedzibą w Złotowie. Wobec tego Zarząd Powiatu rekomenduje ją do wyboru w celu przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań finansowych Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie oraz Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance za rok obrotowy 2017 i 2018, umowę z wybranym podmiotem zawiera kierownik badanej jednostki i to jednostka ponosi koszty badania sprawozdania finansowego.

Przewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko poddał pod głosowanie kolejny projekt Uchwały Nr XXXIII/264/2017 (**Załącznik Nr 12**), w sprawie ustalenia wysokości opłaty za usunięcie pojazdu z drogi i umieszczenie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym.

W obecności 19 Radnych (nieobecni radni: Krystyna Matkowska, Czesław Nowakowski):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 1 głos wstrzymujący się,

W/w Uchwała zostaje podjęta i wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie oraz Dyrektorowi Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II w Trzciance.

## Ad. 7

### ***Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami.***

Głos zabrał ponownie Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki – Tadeusz Teterus, poinformował Radnych, że w okresie między XXXII a XXXIII sesją Rady Powiatu odbyły się 4 posiedzenia Zarządu Powiatu w dniach 28 września oraz 5, 12 i 19 października 2017 r. Wszystkie szczegółowe informacje dot. Pracy Zarządu między Sesjami zostały przesłane do wszystkich Radnych i stanowią **Załącznik Nr 13**.

## Ad. 8

### ***Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.***

Pan Przewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji Stałych i przedstawienie informacji dot. pracy Komisji między Sesjami.

W pierwszej kolejności głos zajęła Przewodnicząca Komisji Budżetowo – Gospodarczej – Pani Ewa Sumińska, informując Radnych, iż Komisja Budżetowo – Gospodarcza w miesiącu październiku odbyła jedno wspólne posiedzenie wraz z Komisją Zdrowia i Spraw Społecznych przedmiotem posiedzenia były:

1. Domy pomocy społecznej – informacja na temat bieżącej działalności i problemów.
2. Ocena sytuacji szpitali Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego po III kwartałach 2017 r.
3. Kalendarz imprez na 2018 r.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 r.
5. Omówienie i opiniowanie materiałów będących przedmiotem obrad najbliższej sesji.
6. Przyjęcie protokołów.

Następnie głos zabrał Pan Bartosz Niezborala Członek Komisji Rewizyjnej, poinformował Radnych, iż Komisja Rewizyjna w miesiącu październiku odbyła jedno wspólne posiedzenie wraz z Komisją Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa, przedmiotem posiedzenia była:

1. Działalność Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych – ocena bieżącej działalności,

Pan Bartosz Niezborala, poinformował Radnych, iż w *Sprawach różnych*, Komisje zajęły się tematem budowy spalarni w Starych Bielicach, podjęliśmy wspólnie decyzję, iż na tą chwilę Rada Powiatu nie będzie zabierać głosu, poczekamy aż stanowisko w tej sprawie zajmą gminy Drawsko i Krzyż Wielkopolski.

Kolejno głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu, poinformował Radnych, iż Komisja spotkała się raz w miesiącu październiku, przedmiotem posiedzenia były następujące tematy:

1. Wyniki matur i egzaminów zawodowych.
2. Współpraca szkół zawodowych z pracodawcami

### 3. Informacja o realizacji zadań oświatowych – raport oświatowy.

Kolejno głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska Infrastruktury i Bezpieczeństwa, nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Pana Bartosza Niezborala dodał, iż Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń wodnych funkcjonuje dobrze, remonty rzek i kanałów na odcinku ok. 530 km, środki finansowe w tym zakresie są wystarczające.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, poinformował Radnych, iż Komisja spotkała się w dniu wczorajszym, głównymi tematami były Szpitale powiatowe, analiza finansowa za trzy kwartały, zagrożenia i problemy trudne do oceny i zdefiniowania, z powodu braku rozwiązań ze strony Służby Zdrowia.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu, podziękował za wystąpienia prosząc o pytania Radnych. W związku z brakiem pytań, wszystkie informacje zostają pozytywnie przyjęte.

#### **Ad. 9**

#### ***Rozpatrzenie wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego.***

Przewodniczący Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego poinformował Radnych, iż Komisja Doraźna, która została powołana Uchwałą Nr **XXXII/258/2017** na ostatniej Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego w dniu 26 września 2017 r. wypracowała stanowisko, które Przewodniczący Rady Powiatu odczytał Radnym. Stanowisko Komisji Doraźnej a stanowi **Załącznik Nr 14** Przewodniczący Rady Powiatu – Bogdan Tomaszewski odczytał również część Uzasadnienia do Projektu Uchwały Nr XXXIII/265/2017, która stanowi **Załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu, **w sprawie: odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.**

W związku z tym Pan Przewodniczący Bogdan Tomaszewski zadał pytanie czy może przystąpić do przedstawienia projektu Uchwały Nr XXXIII/265/2017.

W związku z tym, iż nikt na sali nie zabrał głosu, pan Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do odczytywania w/w Uchwały.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Powiatu- Bogdan Tomaszewski zadał kolejne pytanie; czy Rada Powiatu jest za przyjęciem stanowiska Komisji Doraźnej wyrażonej w projekcie uchwały, a tym samym za nie wyrażeniem (odmową) zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym, kto z Państwa jest za?

Czy Rada Powiatu jest za przyjęciem stanowiska Komisji Doraźnej, wyrażonej w projekcie Uchwały, tym samym za nie wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Panem Adamem Pazurkiem, kto jest za?

Radni nie przystąpili do głosowania.

Pan Bogdan Tomaszewski – Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż po raz drugi odczytał pytanie zadane Państwu, i przeczyta je po raz trzeci:

czy Rada Powiatu jest za przyjęciem stanowiska Komisji Doraźnej wyrażonej w projekcie uchwały, a tym samym za nie wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, kto z Państwa jest za przyjęciem tak sformułowanej Uchwały proszę o podniesienie ręki do góry?

Pan Rafał Sroka zabiera głos informując; iż nie było opcji zabrania głosu i zadania pytania w w/w sprawie. Tym, co Pan Przewodniczący przed chwilą przeczytał w tekście słyszę, że Rada ma się wypowiedzieć o przyjęciu lub odrzuceniu Stanowiska Komisji Doraźnej i w dalszej części słyszę, kto *jest za przyjęciem Uchwały*. Albo przyjmujemy stanowisko Komisji Doraźnej, albo przyjmujemy Uchwałę, bo takie zamieszanie w tym tekście, które przed chwileczką usłyszałem.

Pan Bogdan Tomaszewski poinformował Pan Rafała Srokę; iż to pytanie jest podjęciem stanowiska wypracowanego przez Państwa na Komisji Doraźnej. Czy można jeszcze bardziej wyraźnie przedstawić Państwu pytanie?

Czy Rada Powiatu jest za przyjęciem stanowiska Komisji Doraźnej wyrażonej w projekcie uchwały, a tym samym za nie wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym?

Radni ponownie nie przystępują go głosowania.

Głos zabiera Pani Aldona Kujawska – Rakowicz; poinformowała Radnych, że pytanie zostało dobrze sformułowane, Pan Przewodniczący wyszedł z takiego założenia, iż Komisja Doraźna wypracowując swoje stanowisko, które zostało zaprezentowane wcześniej, wystąpiła zgodnie ze statutem, bo ma takie uprawnienia z inicjatywą uchwałodawczą tej treści, że proponuje się przyjęcie Uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym. Jest to konsekwencją stanowiska wypracowanego przez Komisję Doraźną. Ta formuła zadanego pytania przez Przewodniczącego Rady Powiatu jest poprawna, wychodzi z założenia, że jest inicjatywa uchwałodawcza Komisji Doraźnej, zgodnie ze statutem może być zgłoszona do podjęcia Uchwały o tej treści, a która jest konsekwencją tego stanowiska.

Pan Rafał Sroka zabrał ponownie głos, poinformował Radnych, iż jest w posiadaniu dokumentu, który zmienia sytuację formalną, którą będziemy w tej chwili głosować, ponieważ Prezes Spółki „Notec” zwrócił się do Rady Powiatu z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku Pracy z Radnym Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, natomiast w dniu wczorajszym Prezes wypowiedział umowę o pracę Radnemu- Adamowi Pazurkowi, co wydaje się być brakiem konsekwencji, że najpierw się wnioskuje o zgodę na rozwiązanie stosunku pracy, my to dzisiaj procesujemy, natomiast takie rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło w dniu wczorajszym. Dlatego nie wiem czy procesowanie tej Uchwały nie jest bezprzedmiotowe.

Ponownie głos zabiera Pani Aldona Kujawska – Rakowicz; wobec takiego oświadczenia, które zostało skierowane, trzeba zadać pytanie czy wniosek kierowany wcześniej do Rady Powiatu jest nadal aktualny?

Głos zabiera Pani Ksenia Cieszyńska – Radca Prawny spółki „Noteć” poinformowała Członków Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianieckiego, iż spółka podtrzymuje złożony wniosek, Pani Radczynie prosi o możliwość zajęcia stanowiska w tej sprawie, gdyż wcześniej nie miała możliwości. W realizacji codziennych zadań Samorząd nie kieruje się samodzielnością, ale przede wszystkim przepisami prawa i pewnymi zasadami, w tym kontekście nie sposób pominąć takich okoliczności, mówię tutaj o orzecznictwie Sądów Administracyjnych oraz o literaturze prawa w zakresie wyrażania zgody przez Radę Powiatu na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Powiatowym. Chciałabym Państwu nadmienić, że zgodnie z tym stanowiskiem odmowa wyrażenia zgody przez Radę Powiatu jest tylko możliwa, jeśli Rada stwierdzi istnienie związku pomiędzy planowanym zwolnieniem a pełnieniem funkcji Radnego.

Chciałabym zwrócić już konkretnie uwagę, na wyrok z 21 grudnia 2016 roku gdzie wypowiadał się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach i stwierdził w swojej tezie, że Rada Powiatu nie posiada uprawnień do tego, aby działając w trybie przydanych jej mocą art. 22 ust. 2 Ustawy o Samorządzie Powiatowym, kompetencji, oceniać konieczność czy zasadność ruchów personalnych podejmowanych przez pracodawcę, możliwość odmowy, udzielenia zgody przez Radę uzależniona jest, jak wskazał Sąd wyłącznie od istnienia związku pomiędzy planowanym zwolnieniem z pracy, a wykonywaniem przez pracownika mandatu Radnego. Czytając przepis art. 22 ust. 2 Sąd wskazał, iż brak takiego związku umożliwia Radzie odmówienie udzielenia zgody. W związku z tym odnosząc się do informacji o oświadczeniu złożonym Panu Radnemu o wypowiedzeniu umowy o pracę, chciałabym poinformować, że wniosek wpłynął do Państwa we wrześniu tego roku, my oczekujemy na podjęcie Uchwały przez Państwa, zatem wniosek podtrzymujemy, natomiast z uwagi na to, że zakończył się okres korzystania z Pana Radnego korzystania ze zwolnienia lekarskiego, Pan Radny wykorzystał dwa okresy zwolnienia, dwa razy po 6 miesięcy, stawiał się wczoraj w siedzibie spółki, w związku Zarząd spółki doszedł do wniosku, że z uwagi na brak zadań na tym stanowisku dyrektora-prezesa, ponadto z uwagi na długotrwałą nieobecność Pana Radnego, nie pozostało nic innego jak dokonać takiego wyboru i złożyć oświadczenie o rozwiązaniu tej umowy za wypowiedzeniem. Wniosek podtrzymujemy, Pan Radny nie stawiał się do pracy z wolą podjęcia pracy, miał w zamiarze złożyć wniosek o udzielenie urlopu, więc pozostawiam to Państwa ocenie. W tym kontekście należy sobie zadać pytanie czy w takiej sytuacji nie mamy do czynienia z nadużyciem prawa przez Pana Radnego w związku z tym Pracodawca był zobowiązany do podjęcia pewnych decyzji w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, które Państwu przytoczyliśmy szeroko w złożonym wniosku. Na zakończenie proponujemy podjęcie decyzji w oparciu o obowiązujące przepisy prawa i podjęcie uchwały w przedmiocie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym.

Głos ponownie zabrał Przewodniczący Rady Powiatu – Bogdan Tomaszewski; w związku z tym przedstawiam Państwu projekt Uchwały Nr XXXIII/265/2017 Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianieckiego z dnia 24 października 2017 roku, w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, i zadaje Państwu pytanie czy Rada Powiatu jest za przyjęciem stanowiska Komisji Doraźnej wyrażonej w projekcie uchwały,

a tym samym za nie wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, kto jest z Państwa za proszę o podniesienie ręki do góry?

W obecności 19 Radnych (nieobecni radni: Krystyna Matkowska, Czesław Nowakowski):

- 8 głosów za,
- 10 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących,

(brakuje jednego głosu)

Głos zabrała Pani Alicja Dąbrowska – Sekretarz Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, zwracając uwagę Panu Bogdanowi Tomaszewskiemu, że nie zostało odczytane uzasadnienie, żeby Radni wiedzieli, jakie jest stanowisko Komisji Doraźnej, merytorycznego uzasadnienia Komisji Doraźnej, część z Państwa, mimo że głosowała nad odmową, nie znała przesłanek tej odmowy, dlatego też ważnym byłoby odczytanie tego uzasadnienia, jest ono istotne w podjętej Uchwale, można by było zapoznać Radnych. Radni nie otrzymali wcześniej materiałów dotyczących tego punktu obrad, gdyż opinia Komisji Doraźnej została wypracowana w dniu wczorajszym.

Pan Bogdan Tomaszewski – Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że procedura została dokonana.

Wywiązuje się dyskusja na sali dotycząca możliwości głosowania w sprawie Pana Adama Pazurka.

Głos zabrał Pan Tadeusz Mańczak – Zastępca Przewodniczącego Rady Powiatu, zwracając uwagę, iż prośba Pani Sekretarz Alicji Dąbrowskiej jest istotna, dzisiaj mieliśmy sytuację taką, że w imieniu spółki, Pani prawnik przedłożyła swoje domniemania, natomiast to, czego się komisja dopracowała, nie wiemy, w oparciu o informacje od prezesa spółki jak i Pana Pazurka, tego nie usłyszeliśmy, Pan Przewodniczący przeczytał trzy zdania i na tym koniec. Dlatego prosiłbym pana Przewodniczącego Komisji Doraźnej o przeczytanie całości uzasadnienia.

Głos zajął Pan Rafał Sroka – Przewodniczący Komisji Doraźnej, poinformował Radnych, iż przed przystąpieniem do procedowania nad wnioskiem, również przeszedł orzecznictwo sądów stanowiska sądów administracyjnych w takich sprawach są rozbierze, układa się to mniej więcej po 50%, połowa składów orzekających uważa, że jesteśmy ograniczeni wyłącznie do badania związku zwolnienia z wykonywaniem funkcji Radnego, i ponad to nic więcej stwierdzić nie powinna. Druga część orzecznictwa, bardziej liberalna- zakłada, że można zagłębiać się w warstwę merytoryczną, czyli niejako wchodzić w kompetencje Sądu Pracy.

Komisja zbadała wszystkie elementy, które zostały zawarte we wniosku. Komisja stwierdziła i Pan Radny Pazurek podkreślił, iż, próba rozwiązania z nim stosunku pracy nie jest związana z wykonywaniem mandatu Radnego, jak również prezes spółki „Noteć” powiedział, że nie ma

to związku z wykonywaniem funkcji Radnego. Jedna okoliczność została bezdyskusyjnie przyjęta i ustalona.

Wniosek, nie był jedno-dwuzdaniowy, jest to wniosek, w którym jest tekst, do którego z mocy orzecznictwa również sądowego Komisja musiała się odnieść w każdym elemencie, dlatego dziękuję Pani Sekretarz za ten post, aby Komisja mogła w całości zaprezentować stanowisko Komisji Doraźnej.

Pan Rafał Sroka odczytał Stanowisko Komisji Doraźnej.

Komisja nie ocenia, tego, co zrobiła gmina, Komisja odnosi się wyłącznie do tego, co zostało przedstawione we wniosku, mam świadomość tego, że odczytanie tego stanowiska mogło trochę zamieszać. Pan Adam Pazurek przestał być Prezesem, ale pozostał na stanowisku Dyrektora. Badaliśmy orzecznictwo sądów, i wybraliśmy kierunek orzecznictwa, który dopuszcza wnikliwe badanie treści i wszystkich argumentów wskazanych we wniosku, stąd takie uzasadnienie dość szerokie.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Pani Elżbiecie Rybarczyk – Burmistrz Miasta Wielenia.

Pani Burmistrz zabrała głos poinformowała, iż, w jej ocenie Radni nie posiadają całkowitej wiedzy na ten temat. Gdyby szanowna Komisja chciała zapoznać się z materiałami, myślę, że miałyby taką możliwość, ale powołana Komisja zapoznała się tylko ze stronami Pana Pazurka oraz Pana prezesa Czempieńskiego. Jak Państwo wiecie spółka komunalna w Wieleniu to 100% udział gminy, właścicielem jest gmina Wielen, nie zaprosiliście Państwo żadnego przedstawiciela, który był w posiadaniu szczegółowych informacji, domniemam, że nie chcieliście Państwo dotrzeć do informacji szczegółowych, które pozwoliłyby wam podjąć słuszną decyzję. Nasza decyzja nie wiąże się z wykonywaniem mandatu przez Pana Adama Pazurka. Patologia, która miała miejsce w tej spółce, i myślę, że już dzisiaj nie ma, wiele rzeczy zostało wyprostowane, rada nadzorcza, która domniemała przez wiele lat została całkowicie wymieniona, jest 100% nowych Członków Rady Nadzorczej. Tamta Rada pracowała nierzetelnie, podam przykład; kiedy miałam przyjąć pierwsze sprawozdanie finansowe za rok 2014, wówczas Radca prawny przygotował już protokół z posiedzenia Rady Nadzorczej, jednym z punktów w tym protokole był tekst związany z przyznaniem Panu Adamowi Pazurkowi nagrody w wysokości 100% pensji, pensja pana prezesa była wyższa niż pensja burmistrza do tego cztery razy w roku były przyznawane 50% premie, do tego była nagroda roczna za bardzo dobrą pracę, i Burmistrz, który może nie uczestniczył w spotkaniach, tylko podpisywał protokoły. Ja uczestniczyłam i czytałam, czytając ten protokół ręce mi opadły, kiedy doszłam do punktu *przyznaje się nagrodę roczną*, jest to nieuczciwe, tak było robione dopóki tego nie zmieniliśmy, i ta Rada Nadzorcza, która domniemała, przytakiwała i podnosiła ręce. Od kiedy zaczęłam prace takiej nagrody nie przyznawaliśmy już Panu Pazurkowi, bo taka nagroda jest niezgodna z prawem, w tym momencie zleciliśmy audyt, ten audyt wykazał mnóstwo nieprawidłowości, gdybyście Państwo to przeanalizowali, to wiedzielibyście, jaka jest sytuacja spółki, i w jakiej sytuacji my znaleźliśmy się, jako właściciel spółki.



To, że Pan Adam Pazurek miał umowę, jako dyrektor spółki, był powołany uchwałą na stanowisko Prezesa, zrezygnował funkcji prezesa, nie przyszedł i nie powiedział; mam pomysł jak wprowadzić zalecenia poaudytowe, chcę naprawić sytuację spółki, tylko złożył rezygnację. To była jego decyzja, miał takie prawo, nie miał pomysłu na tą spółkę.

Więc szanowni Państwo, gdybyśmy mieli analizować, całą sytuację, którą zastaliśmy, i naprawdę patologiczną sytuację zatrudnienia, bo umowa dyrektora była z 2003 roku, przez wszystkie lata nie było żadnego aneksu, wszystko było regulowane protokołami, proszę zajrzeć w audyt, który jest bardzo szczegółowy, i rzeczywiście toczy się sprawa w sądzie, zgadzam się, ale to nie będzie łatwa sprawa. I udowodnienie Pani audytor, że zniesławiała Pana Prezesa, ujawnianie audytu nie jest żadną nieprawidłowością, nie jest żadnym przestępstwem, Pan prezes jest osobą publiczną, jeżeli niegospodarnie zarządza spółką nie może mieć pretensji, że właściciel ujawnia dane, które powinny być ujawnione. To są pieniądze publiczne.

Na tym Pani Elżbieta Rybarczyk zakończyła swoją wypowiedź.

Głos zabrał Pan Feliks Łaszcz – Zastępca Przewodniczącego Rady Powiatu; Pani Burmistrz ja Panią bardzo szanuję, to, co teraz powiem to tylko mój odbiór sytuacji „*cygan zawinił, kowala powiesili*”, są sankcje dotkliwe dla Pana Adama Pazurka, który stracił pracę, a jakie konsekwencje poniósł właściciel, jakie konsekwencje Gmina wyciągnęła w stosunku do Rady Nadzorczej? Moje odniesienie jest takie, jakie powiedziałem „*cygan zawinił, kowala powiesili*”, jeśli mówimy o premiach, ktoś pod tym się podpisywał, istniała Rada Nadzorcza, obojętnie, co Pani Burmistrz dzisiaj mówi, czy ona była koślawa, wypaczona. Państwo podajecie we wniosku, co ślina na język przyniesie, z wnioskiem występował Pan Robert Czempiński, nie Pani Burmistrz Wielenia, dlatego też to, co Pani mówi, że myśmy nie zasięgnęli opinii. My poprosiliśmy osobę właściwą tą, która występowała z wnioskiem i zarządza spółką „Notec”. Gdzie jest Rada Nadzorcza, jeśli udzielała absolutorium, co roku Panu Pazurkowi.

Pan Sroka ponownie zabrał głos; podpis pod wnioskiem złożył prezes spółki, w związku z tym prezes spółki był stroną w postępowaniu, Komisja uznała za zasadne poprosić Pana Prezesa. Otrzymałem wiadomość z Biura Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianieckiego, iż na Komisję w dniu 17 października na Komisji pojawi się Pan Prezes Czempiński, Pani Burmistrz Wielenia oraz Pani Radczyni Prawna. Podczas obrad Komisji, po wysłuchaniu Pana prezesa Czempińskiego, miała okazję się wypowiedzieć Pani Radczyni Prawna. Po rozmowie z Panią Radczynią, zadaliśmy pytanie czy jest Pani Burmistrz, zostało stwierdzone, że nikogo nie było, więc nie było okoliczności żeby Panią Burmistrz zaprosić na posiedzenie Komisji. Nie zgodzę się z jedną kwestią, jeżeli we wniosku zostało napisane to, co zostało napisane, i Komisja się do tego odniosła w uzasadnieniu, to przytaczanie dzisiaj innych kwestii (poprzednia rada nadzorcza była zła, że poprzedni burmistrz był zły) nie jest tematem rozmowy, bo to była rada nadzorcza i ta rada nadzorcza swoich funkcji dokonywała, to właściciel powinien ją z tego rozliczyć, i chyba rozliczył, bo z tego co słyszę to w całości została wymieniona. Skoro było tak tragicznie, skoro były takie przekręty, skoro było tak źle,

dlatego ani ze strony właściciela, ani ze strony spółki nie było wniosków do organów ścigania?

My staraliśmy się zbadać sprawę w oparciu o to, co zostało napisane we wniosku, zawsze można powiedzieć, że ktoś miał inną wiedzę, i ta wiedza gdzie indziej się znajduje. My w oparciu o to, co ustaliliśmy napisaliśmy to, co napisaliśmy. Można mieć wątpliwości do Rady Powiatu, że podjęła taką, czy inną uchwałę, natomiast Komisja wypracowała tylko i wyłącznie swoje stanowisko.

Pani Elżbieta Rybarczyk ponownie zabrała głos; chce powiedzieć, że to nie jedna osoba ponosi konsekwencje tego, co się stało, nie będę odpowiadała za to jak pracowała poprzednia Rada Nadzorcza i jak pracował poprzedni burmistrz, to też nie jest moją rolą. Ja przyjąłem wszystko z dobrodziejstwem inwentarza, i do początku zaczęłam naprawiać wszystko to, co było złe. Nadzoru w gminie Wieleń nie było w ogóle, nie było wskazanego takiego stanowiska, dlatego zarząd robił, co chciał. Powiadomienie do prokuratury zostało złożone, my przesłaliśmy audyt z powiadomieniem, że zostało w jakiś sposób naruszone prawo i to prokuratura ma zbadać tą sprawę, zaraz po publikacji audytu pojawiło się mnóstwo donosów, zanim my przygotowaliśmy wszystkie materiały, prokuratura zgłosiła się do nas z prośbą o przesłanie audytu, i kiedy przesłaliśmy audyt w piśmie przewodnim było napisane, że przygotowaliśmy materiał, jako gmina i właściciel spółki prosimy o wszczęcie postępowania.

Pan Tadeusz Mańczak zabrał ponownie głos; na dzień rozpatrywania przez Komisję wniosku, nie mieliśmy takiej wiedzy, aby prokuratura rozpatrywała wniosek gminy w sprawie niegospodarności w spółce „Noteć”.

Pani Burmistrz poinformowała; że Pan prezes nie miał pełnej wiedzy na ten temat, Pani Radczyni miała pełną wiedzę w tym zakresie.

Głos zabrał Pan Adam Pazurek; poinformował Radnych, iż jest zdenerwowany gdyż sytuacja jego dotyczy, jestem tutaj pokazywany w mało pozytywnym świetle, wiele informacji pojawiło się w dniu dzisiejszym nieprawdziwych, w momencie złożenia rezygnacji z funkcji prezesa, zarzut wyprowadzenia pieniędzy ze spółki jest bezpodstawny. Dopiero dwa tygodnie temu byłem przesłuchiwany w charakterze świadka na policji w Czarnkowie żadnych zarzutów mi nie postawiono, proszę o informację czy mogę głosować w swojej sprawie?

Pan Bogdan Tomaszewski zadaje pytanie Pani Radczyni; co zrobić w chwili obecnej, po głosowaniu, co dalej?

Pani Radczyni Aldona Kujawska – Rakowicz poinformowała; trzeba stwierdzić czy poprzednie głosowanie jest ważne?

(Głosy z sali sugerują, że były źle zliczone głosy)

Pan Bogdan Tomaszewski zarządził 5 min przerwy.

Po przerwie Pani Radczyni Aldona Kujawska – Rakowicz poinformowała; że w myśl art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym "Radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego".

Głos ponownie zabrał Przewodniczący Rady Powiatu – Bogdan Tomaszewski; w związku z tym przedstawiam Państwu projekt Uchwały Nr XXXIII/265/2017 Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego z dnia 24 października 2017 roku, w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, i zadaje Państwu pytanie czy Rada Powiatu jest za przyjęciem stanowiska Komisji Doraźnej wyrażonej w projekcie uchwały, a tym samym za nie wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, kto jest z Państwa za proszę o podniesienie ręki do góry?

W obecności 19 Radnych (nieobecni radni: Krystyna Matkowska, Czesław Nowakowski):

- 8 głosów za,
- 10 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących,

(Radny Pan Adam Pazurek nie brał udziału w głosowaniu).

Zgodnie z głosowaniem projekt Uchwały Nr XXXIII/265/2017 nie został podjęty.

#### **Ad. 10**

##### ***Interpelacje radnych.***

Radni nie zgłosili interpelacji.

#### **Ad. 11**

##### ***Wolne głosy i zapytania radnych.***

Żaden z Radnych nie zabrał głosu.

#### **Ad. 12**

##### ***Sprawy różne.***

Głos Zabrał Pan Jerzy Jessa; poinformował Radnych, iż jest zaniepokojony sytuacją dotyczącą inwestycji na terenie powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, zwracając uwagę, iż środki przekazywane na Szpital w Czarnkowie nie są wystarczające, brak realizacji inwestycji związanej z budową sali gimnastycznej w Czarnkowie. Brak ścieżek rowerowych w Czarnkowie porównując do Trzcianki.

Pan Bogdan Tomaszewski zwraca uwagę, iż wystąpienie nie jest na miejscu, zabierając mu głos.

Na tym posiedzenie oraz protokół z XXXIII Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego V kadencji w dniu 24 października 2017 roku zakończono.

Protokolant:  
Ewelina Rosada