

**PROTOKÓŁ**  
**z XXX Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego**  
**z dnia 27 czerwca 2017 roku.**

**Ad.1**

*Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*

W dniu 27 czerwca 2017 r. o godz. 12.00 w sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się XXX Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Bogdan Tomaszewski Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 17 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Adam Pazurek, Piotr Ławiński, Feliks Łaszcz, Grzegorz Bogacz.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Następnie powitał zaproszonych gości oraz osoby uczestniczące.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**Ad.2**

*Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 30 maja 2017 r.*

Radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 30 maja 2017 r.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół z XXIX Sesji przy 15 głosach za przyjęciem protokołu. Głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 2.

**Ad.3**

*Przedstawienie porządku obrad.*

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Starosta prosił wprowadzenie w punkcie 8 „Podjęcie uchwał w sprawie:” dwóch kolejnych projektów uchwał w sprawie:

- c) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
- d) udzielenia Powiatowi Pilskiemu dotacji celowej na realizację zadania pn.: „ X Ponadpowiatowa Olimpiada Ekologiczna Subregionu Północnej Wielkopolski”,

po czym kolejne podpunkty miałyby numerację od e) do i).

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad zmian zaproponowanych przez Starostę?

Przystąpiono do głosowania:

W obecności 17 radnych ( nieobecni radni: Adam Pazurek, Piotr Ławiński, Feliks Łaszcz, Grzegorz Bogacz):

- 17 głosów za,

- 0 głosów przeciwnych,

- 0 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętymi wyżej zmianami.

Przystąpiono do głosowania:

W obecności 17 radnych ( nieobecni radni: Adam Pazurek, Piotr Ławiński, Feliks Łaszcz, Grzegorz Bogacz):

- 17 głosów za,

- 0 głosów przeciwnych,

- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z tym Rada obradowała będzie zgodnie przyjętym porządkiem obrad.

Na salę przybył radny Grzegorz Bogacz. Od tego momentu w obradach uczestniczy 18 radnych.

Za nim przystąpiono do realizacji porządku obrad nastąpił uroczysty moment wręczenia odznaczenia jakie otrzymała Piekarnia Rogalik Wiesławy i Janusza Dudka w Trzciance. Odznaczenie odebrał właściciel Piekarni Rogalik.

Jak wyjaśnił Przewodniczący Rady, zgodnie z decyzją Kapituły Odznaki Honorowej oraz Uchwałą Zarządu Województwa Wielkopolskiego z 22 czerwca 2017 r. wyróżniono Odznaką Honorową „ Za zasługi dla Województwa Wielkopolskiego”, na wniosek Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego Piekarnię Rogalik Wiesławy i Janusza Dudek za aktywną działalność na rzecz rozwoju rzemiosła piekarniczego w regionie Wielkopolski. W imieniu Samorządu Województwa Wielkopolskiego odznaczenie wręczyła Pani Mirosława Rutkowska-Krupka Radna Sejmiku.

Wcześniej Starosta Teterus odczytał laudację. Wynikało z niej m.in., że piekarnia zaczęła swoją działalność w 1992 roku, na bazie piekarni Gminnej Spółdzielni. Piekarnia Rogalik to najbardziej rozpoznawalne logo w branży piekarniczej w regionie. Firma prężnie działa i cały czas idzie z duchem czasu i daje zatrudnienie 25 pracownikom. W zakładzie panuje rodzinna atmosfera, a jego motto brzmi: „Dobra jakość – dobre zdrowie”. Największy sentyment właściciele mają do chleba zwykłego, gdyż od niego zaczynali i nagroda jaką otrzymali po raz pierwszy była nagrodą za ten chleb. Liczba nagród jaka piekarnia otrzymała w ciągu tych 25 lat jest ogromna, a dzisiaj jest kolejna.

Następnie głos zabrała radna Sejmiku Pani Rutkowska-Krupka, która w kilku zdaniach odniosła się do działalności samorządu w ostatnim okresie. Rada Sejmiku w ostatnim czasie udzieliła Zarządowi Województwa Wielkopolskiego absolutorium za budżet roku 2016. Budżet planowany na 2016 rok stanowił kwotę 1,1 miliarda złotych, bez środków unijnych. Gdyby dodać te środki unijne to byłoby to ok. 2 miliardów złotych. Wykonano budżet na poziomie 950 milionów złotych. Nie wykorzystano 175 mln. zł. Dlaczego tak duże niewykonanie? Otóż nikt nie mógł przewidzieć, że budżet państwa będzie miał się dobrze, że będą wyższe odpisy z podatku VAT i CIT, że będą one o 6.6% wyższe niż planowano. Z tej kwoty 175 mln. zł, już rozdysponowano 118 mln. zł, z tego 50 mln. zł na drogi, 43 mln. zł na zakupy transportu szynowego, 25 mln. zł na ochronę zdrowia. Z tej kwoty 50 mln. zł przeznaczonej na drogi, dodatkowo zyskał powiat czarnkowsko-trzcianecki, gdzie na odnowę nawierzchni dróg przeznaczono dość znaczną kwotę:

- Gmina Wieleń – droga Wrzeszczyna-Rosko 2,6 km,
- Gmina Czarnków – droga Huta-Przybychowo 3,57 km,

- Gmina Trzcianka – droga w kierunku Wrzącej, ale uda się chyba tylko do Białej – 1,9 km,
- Gmina Drwasko – Drawski Młyn – 2,85 km,
- Wieleń – ul. Kościelna i Mickiewicza 0,62 km,
- Gmina Lubasz – Lubasz-Dęba 3,20 km.

Znacząca część wydatków w budżecie województwa, podobnie jak w innych samorządach, to wydatki bieżące. Wydatki bieżące to 70,4% tj. 707 mln. zł, wydatki majątkowe 25,7% tj. 244 mln. zł. Z innych informacji: odnowiono 28 km dróg, wykonano 4,4 km chodników, 11 km ścieżek rowerowych, przebudowano skrzyżowania za 4 mln. zł, wykonano przepusty drogowe za 3 mln. zł. 71 mln. zł wydano na ochronę zdrowia, w tym także Ośrodek Radioterapii w Pile, który kosztował województwo w minionym roku blisko 6 mln. zł. 44 mln zł wydano na oświatę, 106 mln. zł na kulturę, 11 mln. zł wydano na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Województwo otrzymało ponad 10 mld zł, w przeliczeniu na złotówki, z środków unijnych.

Radny Sroka zapytał o losy zadania drogowego, droga nr 123, na terenie naszego powiatu, bo o tym zadaniu radna Sejmiku nie wspomniała.

Pani Rutkowska-Krupka wyjaśniła, że nie wspomniała o tej drodze gdyż jest ona ujęta w programie inwestycyjnym, przyjęta do realizacji. Mówiła tylko o tych zadaniach, które dodatkowo wprowadzone zostaną do realizacji w tym roku.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Mirosławie Rutkowskiej-Krupka za wystąpienie i przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Na salę przybył radny Piotr Ławiński. Od tej pory w Sesji udział bierze 19 radnych.

#### **Ad.4**

Informacja Dyrektora Regionalnych Lasów Państwowych Piła-Kalina z działalności prowadzonej na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego.

W punkcie tym głos zabrał Pan Sławomir Kmieciak z-ca dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych ds. Gospodarki Leśnej w Pile przedkładając radnym w formie prezentacji multimedialnej ( **zał. nr 4** ) pokrótce informację dotyczącą działalności Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile prowadzonej na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w roku 2016.

Informację w pełnej szczegółowości każdy z radnych otrzymał wraz z zaproszeniem na dzisiejszą Sesję i stanowi ona **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pana Dyrektora?

Radny Rajek prosił o kilka słów na temat programu „Drewno dla samowystarczalności elektrycznej samorządów”, jak to w praktyce ma wyglądać?

Dyrektor Kmieciak – ten program dopiero się rozpoczyna, jesteśmy na etapie typowania miejsc, do ułożenia infrastruktury bo tam będzie również przeprowadzanie badań przydatności drewna w gospodarstwie. Z tego co mi na dzisiaj wiadomo, będzie to skład drewna, które będzie przeznaczone na opał, będą tam również miejsca do promocji dziczyzny, domów drewnianych, ponieważ Lasy Państwowe wchodzi też w budowę domów drewnianych. W najbliższym czasie na pewno ten program ruszy, Lasy Państwowe dostaną 100% wytyczne. Będzie to wyjście ku samorządom i ku ludziom na wsiach ponieważ jest to dość ważne dla Lasów Państwowych żeby w tym zakresie również działać.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował Dyrektorowi Kmieciakowi za ciekawą prezentację z działalności Dyrekcji Okręgowej Lasów Państwowych prowadzonej na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego oraz za dotychczasową współpracę. Przewodniczący zauważył, że jest to pierwsza prezentacja Lasów Państwowych za czasów istnienia naszego samorządu powiatowego.

Przewodniczący Rady ogłosił 3 minuty przerwy w obradach ( od godz. 13.00 do godz. 13.03).

Po wznowieniu obrad uczestniczy w nich 19 radnych. Nieobecni: Adam Pazurek, Feliks Łaszcz,

#### **Ad.5**

Informacja o działalności Powiatowego Urzędu Pracy w 2016 roku.

W punkcie tym głos zabrała Pani Krystyna Wawrzyniak dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Czarnkowie przedkładając radnym pokrótce bieżącą informację w temacie bezrobocia w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim jako uzupełnienie informacji, którą w pełnej szczegółowości każdy z radnych otrzymał wraz z zaproszeniem na dzisiejszą Sesję i stanowi ona **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

##### **Poziom bezrobocia na koniec maja 2017r.**

- Liczba bezrobotnych – **1.832** osoby, spadek do maja 2016r. o 393 osoby tj. o 17,7%
- Według gmin najwyższe obniżenie poziomu bezrobocia w stosunku do maja 2016 roku nastąpiło w g. Lubasz o 39,2%, mg. Krzyż Wlkp. o 28,0% oraz w g. Połajewo o 20,0%.

##### **Stopa bezrobocia na koniec kwietnia 2017r.\***

- Powiat czarnkowsko-trzcianecki 6,0% obniżenie o 1,3% w stosunku do kwietnia 2016r. Była to najniższa stopa bezrobocia w podregionie pilskim.
- Woj. wielkopolskie 4,6% obniżenie o 1,3% w stosunku do kwietnia 2016r.
- Polska 7,7% obniżenie o 1,7% w stosunku do kwietnia 2016r.

\* ostatnie dane ze strony WUP Poznań

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pani Dyrektor?

Pytań nie zgłoszono. Przewodniczący Rady podziękował za przedłożoną informację.

#### **Ad.6**

Wstępna informacja o wynikach rekrutacji do szkół prowadzonych przez powiat czarnkowsko-trzcianecki.

Głos w tym punkcie zabrał naczelnik Wydziału Edukacji przedkładając pokrótce radnym informację na temat wstępnych wyników rekrutacji do szkół prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki, na dzień 26 czerwca 2017 r. , czyli na moment kiedy młodzież zobligowana była do złożenia świadectwa ukończenia szkoły gimnazjalnej i zaświadczenia o szczegółowych wynikach egzaminu gimnazjalnego. I tak, liczba absolwentów szkół gimnazjalnych z roku szkolnego 2016/2017 to 879. Do LO w Czarnkowie dokonano naboru 111 uczniów, LO w Trzciance 91 uczniów, ZSP w Czarnkowie: technikum 172 uczniów, szkoła branżowa 98 uczniów, ZSP w Trzciance: technikum 31 uczniów, szkoła

branżowa 47 uczniów, ZST w Trzciance – 3 oddziały technikum 73 uczniów, ZS w Krzyżu Wlkp.: technikum 45 uczniów, szkoła branżowa 24 uczniów. O oddziale techniku w ZS w Krzyżu Wlkp. Zarząd będzie rozmawiał z Panią dyrektorką, bo jest to temat trochę kontrowersyjny.

Każdy z radnych otrzymał informację na temat wstępnych wyników rekrutacji, wg. stanu na dzień 9 czerwca br. wraz z zaproszeniem na dzisiejszą Sesję i stanowi ona **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych ma pytania do naczelnika Wydziału Edukacji?

Pytań nie zgłoszono. Przewodniczący Rady podziękował za przedłożoną informację.

#### **Ad.7**

Analiza stanu inwestycji planowanych oraz realizowanych w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim w 2017 roku.

Przewodniczący Rady, ponieważ informacja na temat stanu inwestycji planowanych oraz realizowanych w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim w roku 2017 szczegółowo omówiona została na posiedzeniu Komisji, prosił naczelnika Wydziału Funduszy Europejskich o przedłożenie jej w dniu dzisiejszym krótko i w sposób skondensowany.

Informacja przedłożona przez naczelnika Wydziału, w formie prezentacji multimedialnej, stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych ma pytania do naczelnika Wydziału Edukacji?

Radny Sroka zabrał głos w temacie rozbudowy i przebudowy szpitala w Czarnkowie - w WPI i WPF mamy kwotę 6.363.410 zł na ten cel, a wcześniej wstępnie kosztorys na to zadanie wskazywał kwotę ok. 13 mln. zł, czyli rozumiem, że mówiąc 6.363.410 zł mówimy o kwocie, która pozwoli osiągnąć taki stan techniczny, że będzie on spełniał standardy, które się stawia jako wymagane dla szpitali. Pytanie moje, czy kosztorys sięgający kwoty ok. 13 mln. zł, jest to poszerzenie tego co ma być zrobione ponad standardy jakie szpital musi spełniać, czy to ta kwota dopiero pozwoli na spełnienie tych standardów?

Naczelnik Wydziału odpowiedział, że z informacji, które posiada wie, że jest to kwota wynikająca z zaktualizowanej dokumentacji technicznej posiadanej do tej pory przez szpital i ona spowoduje, że szpital spełni standardy. To nie jest nic poza standardy.

Dyrektor Wywrot odpowiedział, w kwocie 13 mln. zł uwzględnia się też elementy wyposażenia medycznego, które są trwale związane z budynkiem. Wg nowych standardów budowlanych cała instalacja gazów medycznych musi być wykonana przed rozpoczęciem prac budowlanych. W związku z tym gazy medyczne, które do tej pory były w kosztorysie w części wyposażenia znalazły się w kosztorysie w części budowlanej. Nie jest to mała kwota, same panele gazów medycznych nad łózkami to 400 tys. zł. ( 80 łóżek razy 5 tys. zł. ) do tego rozproszanie całej instalacji po szpitalu. Drugim elementem, który wpłynął na wyższą kwotę, to są elementy takie, które muszą być trwale związane z sufitami sal operacyjnych – 2 kolumny anestezyjologiczne, 2 kolumny chirurgiczne. Każda z tych kolumn jest wartości ponad 30 tys. zł. Wyższa kwota z kosztorysu wynika z tego, że również wcześniej planowana była wyższa kwota za roboczo-godzinę. Obecnie jest 12 zł, wcześniej było 14,50 zł, co też zwiększało koszty. W tej kwocie 13 mln. zł znajdują się elementy, które były przewidziane w kosztorysie na wyposażenie. Na wyposażenie wpisana była kwota 4 mln. 100 tys. zł. Stąd ta wyższa kwota kosztorysowa będąca ceną wyjściową.

a posiedzeniu Komisji padło pytanie dotyczące stolarki drzwiowej, otóż kosztorysant w pozycji – stolarka drzwiowa – zawarł wszystkie koszty drzwi automatycznych i innych, które będą się znajdować na wszystkich salach ( 2 sale operacyjne, 2 sale porodowe, sala cięć, sala znieczulenia anestetycznego, sale intensywnego nadzoru na oddziałach). Dyrektor wskazał, że w porozumieniu z szefem nadzoru budowlanego jest w stanie wytłumaczyć każdą pozycję kosztorysową, która się znalazła w dokumentacji.

Radny Sroka wyjaśnił, że nie chodziło mu o to aby Pan dyrektor tłumaczył, co gdzie i jak, natomiast jak już Pan zaczął mówić o tych dużych pozycjach, o kolumnach, gazach medycznych, to czy ta wiedza nie była znana wcześniej, gdyż rozbudowa szpitala trwa od lat, czy są to nowe standardy?

Dyrektor Wywrot odpowiedział, że nie były znane, nastąpiła zmiana rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standaryzacji szpitali.

Radny Sroka zapytał, kiedy ta zmiana nastąpiła?

Dyrektor Wywrot odpowiada, ostatnia była w roku 2012, a później nastąpiła nowelizacja rozporządzeń szczegółowych, np. przepisy dotyczące Sanepidu, Straży Pożarnej itp., czyli nie jest to jedyna podstawa prawna do spełnienia wymogów dla obiektów medycznych.

Radny Sroka – standardy, a oczekiwania sanepidu, czy straży to nie ta sama półka, to są następstwa. Mówił Pan, że ostatnie zmiana tego rozporządzenia, które ustalało standardy było w 2012 roku.

Dyrektor Wywrot – bo jest jeden standard z 2012 roku, który określa jakie warunki powinny spełniać obiekty, na których prowadzona jest działalność medyczna. Kolejne standardy, które zmieniały się niemal co roku, to są standardy określone corocznie przez Narodowy Fundusz Zdrowia, co do wyposażenia dla oddziałów szpitalnych. Np. standardem stało się to, że w szpitalach powinny być OIOM-y 4 łózkowe, przy czym jedno łóżko powinno być tzw. izolatką. Ten przepis wszedł w grudniu ubiegłego roku.

Radny Sroka stwierdził, iż dyskusja idzie zbyt szczegółowo, wchodzi w niesamowicie drobiazgową informację i bez wzięcia rozporządzenia do ręki nie dojdzie się tu do jakiegoś ustalenia, na którym mu zależy. Zrozumiał z wypowiedzi dyrektora, że w tych ponad 13 mln. zł znajduje się też te 4.100 tys. zł planowane jako wyposażenie szpitala, ale zdaniem radnego jest to jakieś pomieszanie z poplątaniem jeśli chodzi o kwestie finansowe. Najpierw mówi się o skończeniu „budowy”, o skończeniu tego szpitala w kwestii wyposażenia, ale nie sprzętowego, tylko tego budowlanego, bazowego, a Pan dyrektor do tego dokłada jeszcze wyposażenie medyczne.

Przewodniczący Rady – pozwólcie Państwo, że poproszę o przerwanie tej dyskusji, gdyż za chwile głos zajmie Pan Starosta. Ja tylko chcę powiedzieć Panie Rafale ( do Pana Sroki ), że na posiedzeniu wspólnym Komisji stały Rady Powiatu doszliśmy do konsensusu, że kończymy stan surowy w szpitalu, to co jest do wykończenia, te mury surowe, robimy salę operacyjną, przymierzamy się do oddziału wewnętrznego i na tym ten I etap działania kończymy. Ogłaszamy przetarg i staramy się zmieścić w kwocie 6,5 mln. zł.

Radny Sroka – Panie Przewodniczący, nie może być tak, że nawet jak na Komisji doszliśmy do jakiegoś konsensusu, to radny ( bez wyjątku, czy na niej był czy nie ) nie może się na Sesji wypowiedzieć. To jest zamykanie ust. Ja się na to nie zgadzam.

Przewodniczący Rady – ja tylko proszę, aby Pan wysłuchał najpierw Starosty, a zaraz po tym udzielił Panu głosu. Taki był mój zamiar.

Starosta Teterus – Pan Przewodniczący zasygnalizował co było na wspólnym posiedzeniu Komisji, bo takie jest nasze stanowisko, że kwota 6,5 mln. zł była wpisana w budżet, ale ona nie wzięła się z nikąd. Studium Wykonalności Programu Funkcjonalno-Użytkowego Firmy ECOTUBE, która przygotowała nam cały materiał, w tym także materiał dotyczący szpitala, taka kwotę wskazała i my na tej kwocie bazujemy. Tą kwotę chcemy uruchomić i w tej kwocie się obracać. Idziemy dwu torowo. Z jednej strony zweryfikuje nas rynek, on nam pokaże w którym miejscu jesteśmy. Jeżeli okaże się po weryfikacji przez rynek, że nas nie stać na to, wówczas pójdziemy etapowo, czyli rozbijemy realizację zadania na etapy w ramach swoich możliwości budżetowych i nic więcej.

Rady Sroka odpowiada, że tak nie możemy nic więcej, bo tak mamy w dokumentach zapisane. Ja usiłowałem dotrzeć do sposobu myślenia, który pokazuje rozbieżność między tym co zaprojektowaliśmy, a kwotą 13 mln. zł. Jesteśmy ludźmi dorosłymi i mam głębokie przekonanie, że nie działamy na zasadzie takiej jak w poprzedniej epoce, że jak się chciało 5 to wnioskowało się o 10, dzisiaj nie ma potrzeby stosowania takiej socjotechniki. Natomiast ja jestem zaskoczony skokiem 100% w górę, między tym co zaprojektowaliśmy, a tym co usłyszałem na posiedzeniach Komisji, poprzednich sesjach, że ta kwota zamknie temat skończenia tych dwóch bloków, przeprowadzenie remontu oddziału wewnętrznego i w drugiej kwocie 4.100 tys. zł wyposażenie, zakładając że pozyskamy środki zewnętrzne. Tak to rozumiałem, a teraz widzę co się stało od momentu projektowania tej pierwszej kwoty, a teraz to występuje razy 2. Kto z nas w domu tak projektuje, że ma 50 tys. zł a zaczyna od projektu na 100 tys. zł? Raczej nikt.

Przewodniczący Rady odpowiada, jak tak samo zrozumiałem jak Pan Panie Rafale, 6.500 tys. zł na dokończenie robót i w 2018 roku 4.100 tys. zł na doposażenie. Przetarg będzie ogłoszony do kwoty 6.500 tys. zł, zgadza się Panie Starosto?

Starosta odpowiada, no to nie tak. Chciałbym powiedzieć, że jeżeli chodzi o wyposażenie to ubiegamy się o środki. Złożyliśmy projekt na 1.300 tys. zł na doposażenie. W tym projekcie, który przygotowała nam firma jest ujęte wyposażenie, które musi być wbudowane na stałe. Nie wybiegamy poza określoną kwotę bo nasze możliwości finansowe powiatu są określone. Będąc strażnikiem budżetu, musimy pomyśleć o tym, czym dysponujemy, jakie są możliwości finansowe powiatu. Dlatego przygotowujemy specyfikację do przetargu. W tej specyfikacji pokażemy wszystko, co wynika z dokumentacji. Rzucimy to na rynek i rynek nam pokaże jakie są możliwości realizacji tej inwestycji i za jaką kwotę.

Sroka – czyli nie rozporządzenia, a kasa będzie determinowała standardy.

Wiceprzewodniczący Rady Mańczak stwierdził, że dzisiaj tego się nie rozstrzygnie, bo to nie jest kwestia na dzisiaj, to musi rozstrzygnąć Zarząd. Natomiast te wyjaśnienia dotyczące stolarki dzisiaj wyjaśnione przez Pana dyrektora nie zgadzają się z tym kosztorysem, który wcześniej nam szpital przekazał i dlatego prosiłbym o zweryfikowanie tego przez Zarząd, bo to jest do zweryfikowania, tak samo jak mówiłem o rezerwie i obsłudze inwestycyjnej. O ile rezerwa może być liczona przed ogłoszeniem przetargu, to obsługa inwestycyjna zależy tylko i wyłącznie od inwestora, w jakiej wysokości ja przyjmujemy i ona nie musi być przyjmowana w wysokości 6%.

Przewodniczący Rady – a jest to kwota przerażająca.

Radny Pawłowski – prawie wszystko jest jasne, ale nie wszystko. Pan dyrektor tego projektu nie robił, minęło 10 lat od projektu, który był robiony, wzrosły od tego stawki za roboczo-godzinę, zmieniły się standardy. Pan dyrektor znalazł firmę, która projekt zrobiła jak zrobiła a faktycznie weryfikacja będzie po ogłoszeniu przetargu i to wszystko. Ja tu chciałem stanąć w obronie Pana dyrektora, robi wszystko, stara się robić to jak najlepiej.

Przewodniczący Rady – Panie radny, a strażnikiem tego budżetu jest Pan Starosta, rekomendacje Zarządu i Rady. Czy radni mają jeszcze pytania w tym punkcie, pytania do naczelnika Wydziału Funduszy Europejskich?

Pytań nie zgłoszono.

#### **Ad.8**

##### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

a) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego na lata 2017-2036,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwał dotyczących kwestii finansowych głos zabrała Skarbnik Powiatu, która jako pierwszą omówiła szczegółowo uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2017-2036.

Proponowane zamiany w WPF stanowią **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do propozycji zmian w WPF-ie?

Ponieważ pytań nie zgłoszono Wiceprzewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego na lata 2017-2036, omówionej przez Skarbnika Powiatu.

##### Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszczyk):

- 15 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 4 głosy wstrzymujące.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXX/234/2017** została podjęta i stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

b) *zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok,*

Skarbnik Powiatu omówiła propozycję zmian do budżetu powiatu na 2017 rok.

Zmiany do budżetu powiatu zaopiniowane zostały pozytywnie przez Komisję Budżetowo – Gospodarczą i stanowią **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan Skarbnik zwróciła uwagę na rozliczenie budżetu oraz dodała, że wg zmian w budżecie, które Zarząd proponuje na dzisiejszej Sesji, kwota zadań inwestycyjnych, tych największych, wzrośnie do 16.655.176 zł. Zadania te będą sfinansowane m.in. nadwyżką operacyjną tj. różnicą między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, która pozwala finansować inwestycje. Ta kwota będzie nam się zmieniała za każdym razem kiedy będzie zmieniany budżet. Dalej dochody z gmin i z budżetu państwa, środki zewnętrzne, czyli te z projektów unijnych, pozostałe dochody majątkowe, w tym sprzedaż. Proponuje się zwiększenie wysokości obligacji do 7.700 tys. zł na rok 2017.

Opinia Komisji Budżetowo-Gospodarczej przedłożona przez Przewodniczącą Komisji stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Radny Pawłowski zapytał, czy firma Propolis robiła symulację, o ile wzrośnie wartość emitowanych obligacji w roku 2017, czy 2018, które wykupione będą np. za 5 lat. To jest



pytanie teoretyczne, trudno pewnie na nie odpowiedzieć, ale czy takie symulacje były robione?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że to co ewentualnie można było na temat obligacji powiedzieć zostało powiedziane na wczorajszym posiedzeniu wspólnym Komisji. Jeśli chodzi o obligacje to jest to następna uchwała, ale tutaj mogę powiedzieć, że symulacje są robione, a właściwie badana jest sytuacja pod kątem zobowiązań finansowych, czy wziąć kredyt czy obligacje. Korzystniejsze, bardziej elastyczne są obligacje. W pobieraniu 2 letnim jest to kwota 14 mln. zł, ale to nie oznacza, że my taką kwotę musimy wziąć. Jest to podzielone na 7.700 tys. zł i 6.300 tys. zł. Jeżeli kwoty nie wykorzystamy w tym roku może ona przejść na rok kolejny. W kolejnej uchwale jest przywołane jak będą wyglądały kolejne serie a od tego zależy nasza spłata. Prawdopodobnie na ten moment obligacje będą porównywalne z kredytem, ale będziemy dopiero negocjować z bankami. Zobaczmy ile banków odpowie nam na zaproszenie do rozmów. Będziemy musieli wystąpić do RIO o opinię i ta opinia też będzie pomocna bankom w analizie sytuacji finansowej powiatu. Ta kwota 14 mln. zł nie wzięła się znikąd. Jest to taka optymalna wysokość, jest jeszcze pewien pułap bezpieczeństwa ale my nie możemy się do końca zadłużyć.

Radny Niezborala – planujemy spłatę deficytu w postaci obligacji, czy to ma związek z następną uchwałą, którą będziemy podejmować, czy my tego nie wyprzedzamy?

Pani Skarbnik odpowiada, że nie. Najpierw wysokość obligacji musi wynikać z budżetu, a nie odwrotnie. Uchwalamy budżet i pod to ukierunkowujemy źródło jego sfinansowania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok, omówionej przez Skarbnika Powiatu.

Przystapiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszczyk):

- 15 głosów za,
- 1 głos przeciwny,
- 3 głosy wstrzymujące.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXX/235/2017** została podjęta i stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

*c) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,*

Przewodniczący Rady zanim oddał głos Pani Skarbnik przypomniał radnym, że wczoraj na posiedzeniu wspólnym Komisji w temacie obligacji usłyszeli, że nie będzie przetargu na emisję obligacji, tylko będą prowadzone negocjacje.

Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Skarbnik Powiatu dodała, że emisja obligacji będzie na 15 lat, co to oznacza, że musimy spłacić je do 2032 r. Jest to dość elastyczne źródło finansowania deficytu. W uchwale są przywołane serie obligacji, można przyspieszyć wykup obligacji, co gwarantuje na §5 ust. 4 „Dopuszcza się możliwość nabycia przez Eminentą obligacji dowolnej serii przed

terminem wykupu w celu ich umorzenia”. To, że taką uchwałę wywołujemy nie oznacza, że te wszystkie obligacje musimy uruchomić. Będziemy uruchamiali pod potrzeby, jeżeli te potrzeby okażą się mniejsze, to nie wykorzystamy całości.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Radny Pawłowski nie miał pytań, jednak zgłosił uwagę dotyczącą § 3 ust. 2, na spójnik „i/lub”, w zdaniu w brzmieniu:

„2. Obligacje zostaną wykupione z dochodów własnych i/lub przychodów budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego. Wydatki związane z wypłatą oprocentowania zostaną pokryte z dochodów własnych budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego”.

Prosił, aby ten zapis uściślić.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że obligacje mogą być wykupione z jednego lub drugiego źródła, bo w danym momencie możemy mieć dwa źródła.

Radny Pawłowski jeszcze raz powtórzył, że z jednego spójnika musimy zrezygnować.

Później wywiązała się krótka dyskusja, po której Starosta prosił Radę Powiatu, aby w dniu dzisiejszym podjęła uchwałę o treści proponowanej. Zapis § 3 ust. 2 skonsultowany zostanie jeszcze raz z prawnikami i opierając się na opinii prawników zostanie ten zapis zmieniony bądź zostaną te dwa proponowane dzisiaj spójniki.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok, omówionej przez Skarbnika Powiatu.

#### Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszcz):

- 15 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 4 głosy wstrzymujące.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXX/236/2017** została podjęta i stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

*d) udzielenia Powiatowi Pilskiemu dotacji celowej na realizację zadania pn.: „X Ponadpowiatowa Olimpiada Ekologiczna Subregionu Północnej Wielkopolski”,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Pilskiemu dotacji celowej na realizację zadania pn.: „X Ponadpowiatowa Olimpiada Ekologiczna Subregionu Północnej Wielkopolski” Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż chodzi tutaj o przekazanie dotacji celowej w wysokości 1 tys. zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Pilskiemu dotacji celowej na realizację zadania pn.: „X Ponadpowiatowa Olimpiada Ekologiczna Subregionu Północnej Wielkopolski”.

### Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszczyk):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXX/237/2017** została podjęta i stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Salę opuścił radny Rafał Sroka. Od tego momentu w Sesji udział bierze 18 radnych.

- e) *współdziałania jednostek samorządu terytorialnego: Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego i Gminy Czarnków, w celu wspólnego pozyskania środków i realizacji projektu konkursowego pn. „Wykorzystaj Szansę”, realizowanego w latach 2017-2018 w ramach Poddziałania 7.1.2 Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie współdziałania jednostek samorządu terytorialnego: Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego i Gminy Czarnków, w celu wspólnego pozyskania środków i realizacji projektu konkursowego pn. „Wykorzystaj Szansę”, realizowanego w latach 2017-2018 w ramach Poddziałania 7.1.2 Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 głos zabrała dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Czarnkowie wyjaśniając zasadność jej podjęcia.

W dniu 31 maja 2016 r. Instytucja Zarządzająca WRPO 2014-2020 ogłosiła nabór wniosków o dofinansowanie w ramach Działania 7.1 Aktywna integracja, Poddziałanie 7.1.2 Aktywna integracja – projekty konkursowe w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014–2020. W dokumentacji naboru wskazano, że gminy z terenu województwa wielkopolskiego mają możliwość realizacji projektów konkursowych, realizowanych w partnerstwie. Zgodnie z zasadami naboru i realizacji projektów stroną umowy o dofinansowanie z Instytucją Zarządzającą będzie Gmina Czarnków, natomiast działający w jego imieniu Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnkowie pełnić będzie funkcję Partnera wiodącego, odpowiedzialnego za wdrażanie i rozliczanie działań projektu. Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki – Powiatowy Urząd Pracy w Czarnkowie pełnić będzie rolę Partnera projektu.

Ze względu na powyższe w celu pozyskania środków zewnętrznych na aktywizację społeczną i zawodową mieszkańców Gminy Czarnków, koniecznym staje się zawiązanie partnerstwa i współpraca przy realizacji projektu z Gminą Czarnków (Lider projektu) i Powiatem Czarnkowsko – Trzcianeckim (Partner projektu). Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie gminnym współdziałanie jednostek samorządu terytorialnego wymaga uprzedniego wyrażenia zgody przez organ stanowiący danej jednostki. Uzyskanie takiej zgody umożliwi Wójtowi Gminy Czarnków podjęcie współpracy z Powiatem Czarnkowsko-Trzcianeckim w zakresie pozyskania środków, zawarcia umowy o dofinansowanie projektu i wdrożenie środków na działania z zakresu aktywizacji społecznej i zawodowej dla mieszkańców Gminy Czarnków, a dalej na zawarcie umowy o dofinansowanie projektu i wspólną realizację projektu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Dzięki takiemu rozwiązaniu możliwe będzie pozyskanie przez Gminę Czarnków środków zewnętrznych z Europejskiego Funduszu Społecznego, przeznaczonych na aktywne finansowanie działań z zakresu pomocy społecznej. Dlatego też, mając na względzie szeroko rozumiany interes społeczny, podjęcie uchwały uważa się za celowe i zasadne.

Całkowita wartość projektu, o którym mowa w ust. 1, wynosi 365 464,44 zł, w tym 310 644,77 zł to kwota dofinansowania, a 54 819,67 zł stanowi wkład własny Gminy Czarnków w wysokości 15% wartości projektu. Projekt realizowany będzie w okresie 01 lipca 2017 r. – 30 września 2018 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie współdziałania jednostek samorządu terytorialnego: Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego i Gminy Czarnków, w celu wspólnego pozyskania środków i realizacji projektu konkursowego pn. „Wykorzystaj Szansę”, realizowanego w latach 2017-2018 w ramach Poddziałania 7.1.2 Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszcz, Rafał Sroka):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXX/238/2017** została podjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

*f) zmiany Uchwały Nr XXVI/210/2017 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/210/2017 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku głos zabrała dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Czarnkowie wyjaśniając zasadność jej podjęcia.

Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 z późn. zm.) w art. 35a ust. 3 nakłada na Radę Powiatu obowiązek podjęcia uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczane są środki finansowe przekazywane przez Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego Uchwałą Nr XXVI/210/2017 z dnia 28 lutego 2017 roku dokonała podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku, z przeznaczeniem na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych. Powiatowy Urząd Pracy w Czarnkowie, pismem z dnia 12 czerwca 2017 roku - znak: CAZ.NJ.072-12/17, wystąpił z wnioskiem o wszczęcie procedury zmiany planu finansowego na zadania z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w 2017 roku, który uzasadnił następująco:

1) Plan finansowy w wysokości 115 000 zł na zadania z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych przewiduje:

- środki na podjęcie przez osobę niepełnosprawną działalności gospodarczej, rolniczej albo wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej – 75 400 zł,

- zwrot kosztów zatrudnienia pracowników pomagających pracownikowi niepełnosprawnemu w pracy – 9 600 zł,
- refundacja kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej – 25 000 zł,
- szkolenie osób niepełnosprawnych – 5 000 zł.

2) Realizacja planu rzeczowo-finansowego na dzień składania wniosku o jego zmianę, przedstawia się następująco:

- środki na podjęcie przez osobę niepełnosprawną działalności gospodarczej, rolniczej albo wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej – 54 400 zł,
- zwrot kosztów zatrudnienia pracowników pomagających pracownikowi niepełnosprawnemu w pracy – 0 zł,
- refundację kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej – 0 zł,
- koszty szkoleń osób niepełnosprawnych – 0 zł.

3) Aktualnie wpłynęły wnioski osób niepełnosprawnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz sfinansowanie kosztów szkoleń. W dniu 12.06.2017 r. wpłynęła rezygnacja Spółdzielni Socjalnej „Równe Szanse” z ubiegania się o zwrot kosztów zatrudnienia pracowników pomagających pracownikowi niepełnosprawnemu w pracy.

Z uwagi na zmieniające się potrzeby osób niepełnosprawnych istnieje konieczność dokonania przesunięć środków między poszczególnymi zadaniami z zakresu rehabilitacji zawodowej.

W załączniku nr 2 do Uchwały Nr XXVI/210/2017 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku proponowaną dzisiaj uchwałą wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w pkt 1/ tj. środki na podjęcie przez osobę niepełnosprawną działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej - zwiększa się wysokość środków o kwotę 29 800 zł, po zmianie wysokość środków finansowych wynosi 105 200 zł,
- 2) usuwa się pkt 2/ tj. zwrot kosztów zatrudnienia pracowników pomagających pracownikowi niepełnosprawnemu w pracy - 9 600 zł,
- 3) usuwa się pkt 3/ tj. refundacja kosztów wyposażenia stanowiska pracy - 25 000 zł,
- 4) w pkt 4/ tj. szkolenie osób niepełnosprawnych - zwiększa się wysokość środków o kwotę 4 800 zł, po zmianie wysokość środków finansowych wynosi 9 800 zł, pkt otrzymuje nr 2/.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/210/2017 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszczyk, Rafał Sroka):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXX/238/2017** została podjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Salę opuścił radny Czesław Nowakowski. Od tego momentu w Sesji udział bierze 17 radnych.

- g) *przystąpienia Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego do realizacji projektu pn. „Doświadczam siebie i świat”. Zajęcia matematyczno-przyrodnicze i terapeutyczne dla uczniów i uczennic Zespołu Szkół Specjalnych w Gębicach ramach WRPO 2014 – 2020,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego do realizacji projektu pn. „Doświadczam siebie i świat”. Zajęcia matematyczno-przyrodnicze i terapeutyczne dla uczniów i uczennic Zespołu Szkół Specjalnych w Gębicach ramach WRPO 2014 – 2020 głos zabrał Naczelnik Wydziału Funduszy Europejskich wyjaśniając zasadność jej podjęcia.

W odpowiedzi na konkurs ogłoszony przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu RPWP.08.01.02–IZ-00-30-001/16 w dniu 16.05.2016 roku Powiat Czarnkowsko- Trzcianecki złożyli wniosek o dofinansowanie projektu pn. Doświadczam siebie i świat. Zajęcia matematyczno-przyrodnicze i terapeutyczne dla uczniów i uczennic Zespołu Szkół Specjalnych w Gębicach. Wniosek został złożony w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020, Oś Priorytetowa 8: Edukacja, Działanie 8.1 Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz wyrównanie dostępu do edukacji przedszkolnej i szkolnej, Poddziałanie 8.1.2. Kształcenie ogólne – projekty konkursowe. Projekt zgodny jest z założeniami Strategii Rozwoju Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na lata 2010 – 2020 w zakresie drugiego celu strategicznego: Zapewnienie rozwoju kapitału ludzkiego, jego bezpieczeństwa i jakości. Jego realizacja przyczyni się do podniesienia poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i złagodzenia problemów wynikających z posiadanych indywidualnych dysfunkcji psycho-ruchowych 90 uczniów i uczennic Zespołu Szkół Specjalnych w Gębicach. Wsparciem objętych zostanie również 20 nauczycieli i nauczycielek pracujących w tej szkole poprzez ich uczestnictwo w zajęciach podnoszących kompetencje lub kwalifikacje zawodowe. W ramach projektu przewiduje się doposażenie szkoły w pomoce szkolne do nauczania przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, specjalistyczne pomoce do diagnozowani, wspomagania rozwoju, korygowania deficytów uczniów i sprzęt wspomagający funkcjonowanie uczniów o specjalnych potrzebach. Na etapie podpisywania umowy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu wymagane jest złożenie uchwały właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego o przystąpieniu do realizacji projektu. W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Projekt Doświadczam siebie i świat. Zajęcia matematyczno-przyrodnicze i terapeutyczne dla uczniów i uczennic Zespołu Szkół Specjalnych w Gębicach realizowany będzie w terminie od 01.09.2017 r. do 31.03.2020 r. Budżet projektu wynosi 556 248,75 zł: w roku 2017- 276 736,25 zł, w roku 2018- 117 025,00 zł, w roku 2019- 128 175,00 zł, w roku 2020- 34 312,50 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego do realizacji projektu pn. „Doświadczam siebie i świat”. Zajęcia matematyczno-przyrodnicze i terapeutyczne dla uczniów i uczennic Zespołu Szkół Specjalnych w Gębicach ramach WRPO 2014 – 2020.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 17 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszczyk, Rafał Sroka, Czesław Nowakowski):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXX/240/2017** została podjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Na salę wrócili: radny Rafał Sroka i radny Czesław Nowakowski. Od tego momentu obradach uczestniczy 19 radnych.

*h) ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych głos zabrała Sekretarz Powiatu wyjaśniając zasadność jej podjęcia.

Zasady ustalania wysokości diet dla radnych powiatu określają przepisy art. 21 ust 4-5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu powiatu (Dz. U. z 2000 r. Nr 61, poz. 709). Na podstawie art. 21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym, na zasadach ustalonych przez radę powiatu, radnemu przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Rada powiatu przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. Maksymalna wysokość diet radnych nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. W ustawie budżetowej na 2017 rok kwota bazowa wynosi 1.789,42 zł, a jej półtorakrotność stanowi kwotę 2.684,13 zł. Zgodnie z § 3 pkt 2) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu powiatu, w powiatach od liczących 60-120 tys. mieszkańców, miesięczna wysokość diety radnego nie może przekroczyć 85% maksymalnej wysokości diety. Na dzień dzisiejszy kwota ta dla Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego wynosi 2.281,51 zł. W przedłożonym projekcie uchwały wysokość diet pozostaje na niezmiennym poziomie i zróżnicowana jest ze względu na funkcje pełnione przez radnych. Uchwała określa sposób naliczania i wypłacania diet, w tym również w przypadku zaprzestania sprawowania funkcji radnego i w przypadku upływu kadencji, a także sposób ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu.

Ponieważ obecnie obowiązująca uchwała jest aktem z 2000 roku, zmienionym w 2007 roku w zakresie wysokości diet, dla aktualności i przejrzystości dokumentu proponuje się podjąć uchwałę o nowej treści proponowanej w niniejszym projekcie, z jednoczesnym uchynieniem uchwał podjętych dotychczas w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszczyk):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXX/241/2017** została podjęta i stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

*i) planu pracy Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego oraz planu pracy Komisji Stałych Rady Powiatu na II półrocze 2017 roku,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego oraz planu pracy Komisji Stałych Rady Powiatu na II półrocze 2017 roku Przewodniczący Rady przedstawił plan pracy Rady, który przygotował.

#### wrzesień

1. Informacja Zarządu Powiatu o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2017 roku.
2. Sytuacja organizacyjna, finansowa i wykonanie kontraktów przez Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance po upływie I półrocza 2017 r.
3. Informacja Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowiectwa w Pile dotyczące gospodarki łowieckiej na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w latach 2016 – 2017 i aktualnych problemów.

#### Październik

1. 20 – letni dorobek Fundacji Gębiczyn.
2. Prezentacja raportu oświatowego za rok szkolny 2016/2017.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
4. Wybór biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej Czarnkowie i Trzciance.

#### Listopad

1. Informacja Zarządu Dróg Powiatowych o stanie dróg powiatowych i bezpieczeństwie ruchu drogowego oraz o przygotowaniu do zabezpieczenia zimowego utrzymania dróg w sezonie 2017/2018.
2. Program współpracy powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” na 2018 rok.

#### Grudzień

1. Uchwalenie Wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2018-2036.
2. Uchwalenie budżetu powiatu na 2018 rok.
3. Uchwalenie planu pracy Rady Powiatu oraz planów pracy Komisji na 2018 rok.

Przewodniczący Rady dodał, że plany pracy Komisji opracowane zostały przez każdą z Komisji na wcześniej odbytych posiedzeniach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie



### Przystąpiono do głosowania.

W obecności 19 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Feliks Łaszczyk):

- 19 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXX/242/2017** została podjęta i stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

### **Ad.9**

*Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami.*

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XXIX a XXX Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

W dniu dzisiejszym Starosta przedłożył informacje z posiedzenia Zarządu, które miało miejsce w dniu 20 czerwca 2017 r., które również opisane zostało w informacji pisemnej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pana Starosty?

Pytań nie zgłoszono.

### **Ad.10**

*Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.*

Komisja Rewizyjna spotkała się wspólnie z Komisją Budżetowo-Gospodarczą w dniu 26 czerwca br. Tematem głównym posiedzenia była analiza stanu inwestycji planowanych oraz realizowanych w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim. Obie Komisje opracowały plan pracy Komisji na II półrocze 2017 roku oraz zaopiniowały materiały przygotowane na dzisiejszą Sesję.

Również w tym samym dniu odbyło się posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Stałych Rady Powiatu w sprawie zasad obligacji komunalnych oraz zbywania, nabywania i wykupu w kontekście źródła finansowania deficytu budżetu powiatu, wynikającego z planowanych w latach 2017 – 2018 inwestycji Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w tym rozbudowę i przebudowę budynku Szpitala Powiatowego w Czarnkowie.

Ponadto Komisja Budżetowo-Gospodarcza na posiedzeniu w dniu 26 czerwca br. zaopiniowała uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oprócz wspólnego posiedzenia Komisji Stałych odbyła również posiedzenie wyjazdowe do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Białej, w dniu 21 czerwca 2017 r. Tematy jakimi Komisja się zajmowała to:

1. Oficyna pałacowa w Białej – koncepcja zagospodarowania.
2. Informacja o realizacji projektów z funduszy zewnętrznych w szkołach i placówkach oświatowych.
3. Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2017 roku.
4. Omówienie i opiniowanie materiałów będących przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa oprócz wspólnego posiedzenia Komisji Stałych odbyła również posiedzenie w dniu 20 czerwca br. Komisja zapoznała się z informacją na temat funkcjonowania doradztwa rolniczego w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, z działalnością Zespołu Doradczego WODR. Ponadto Komisja

opracowała plan pracy Komisji na II półroczu 2017 roku oraz omówiła materiały będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych oprócz wspólnego posiedzenia Komisji Stałych odbyła w tym samym dniu posiedzenie, na którym zapoznała się ze stanem przygotowania kąpielisk i obiektów turystycznych do sezonu letniego. Informacje. W tym zakresie, przedłożył Powiatowy Inspektor Sanitarny. Ponadto Komisja opracowała plan pracy Komisji na II półroczu 2017 roku oraz omówiła materiały będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

#### **Ad.11**

*Informacja o sposobie rozpatrzenia wniosków zgłoszonych przez radnych na poprzednich Sesjach.*

Pani Sekretarz przypomniała, że na poprzedniej Sesji Radny Waldemar Pawłowski zgłosił interpelację dotyczącą budowy lewoskrętu na drodze wojewódzkiej nr 178 w miejscu skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 174 w m. Zofiowo, prowadzącą w kierunku Wielenia. Jednocześnie prosił, aby Zarząd Powiatu poparł złożoną przez niego interpelację i skierował ją do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Pismo w tej sprawie, z poparciem Zarządu Powiatu, przesłano do WZDW w Poznaniu. Odpowiedzi do dnia dzisiejszego nie otrzymano.

#### **Ad.12**

*Interpelacje radnych.*

Radni nie złożyli interpelacji.

#### **Ad.13**

*Wolne głosy i zapytania radnych.*

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

#### **Ad.14**

*Sprawy różne.*

Radny Sroka zgłosił pytanie dotyczące tego, co się właściwie już dzisiaj zadziało, ale chciał zwrócić uwagę na jedną kwestię. Materiał, który radni otrzymali na dzisiejszą Sesję dotyczący WPI i WPF, chodzi w nim o zapis dotyczący punktu 45 w brzmieniu: „ Wyposażenie Szpitala Powiatowego w Czarnkowie przy ul. Kościuszki 94”. Zanim jednak wypowiedział się w sprawie tego zapisu zwrócił uwagę, aby jego wypowiedzi nie odbierano, że walczy ze szpitalem w Czarnkowie, ale że walczy o szpital. W tym materiale, na ww. zadanie w pozycji na rok 2017 mamy „0”, na rok 2018 mamy „0”, docelowo mamy „0”, a przypomina sobie, że w ostatnim dokumencie jaki otrzymali radni, na wyposażenie Szpitala w Czarnkowie w sprzęt medyczny w wariantcie I były środki zewnętrzne w wys. 3.520 tys. zł i środki powiatowe 621 231 zł, czyli są to środki w wys. 4.100 tys. zł. Tak było zapisane w poprzednich dokumentach, w bieżącym dokumencie tego nie ma, nie ma takiej pozycji. Nie padło w wyjaśnieniach, czy w uzasadnieniu, co się z tym dzieje i teraz mi się trochę jaśniej zrobiło po tym co Pan dyrektor tutaj mówił, że ta kwota 13 mln. zł zawiera tą kwotę. Zrzucano kwotę 4.100 tys. zł z naszego planu nic głośno i wyraźnie o tym nie mówiąc. To może jest grzech nie doczytania, ale tak czy inaczej dotarłem do tego zapisu.

Mam pytanie, czy wobec powyższego te 6.100 tys. zł to jest kwota, która pozwoli wybudować do końca oba bloki i ewentualnie coś wyremontować na internie, ale już nie wyposażać bo tą kwotę na wyposażenie zdjęliśmy z budżetu? Co z tym się stało, dlaczego tak po cichu i wnioskiem za tym idący, miałbym gorącą prośbę, żeby materiał, który jest dla nas radnych przygotowywany zawierał wszystkie pozycje do zmiany i po zmianie, bo jako radni możemy się w tym pogubić. Natomiast jeżeli dostaniemy materiał, który będzie nam ewidentnie pokazywał, w których miejscach następują zmiany będzie dla nas to bardziej czytelne. Czy ja mogę prosić, aby spróbować wdrożyć taki sposób informowania nas radnych o tych zmianach, a pytanie o 4.100 tys. zł zostawiam otwarte.

Starosta odpowiada, gdybyśmy jeszcze bardziej wczytali się w dokumenty, które nazywają się Wieloletni Plan Inwestycyjny, to byśmy zobaczyli, że w roku 2018 zostanie uruchomiony projekt, który związany jest z doposażeniem szpitala i programy unijne. Okazało się, że w roku 2017 tego programu Rząd nie uruchomił, nie będzie możliwości uzupełnienia w tym kierunku w sprzęt medyczny, ale zaproponowano nam w tym roku, w roku 2017 inne rozwiązanie, określając wartości ale i również kryteria wyposażenia w sprzęt medyczny dla szpitali. Złożyliśmy projekt w tym zakresie na kwotę 1.300 tys. zł i czekamy na rozstrzygnięcie. Mamy też w pamięci temat wyposażenia szpitala w Czarnkowie, jako Rada Powiatu do tematu powrócimy kiedy rozstrzygną się sprawy konkursowe i kiedy będzie pełna wiedza odnośnie potrzeby wyposażenia i w jaki sprzęt, bo to jest kwestia związana z dokumentacją techniczną, bo ta dokumentacja techniczna zwiera takie sprawy i te elementy także doposażenia na poszczególne oddziały. My chcemy mieć jasną odpowiedź od Pana dyrektora, kiedy będzie budował specyfikację przetargową, że środki finansowe, którymi dysponujemy tj. 6.388 tys. zł, nam nie tylko pozwolą nam spełnić standardy ale i także wystarczyć ma to na zmodernizowanie tych wszystkich oddziałów, które zostały w tym programie ujęte. To jest jedna kwestia. Druga, to rynek nam pokaże, czy z tej kwoty 13,5 mln. zł zejdziemy do 6.388 tys. zł. Wątpię, ale jeżeli nie będziemy w stanie tego wykonać, to będziemy etapować działania modernizacyjne w szpitalu, etapować, robić te oddziały, które powinny spełniać standardy na dzisiaj, czyli nie wszystko od razu, a kwotę na wyposażenie Pan dyrektor zanalizować, zaproponować Radzie, czyli do końca roku powinniśmy mieć pełną wiedzę jeśli chodzi o potrzeby roku 2018 na wyposażenie i z tym problemem Rada się zderzy.

Radny Sroka pyta, czy mógłbym prosić o wskazanie w tym materiale, który mamy, w którym miejscu jest zapisane to inne rozwiązanie i ponownie pytanie, bo Pan Starosta poszedł w zupełnie inną informację, dlaczego nie zostało nam radnym głośno i na wprost powiedziane tutaj na etapie uchwalania zmian w WPF i WPI, że takie zadanie zeszło z tych obu planów? Padło dzisiaj stwierdzenie, że Starosta jest strażnikiem budżetu, a także Rada, czyli my wszyscy. Coś się wydarzyło, a nie zostało nam to powiedziane. Tak nie powinno być, że umyka informacja o ponad 4 mln. zł, to jest coś nie tak. Proszę się odnieść do tego i również do tego czy jest możliwość, aby nas radnych informować w sposób jaki zaproponowałem, że będzie stan przed zmianami i po zmianie, bo będzie nam łatwiej się rozczytywać. Odsyłanie mnie żebym się bardziej wczytał, gdzie ja miałem się wczytać, że złożono aplikacje, że to gdzieś poszło, że jakieś środki mogą być uruchomione? W materiałach, które ja dostaje nie natknąłem się na taką informację.

Starosta odpowiada, dobra propozycja, bo każdy z nas powinien mieć pełną informację i sądzę, że to co Pan radny proponuje będzie realizowane. Będzie realizowane. Jeśli chodzi o tą kwotę 4.100 tys. zł to ona wynikała z programu, którego nie ma. Nic z planu nie zeszło, widocznie technicznie nie dopisano przy tworzeniu dokumentu. Mogę tylko ubolewać, że ta sytuacja nie była wyjaśniona do końca. No i tyle. Mogę tylko powiedzieć, że

do sprawy wyposażenia Szpitala w Czarnkowie wrócimy po przygotowaniu przez Pana dyrektora pełnej informacji o potrzebie tegoż wyposażenia.

Radny Sroka zapytał, czy dobrze zauważył że nie zauważono różnicy na poziomie 4.100 tys. zł?

Starosta – dywagacje słowne mogą być w nieskończoność. Co Pan zauważył, czego Pan nie zauważył to jest Pana prywatna sprawa. Ja mówię w sposób wyraźny, że do sprawy przygotowywania informacji, co Pan proponuje wrócimy. Wrócimy też do sprawy wyposażenia szpitala, Zarząd zaproponuje Radzie rozwiązanie i kwotę, która wiąże się z wyposażeniem szpitala.

Radny Sroka – ale to ja od Pana Starosty usłyszałem, że widocznie nie wpisano, że nie zauważono różnicy na poziomie 4.100 tys. zł. To te środki są czy nie?

Wiceprzewodniczący Rady Mańczak – w pewnym sensie są te środki w poz. 44, ale tam jest 85% środków zewnętrznych. Natomiast, co do zasadności wpisania kwoty 4.100 tys. zł na wyposażenie szpitala, to mieliśmy zastrzeżenia od początku. Tam było wpisane urządzenie rezonansu magnetycznego, które miało kosztować ok. 2 mln. zł i różne inne urządzenia, które nie koniecznie trzeba było kupić, ale to jest odrębna sprawa. Ja mam prośbę, ponieważ nie otrzymałem odpowiedzi od Pana dyrektora Szpitala na zadane wczoraj pytanie, to prosiłbym o taką odpowiedź pisemną Zarządu Powiatu. Czytam dokumenty i jeżeli znajduję błędy, to chciałbym aby ktoś się nad tym pochylił, a zwłaszcza osoba, która aplikuje o 6.500 tys. zł z powiatu. Nie może być tak, że szpital występuje o 6.500 tys. zł, a jak znajdzie 600 tys. zł, to dyrektor mówi, że nic się nie stało, że tak powinno być. Ja Państwu przytoczę takie porównanie:

Budynek A i D – na powierzchni 1500 m<sup>2</sup> wymienia się drzwi za kwotę 1.173 tys. zł,

Budynek E i F – na powierzchni 1400 m<sup>2</sup> wymienia się drzwi za kwotę 156 tys. zł

i dyrektor mówi, że nie ma tu żadnego błędu. To jest arogancja. Nie może być tak, że my staramy się poszukać błędów a dyrektor, który występuje o pieniądze, które my właściwie wrywamy z innych działalności mówi, że nic się nie stało, bo może się on pomylił, ale taka kwota właściwie powinna być. To nie są takie pojedyncze sprawy. Wg. tego co tu jest zapisane 1 sztuka drzwi kosztuje 4 tys. zł. Za 4 tys. zł to są drzwi aluminiowe i z grubą izolacją cieplną, natomiast drzwi normalne, klasy ogniowej na 30 minut to koszt 600-700 zł, malowane proszkowo, więc o czym tutaj mówimy. Nie mogą być takie pozycje w kosztorysie, które są bzdurne i to się proponuje jako coś do zatwierdzenia. Prosiłbym aby Zarząd Powiatu to zweryfikował przed podjęciem decyzji.

## **Ad.15**

### *Zakończenie Sesji.*

W związku z wyczerpaniem porządku XXX Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz.15.30, życząc radnych udanych i bezpiecznych wakacji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała