

PROTOKÓŁ
z XXIV Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego
z dnia 28 grudnia 2016 roku.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 28 grudnia 2016 r. o godz. 12.00 w Sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się XXIV Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Bogdan Tomaszewski – Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 18 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 29 listopada 2016 r.

Radni przystąpili do przyjęcia protokołu z XXIII Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 29 listopada 2016 r.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół z XXIII Sesji przy 16 głosach za przyjęciem protokołu. Głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 2.

Ad.3

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do przedłożonego porządku?

Starosta Tadeusz Teterus, w imieniu Zarządu, prosił o wprowadzenie w punkcie 14 ppkt-u f) - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność powiatu, celem zabezpieczenia spłaty pożyczki zaciąganej przez Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie.

Więcej zmian nie zgłoszono, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad przyjęciem zmiany zaproponowanej przez Starostę.

W obecności 18 radnych:

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Dalej przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętą poprawką.

W obecności 18 radnych:

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z takim wynikiem głosowania Rada obradowała będzie według zmienionego porządku obrad.

Ad.4

Informacja na temat głównych założeń Lokalnej Strategii Rozwoju Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania na lata 2014-2020 oraz efekty realizacji LSR.

Głos w tym punkcie zabrała Przewodnicząca Rady Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania Pani Anna Mikołajewska-Wojtanowicz przedkładając radnym pokrótce informację na temat głównych założeń Lokalnej Strategii Rozwoju Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania na lata 2014-2020 oraz efekty realizacji LSR, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Jak wyjaśniła Pani Mikołajewska-Wojtanowicz - wszystko zaczęło się 10 lat temu - od jednego pomysłu. Od pomysłu, który zrodził się w głowie kilku osób, a pociągnął za sobą tysiące inicjatyw! Pomysł zawiązania Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania zmienił i nadal zmienia nasz czarnkowsko-trzcianecki region i nas samych. *Inspirujemy, budujemy, animujemy, promujemy, działamy i zmieniamy dalej.* 17 maja 2016 r. LGD otrzymała szansę na realizację kolejnego pomysłu. Tego dnia zawarto umowę z Samorządem Województwa Wielkopolskiego na wdrażanie operacji w ramach nowej Lokalnej Strategii Rozwoju.

Ale po kolei... Najpierw postanowiono wystartować w konkursie na wybór Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR). Przygotowanie strategii oraz wszystkich niezbędnych załączników i dokumentów poprzedzone było kilkoma miesiącami intensywnych prac przy zaangażowaniu mieszkańców całego powiatu. W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego złożono dokumenty i z niecierpliwością oczekiwano na wyniki konkursu. 21 kwietnia 2016 r. Zarząd Województwa Wielkopolskiego zatwierdził i podał do wiadomości listę ocenionych LSR. Nasza strategia zajęła I miejsce w Wielkopolsce pokonując 33 konkurentów. Dzięki temu udało się wywalczyć maksymalną kwotę wsparcia na rozwój obszaru Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania. Otrzymano 12 400 000,00 zł. Moment podpisania umowy to ogromna radość połączona z wielką odpowiedzialnością. Osiągnięto cel, który sobie wyznaczono.

Ale czym jest tak naprawę LSR, co się w niej kryje?

Strategia realizowana jest ze środków unijnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na lata 2014-2020. Pociąga to za sobą wiele wytycznych, z którymi musimy się zmierzać na co dzień.

W nowym okresie programowania wsparcie otrzymano dla całego obszaru, czyli wszystkich 8 gmin członkowskich tworzących powiat czarnkowsko-trzcianecki. W tym rozdaniu środków o wsparcie również mogą ubiegać się mieszkańcy miast, którzy wcześniej byli wyłączeni.

Strategia określa cele, o których nie można zapomnieć chcąc skorzystać ze środków unijnych. Wszelkie przedsięwzięcia i projekty muszą być z nimi zgodne.

Wyznaczono jeden cel ogólny: Współpraca dla rozwoju obszaru LSR oraz trzy cele szczegółowe:

- Rozwój przedsiębiorczości
- Wzrost atrakcyjności obszaru
- Kapitał społeczny podstawą rozwoju obszaru

Dokument (LSR) zawiera również szczegółowy Plan Działania na najbliższe lata, mający na celu systematyczną realizację założeń LSR. Zaplanowano, że wdrażanie LSR nastąpi poprzez:

- Operacje realizowane indywidualnie w ramach wniosków składanych przez beneficjentów

Wyróżnić możemy cztery konkursy:

- Zakładanie działalności gospodarczej
- Rozwój działalności gospodarczej
- Odnowa obszaru LGD
- Projekty grantowe.
- Projekty własne LGD
- Projekty współpracy
- Funkcjonowanie Biura Cz-T LGD (inaczej koszty bieżące)
- Aktywizacja.

Czarnkowsko-Trzcianecka Lokalna Grupa Działania otrzymała maksymalną kwotę wsparcia wykorzystującą środki PROW na lata 2014-2020. Wielkość budżetu LSR uzależniona jest od liczby mieszkańców zamieszkujących obszar LGD. Otrzymaliśmy łącznie 12 400 000,00 zł. Budżet LSR został tak zaplanowany, aby maksymalnie wykorzystać środki do rozwiązania problemów zidentyfikowanych na obszarze.

10 mln zł. przeznaczono na projekty i pomysły naszych beneficjentów.

- 2 500 000,00 zł – Zakładanie działalności gospodarczej
- 2 500 000,00 zł – Rozwój działalności gospodarczej
- 3 600 000,00 zł – Odnowa obszaru LGD
- 1 200 000,00 zł – Projekty grantowe
- 200 000,00 zł – Projekty własne

oraz 200 tys. zł. na realizację projektów współpracy, 2 mln 40 tys. zł. na funkcjonowanie Czarnkowsko-Trzcianeckiej LGD (czyli koszty bieżące), 210 tys. zł. na aktywizację.

LSR dostępna jest dla każdego – dokument wraz z załącznikami znajduje się na stronie internetowej oraz dostępny jest w Biurze LGD. Informacja przedstawiona w dniu dzisiejszym radnym zawiera tylko podstawowe wiadomości, dlatego LGD zaprasza wszystkich do zapoznania się ze strategią oraz z:

- Umową
- Harmonogramem planowanych naborów wniosków
- Planem komunikacji
- Statutem
- Listą członków
- Regulaminami
- Procedurami i Lokalnymi kryteriami
- oraz Dokumentami z ewaluacji i monitoringu.

To co udało się już zrobić w 2016 roku, to rozpoczęto wdrażanie LSR.

Aktywny początek – podpisanie majowej umowy pociągnęło za sobą wiele papierkowej roboty, m.in. przygotowano wniosek na funkcjonowanie, co uwiecznione zostało zawarciem umowy i otrzymaniem środków na koszty bieżące. Nowy okres to nowe wytyczne, nowe rozporządzenia. Członkowie LGD chętnie uczestniczą w szkoleniach i zdobytą wiedzę przekazują dalej.

21 czerwca 2016 r. zorganizowano konferencję inauguracyjną pn. JEDEN POMYSŁ – TYSIĄCE INICJATYW. Prowadzone są aktywne działania z wnioskodawcami:

- zorganizowano spotkania w każdej gminie członkowskiej na temat pozyskania środków w ramach nowej LSR
- zorganizowano spotkania z grupą defaworyzowaną, czyli objętą szczególnym wsparciem (określoną szczegółowo w LSR),
- zorganizowano warsztaty z przygotowania wniosków o przyznanie pomocy
- podczas Powiatowo-Gminnego Święta Plonów uttawiono stoisko z punktem informacyjnym
- przez cały okres wdrażania LSR w Biurze Cz-T LGD działa punkt informacyjno-doradczy.

Jak co roku LGD nie zabrakło na Powiatowo-Gminnym Święcie Plonów. Z przygotowanych przez LGD atrakcji mogli skorzystać i starsi i młodszy mieszkańcy powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego. W 2016 r. udało się przeprowadzić kolejną edycję naszego autorskiego konkursu „Aktywni Mieszkańcy”.

Zorganizowano 2 nabory wniosków. Łącznie wpłynęło 31 ofert i nagrodzono 15 inicjatyw. Duża część wniosków odpadła już niestety podczas oceny formalnej.

Aktywni Mieszkańcy realizują swoje inicjatywy do końca 2016 r., ale już do biura LGD spływają fotorelacje z przeprowadzonych działań.

W 2016 r. odbyły się pierwsze nabory wniosków. Jak to zwykle bywa na początku, przy nowej dokumentacji, zarówno i pracownicy Biura LGD, członkowie Rady, jak również beneficjenci musieli zmierzyć się w wieloma niewiadomymi. Ale udało się. Do biura LGD wpłynęła rekordowa ilość wniosków!

Rozwój działalności gospodarczej – limit środków przewidziany w konkursie to 1 mln 250 tys. zł. W ramach ogłoszonego naboru o nr 1/2016 wpłynęło 38 wniosków. W ciągu 45 dni zostaną one ocenione i przekazane wraz z wymaganą dokumentacją do dalszej weryfikacji do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

7 382 386,50 zł. – to wnioskowana kwota wsparcia na podstawie złożonych wniosków.

Podejmowanie działalności gospodarczej – limit środków przewidziany w konkursie to 1 mln 250 tys. zł. W ramach ogłoszonego naboru o nr 2/2016 wpłynęło 27 wniosków. W ciągu 45 dni zostaną one ocenione i przekazane wraz z wymaganą dokumentacją do dalszej weryfikacji do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

1 350 000,00 zł. – to wnioskowana kwota wsparcia na podstawie złożonych wniosków.

Nowy 2017 r. to nowe plany i działania, nowe środki do wykorzystania:

- już na początku roku LGD ogłosi kolejną edycję konkursu „Aktywni Mieszkańcy”. Do rozdania zabezpieczono pulę nagród o łącznej wartości 15 000,00 zł;
- wspólnie z partnerami zorganizowana zostanie kolejna edycja festynu „Pieszko, konno kajakiem, na rowerze”;
- przeprowadzone zostaną kolejne nabory wniosków, tym razem dotyczyć będą:
 - odnowy obszaru LGD – I półrocze 2017 r.
 - projektów grantowych – II półrocze 2017 r.
- nabór zostanie poprzedzony spotkaniami z mieszkańcami, szkoleniami, warsztatami, doradztwem.
- dalej prowadzone będą działania aktywizacyjne.

Gdy 10 lat temu powołano Lokalną Grupę Działania, było wiele wątpliwości, wiele niedowierzania, że można współpracować z trzema sektorami, że to się uda, że tak się da. Dziś widać konkretne efekty, efekty współpracy wielu podmiotów i środowisk. W najbliższych dniach, miesiącach i latach będziemy wspólnie wdrażać naszą LSR.

Pani Mikołajewska-Wojtanowicz dodała - I miejsce w Wielkopolsce to ogromny sukces LGD, który jednak do czegoś zobowiązuje. Wiele pracy jest jeszcze do wykonania. Nie wystarczy tylko pozyskać wsparcie, ale trzeba jeszcze zrealizować projekt i go rozliczyć. Chcemy za te kilka lat powiedzieć, że dzięki współpracy w pełni wykorzystaliśmy daną nam szansę. Kończąc swoją wypowiedź Pani Mikołajewska-Wojtanowicz prosiła radnych o wypełnienie ankiet na temat działalności LGD, która została zobligowana przez Urząd Marszałkowski w Poznaniu do tego, aby takie ankiety zbierać.

Przewodniczący Rady podziękował za przedłożoną informację i zapytał, kto z radnych ma pytania do Pani Mikołajewskiej-Wojtanowicz? Dodał, że na sali obecny jest radny Janusz Białoskórski – członek Zarządu LGD, który w razie pytań może na nie odpowiedzieć.

Radny Waldemar Pawłowski zapytał, na co wydatkowana jest kwota 2 mln 40 tys. zł zaplanowana na funkcjonowanie Czarnkowsko-Trzcianeckiej LGD, czyli koszty bieżące. Co składa się na tą kwotę, gdyż jego zdaniem jest to zbyt duża kwota, przy tych 12 mln. zł, jakie LGD ma do rozdysponowania w perspektywie 2014-2020.

Pani Mikołajewska-Wojtanowicz odpowiedziała, że jako Przewodnicząca Rady nie uchyla się od odpowiedzi, ale uważa że Pan Białoskórski jako członek Zarządu pełniej na to pytanie odpowie i będzie to pewne, uczciwe i adekwatne do rzeczywistości.

Pan Białoskórski – chce zaraz na początku wyjaśnić, że pracuje w Zarządzie LGD już ósmy rok. Zarząd nie bierze pieniędzy za swoje posiedzenia, robi to społecznie. Z tej kwoty ponad 2 ml.n zł, nie bierze Zarząd nic. Te pieniądze może wydają się duże, ale proszę uwierzyć, że skoro wniosek zajął I miejsce, to zostało to zrobione wszystko zgodnie z literą prawa, zgodnie z wszystkim założeniami, które ten wniosek obejmowały. W Biurze LGD na dzień dzisiejszy zatrudnionych jest kilka osób na 4 etatach. Do tego doliczyć trzeba wszystkie imprezy organizowane na terenie powiatu przez LGD i ta kwota w ciągu 6 lat złoży się na taką sumę. Proszę uwierzyć, że każda złotówka wydana przez Zarząd jest 4 razy obrócona. Mamy świadomość, że presja społeczna jest duża, że społeczeństwo przygląda się jak te pieniądze są wydawane i proszę uwierzyć, że wydawane są w sposób sumienny, zgodnie z literą prawa, zostają wyasygnowane na różne rzeczy.

Przewodniczący Rady – tą informację dzisiaj przedłożoną usłyszeliśmy m.in. z okazji 10 rocznicy działania LGD. Czy założenie LDG było słuszne? Cyfry wskazują na to, że jak najbardziej. 2,5 mln zł na rozpoczęcie działalności gospodarczej to są duże pieniądze, które wpływają na rynek pracy i 2,5 mln zł na rozwój gospodarczy to są kwoty, które na pewno przydały się ludziom, którzy tą działalność rozpoczynali. Zajęcie I miejsca w województwie, na 30 powiatów, również świadczy o tym, że ta działalność LGD prowadzona jest w sposób wzorcowy i te pieniądze wydatkowane są zgodnie z wszelkimi zasadami prawa. Należy tylko podziękować i pogratulować Przewodniczącej Rady i członkowi Zarządu, którzy niech te podziękowania przekażą na większe forum. Za to co robicie jako LGD, za to, że pomagacie zwłaszcza obszarom wiejskich w pozyskiwaniu środków na rozwój, na upiększanie naszych miejscowości. W związku z tym, skoro nie ma pytań uważam, że informacja została przyjęta.

Salę opuścił Wicestarosta Jacek Klimaszewski. Od tej pory w Sesji udział bierze 17 radnych.

Ad.5

Przedłożenie przez Skarbnika Powiatu projektu budżetu powiatu na 2017 rok.

W punkcie tym Pani Ewa Dymek Skarbnik Powiatu przedstawiła pokrótce, w formie prezentacji multimedialnej, projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2036 i projekt budżetu powiatu na 2017 rok przygotowany przez Zarząd Powiatu, który każdy z radnych otrzymał już wcześniej, który był również przedmiotem szczegółowej analizy Komisji Stałych Rady Powiatu w dniu 06 grudnia 2016 r.

Prezentacja projektu WPF i budżetu powiatu przedłożona przez Panią Dymek stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Na salę wrócił Wicestarosta Jacek Klimaszewski. Od tej pory w Sesji udział bierze 18 radnych.

Ad.6

Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok oraz opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2017-2036.

Przewodniczący Rady Bogdan Tomaszewski odczytał radnym kolejno:

- treść Uchwały Nr SO.0952/22/15/Pi/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2016 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na 2017 rok, w której RIO wyraziła opinię pozytywną o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego projekcie uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

- treść Uchwały Nr SO.0957/22/15/Pi/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2016 roku, w której RIO wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2036.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

- treść Uchwały Nr SO.0951/45d/15/Pi/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2016 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki deficytu budżetu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok, w której RIO wyraziła opinię pozytywną o możliwości sfinansowania przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki deficytu budżetu na 2017 r.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad.7

Odczytanie opinii Komisji stałych Rady o projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok.

Przewodniczący Rady prosił przewodniczących Komisji stałych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego o odczytanie opinii Komisji w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu powiatu na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji kolejno odczytali opinie Komisji, którym przewodniczą, z których wynikało, iż wszystkie Komisje wyraziły opinie pozytywne o projekcie budżetu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na 2017 rok.

Pisemne opinie Komisji stałych Rady w przedmiotowej sprawie stanowią **załączniki od nr 9 do nr 13** do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia opinii o opiniach wszystkich Komisji stałych Rady w sprawie projektu uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok.

Starosta przekazał informację, iż Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na swym posiedzeniu w dniu 08 grudnia 2016 roku szczegółowo zapoznał się z pozytywnymi opiniami wszystkich Komisji stałych Rady Powiatu w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2017 rok. W związku z powyższym Zarząd Powiatu wyraził opinię pozytywną o opiniach Komisji.

Przedmiotowe stanowisko stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ad.9

Odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu uchwały budżetowej powiatu na 2016 rok.

Starosta przekazał informację, iż Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego na swym posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2016 roku szczegółowo zapoznał się z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2016 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na 2017 rok.

Ponieważ RIO wyraziła opinię pozytywną o przedłożonym projekcie, w związku z tym Zarząd Powiatu zaakceptował ją bez zastrzeżeń, podejmując w tej sprawie stanowisko.

Przedmiotowe stanowisko stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Ad.10

Dyskusja

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2036 i projektem uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji?

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Głos natomiast zabrał Przewodniczący Rady – szczegółowe analizy projektu budżetu i WPF na posiedzeniach Komisji, które wyraziły pozytywne opinie, na posiedzeniu Zarządu, na którym Zarząd wyraził opinie pozytywne o opiniach Komisji i o opiniach RIO są wystarczającym dowodem tego, aby uznać przygotowanie budżetu za prawidłowe.

Przewodniczący Rady, kończąc swoją wypowiedź, zamknął dyskusję nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2036 i projektem uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok.

Ad.11

Głosowanie nad wnioskami zgłoszonymi do projektu uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok przez Zarząd Powiatu.

Starosta oddał głos Skarbnikowi Powiatu.

Pani Ewa Dymek przedłożyła radnym propozycję autopoprawek do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2036, zgodnych z treścią uzasadnienia do projektu tej uchwały, stanowiącą **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Następnie przedłożyła radnym propozycję autopoprawek do uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok zgłoszonych przez Zarząd Powiatu, zgodnych z treścią uzasadnienia do projektu uchwały, stanowiącą **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do przedłożonych przez Panią Skarbnik autopoprawek?

Radni nie zgłosili pytań, ani uwag.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez Zarząd Powiatu do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2036 oraz do uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok oraz przedstawionych przez Skarbnika Powiatu.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz):

- za przyjęciem autopoprawek głosowało 16 radnych,
- głosów przeciwnych –0,
- głosów wstrzymujących – 2.

W związku z powyższym autopoprawki zgłoszone przez Zarząd Powiatu do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2036 oraz do budżetu powiatu na 2017 rok zostały przyjęte.

Ad.12

Głosowanie nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017 – 2036.

Przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017 – 2036 wraz ze zmianami przyjętym w punkcie 11 dzisiejszej Sesji.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz):

- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,
- głosów przeciwnych –1,
- głosów wstrzymujących – 2.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/186/2017** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017 – 2036 została podjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Ad.13

Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2017 rok.

Przystąpiono do głosowania nad uchwaleniem budżetu powiatu na 2017 rok wraz ze zmianami przyjętym w punkcie 11 dzisiejszej Sesji.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz):

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- głosów przeciwnych –1,
- głosów wstrzymujących – 0.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/187/2017** w sprawie uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy (od. godz. 14.05 do godz. 14.15).

Po wznowieniu obrad udział w nich bierze 18 radnych. Nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz.

Ad.14

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2016-2036,

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwał dotyczących kwestii finansowych głos zabrała Skarbnik Powiatu Pani Ewa Dymek, która omówiła szczegółowo zmiany proponowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu na lata 2016-2036 oraz zmiany proponowane do budżetu powiatu na rok 2016.

Proponowane zamiany w WPF oraz zmiany do budżetu powiatu zaopiniowane zostały pozytywnie przez Komisję Budżetowo – Gospodarczą i stanowią kolejno **załączniki nr 20** i **nr 21** do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Budżetowo - Gospodarczej stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Ponieważ pytań nie zgłoszono Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2016-2036.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz):

- 15 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 3 głosy wstrzymujące.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/188/2016** została podjęta i stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

- b) *zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2016 rok,*

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Ponieważ pytań nie zgłoszono Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2017 rok.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/189/2016** została podjęta i stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

c) *określenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016,*

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie określenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016 Skarbnik Powiatu przedstawiła wykaz tych wydatków:

- wykonanie dokumentacji budowlano-wykonawczej ścieżek rowerowych na terenie Miasta Czarnków, Gminy Czarnków oraz Gminy Lubasz – Starostwo Powiatowe Wydział Funduszy Europejskich – ostateczny termin realizacji – 30.06.2017 r.;
- remont dachu budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Gębicach – ostateczny termin realizacji – 31.03.2017 r.

Wydłużenie terminu na pierwsze zadanie wynika m.in. z wystąpienia okoliczności skutkujących opóźnieniem wykonania umowy niezależnie od Wykonawcy, których nie można było wcześniej przewidzieć. Natomiast w drugim przypadku głównym czynnikiem są warunki atmosferyczne.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Ponieważ pytań nie zgłoszono Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie określenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/190/2016** została podjęta i stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

d) zmiany Uchwały Nr XVII/112/2016 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/112/2016 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku głos zabrała Pani Lidia Grabarz dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Trzciance wyjaśniając zasadność jej podjęcia.

Rada Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego Uchwałą Nr XVII/112/2016 z dnia 31 marca 2016 r. dokonała podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku, z przeznaczeniem na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych, następnie Uchwałą Nr XX/144/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r. Rada Powiatu dokonała zmiany w podziale środków PFRON-u. Jednak z uwagi na zmieniające się potrzeby osób niepełnosprawnych istnieje konieczność dokonania przesunięć środków między poszczególnymi zadaniami z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej, co proponuje się w dniu dzisiejszym.

Szczegółowe określenie zadań oraz środków przeznaczonych na ich realizację zawierają **załączniki nr 26 i nr 27** do niniejszego protokołu.

Podjęcie dzisiaj proponowanej uchwały nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Powiatu.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż Komisja wyraziła pozytywną opinię, co do podziału środków PFRON – u zaproponowanych przez PCPR.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Ponieważ pytań nie zgłoszono Przewodniczący postawił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/112/2016 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz):

- 18 radnych głosowało za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/191/2016** została podjęta i stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

e) wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela oraz wydłużenie okresu finansowania pożyczką do 10 lat Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie,

Przed przystąpieniem do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela oraz wydłużenie okresu finansowania pożyczką do 10 lat Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie głos zabrała Sekretarz Powiatu Pani Alicja Dąbrowska wyjaśniając zasadność jej podjęcia.

Pismem z dnia 13 grudnia 2016 r. dyrektor Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na dokonanie czynności prawnej związanej ze zmianą wierzyciela należności przysługujących od Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie oraz o wyrażenie zgody na wydłużenie na okres 10 lat finansowania powyższych należności, pożyczką. W piśmie poinformował, że ZZOZ w Czarnkowie finansując rozpoczęta budowę szpitala i pokrywając stratę z lat ubiegłych podpisał wiele umów pożyczkowych i kredyt inwestycyjny na zróżnicowanych warunkach co do treści umów jak i warunków spłaty. Wysokość spłaty miesięcznej raty wraz z odsetkami w kwocie ok. 150 tys. zł spowodowała nadmierne obciążenie finansowe, utratę zdolności do regulowania bieżących zobowiązań jednostki oraz zagrożenie w utrzymaniu ciągłości świadczenia usług medycznych. W celu poprawy sytuacji, ZZOZ w Czarnkowie podjął działania naprawcze poprawiające wynik finansowy, a zaciągnięte dotychczas pożyczki, kredyt i zobowiązania wobec ZUS postanowił sfinansować korzystniejszą pożyczką na okres 10 lat, przy półrocznej karencji jej spłaty. Efektem ekonomicznym przeprowadzonych zamian będzie zmniejszenie kosztów finansowych obsługiwanego zadłużenia (miesięczna rata ok. 98 tys. zł), poprawa płynności finansowej i zdolności do regulacji zobowiązań oraz ciągłości w utrzymywaniu świadczeń medycznych. Wprowadzenie programu oszczędności finansowych i zmian organizacyjnych, przy zmniejszeniu miesięcznego obciążenia finansowego dla Zespołu, pozwoli na sprawne prowadzenie działalności medycznej

i wyeliminowanie istniejącego zagrożenia. Dyrektor ZZOZ w Czarnkowie wnosząc wniosek, jednocześnie pozytywnie zaopiniował propozycję zmiany wierzyciela.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Radny Rajek zapytał – jeśli chodzi o wyliczenia, to mamy ratę 98 tys. zł, czyli kapitał plus odsetki, a to razy 12 miesięcy i 10 lat, to ten rachunek niekoniecznie mi tutaj pasuje. Czy nie ma tu jakiegoś błędu?

Dyrektor ZZOZ w Czarnkowie Pan Krzysztof Wywrot – chciałem precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie. Jeżeli chodzi o program spłat rat do tej umowy to zostało ustalonych 120 równych rat jeśli chodzi o należność główną, natomiast odsetki z biegiem czasu maleją. Przez pierwsze miesiące będzie to 98 tys. zł, ta kwota będzie spadać z miesiąca na miesiąc, a praktycznie już na końcu będą spłacane odsetki w kwocie 1500 zł. Nie będziemy płacić przez 10 lat po 98 tys. zł, odsetki będą malały.

Radny Rajek – mamy za chwilę podejmować uchwałę, która jest ściśle związana z tą uchwałą. Jeśli chodzi o uchwałę w sprawie zabezpieczenia hipoteki to mamy tam pokazaną kwotę 2 razy 7 mln. zł, gdzie wyraźnie jest wskazane, że mówi się o spłacie pożyczki, odsetek i prowizji. Czy są jeszcze inne koszty związane z tą pożyczką?

Dyrektor Wywrot – kwota pożyczki została tak zabezpieczona – należność główna 7 mln. zł, odsetki ok. 2.300 tys. zł i tzw. hipoteka kaucyjna tj. 50% tej kwoty, co daje dokładnie 13.966.079,0 zł. Nie ma dodatkowych opłat typu prowizja za wykonane czynności. Ustalono zostało oprocentowanie 4,14% plus WIBOR, co na moment zawarcia umowy stanowi 5,98%, jest to niższe oprocentowanie niż obecnie w Magellanie, które wynosi 6,08%.

Rady Rajek – jest to duża kwota, stąd te moje pytanie, aby nie wkraść się błąd.

Dyrektor Wywrot – umowa jest standardowa, ale jej elementy są przedmiotem negocjacji między stronami. Pożyczkodawca przewidział tutaj najgorszą sytuację, gdybyśmy przestali spłacać te zobowiązania, to zobowiązania i wszelkie inne koszty egzekucji wynikające z tej umowy byłyby naszym kosztem, w tym rozumieniu – inne koszty i prowizje.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji – temat analizowany był w dniu dzisiejszym przez Komisję, ale Komisja nie podjęła opinii jednoznacznej dlatego, że uważamy, że wszyscy radni wobec takiej decyzji powinni ją podjąć samodzielnie. Sugerowanie radnym czegokolwiek tak chwilę przed Sesją uważam za niecelowe.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania w tym punkcie?

Radny Sroka – ze słupkami sobie jakoś radzę, natomiast z bankami nie bardzo. Mam pytanie, mamy tabelkę (**zał. nr 29**) u kogo, gdzie i jakie obciążenia. Rozumiem, że propozycja polega na tym, że ma być robione coś na wzór konsolidacji i pożyczkodawcę po konsolidacji już znamy?

Dyrektor Wywrot – tak, problem z tym późnym powiadomieniem Państwa o tym wynika z pewnych sytuacji, które miały miejsce w chwili obecnej. Otóż, większość szpitali powiatowych, wielkopolskich, nie podpisało kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia. Na dzień 15 grudnia br. tylko jeden szpital, czyli nasz, który starał się o pożyczkę, musiał podpisać kontrakt dlatego, że żaden z podmiotów (MW TRADE, Magellan, Idea Bank) nie chciał podjąć decyzji o przyznaniu nam takiej pożyczki, bez zawartego kontraktu. Stąd też do ostatniego momentu, kierując się apelem zarówno Konwentu Starostów Wielkopolskich jak i Stowarzyszeniem Szpitali Powiatowych, wstrzymywałem się przed tymi działaniami. Po

prostu chcieliśmy być solidarni z grupą 30 szpitali powiatowych. Stąd pewne posunięcia miały miejsce i przepraszam za to, że we właściwym czasie nie mogłem dostarczyć wszystkich dokumentów. Umowę z firmą Magellan otrzymałem 22 grudnia br., 21 grudnia br. firma MW TRADE i Idea Bank pisemnie odmówiły udzielenia szpitalowi pożyczki i kredytu.

Radny Sroka – czyli rozumiem, że na celowniku jest firma Magellan, która udzieli nam pożyczki?

Dyrektor Wywrot – tak.

Radny Sroka – czyli rozumiem, że dyrektor podpisał już umowę, bo tak mi to zabrzmiało.

Dyrektor Wywrot – nie, otrzymałem wzór umowy. Umowa nie jest podpisana. Dyrektor dodał, że starał się wcześniej o kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego, opinia co do otrzymania kredytu była pozytywna, natomiast wygórowane żądania co do zabezpieczenia tego kredytu uniemożliwiały podpisanie przez Szpital tej umowy. Wymagali poręczenia kredytu przez powiat. Wynika z tego, że Magellan nie jest jedyną firmą, która pozytywnie oceniła program naprawczy Szpitala.

Radny Sroka zapytał, co się wydarzy jeżeli (hipotetycznie) nie wyrazimy jako Rada Powiatu takiej zgody, bo stajemy trochę pod ścianą? Całość rozmów dyrektora, ustaleń legnie w gruzach i zostajemy z tym co było?

Dyrektor Wywrot odpowiedział, że tak.

Radny Sroka – założmy, że przyjmujemy tą uchwałę, taką konsolidacyjną, w kontekście czego zakładamy, że Szpital w ten sposób uzyska dodatkowe środki na finansowanie, co znajduje swoje lokowanie w kolejnej uchwale Rady, mówiącej o zadłużeniu na hipotekę.

Dyrektor Wywrot – szpital w 98% jest finansowany przez NFZ i w niedużym stopniu dyrektor ma możliwość wpływania na jego stronę dochodową. Sposób finansowania służby zdrowia w sposób zdecydowany będzie wpływał na poziom kondycji podmiotu. Szpitale w Wielkopolsce są niedoszacowane aż w wysokości 10%.

Radny Sroka – co się wydarzy, gdy uchwała o obciążeniu hipoteką nie uzyska akceptacji Rady Powiatu, czy znowu jesteśmy w sytuacji takiej, że musimy ją podjąć bo nie mamy wyjścia, bo inaczej nie dostaniemy pożyczki?

Dyrektor Wywrot – warunkiem realizacji umowy pożyczkowej jest przyjęcie warunków zabezpieczenia tej pożyczki. Te warunki zostały ustalone poprzez przepisy, które regulują działalność firm, tzw. parabanków. Nie mogą zrezygnować z takiej formy zabezpieczenia. Do tej pory Magellan mając 3-4 letnie umowy pożyczkowe nie żądał zabezpieczenia hipotecznego, natomiast teraz uważają, że przy tak długiej pożyczce, 10 letniej, to zabezpieczenie musi być. Ono jest elementem oceny ryzyka i wynika z przepisów szczególnych przy działalności tego typu instytucji. Bez zabezpieczenia hipotecznego nie doprowadzimy do zawarcia umowy pożyczkowej.

Radny Sroka – pożyczka 7 mln. zł, hipoteka prawie 14 mln. zł, z czego wynika ta druga kwota?

Dyrektor Wywrot – kwota należności głównej to 58.333 zł razy 120 miesięcy i adekwatnie do tego kapitału są odsetki. Pierwsze miesiące są wysokie odsetki, ale już np. 60 rata to jest kwota z odsetkami 77 tys. zł Odsetki od kwoty 7 mln. zł, po 10 latach to kwota 2.309,03 zł. , czyli 7 mln. zł plus 2.309,03 zł to daje 9.309,83 zł. Do tego dochodzi tzw. hipoteka kaucyjna i wynosi on 50% tego zobowiązania i stąd wychodzi 13.966.079,00 zł.

Radny Sroka – jak będzie wyglądała sytuacja, jeżeli nie będziemy mieli możliwości spłaty zadłużenia? Firma Magellan przejmuje majątek obciążony hipoteką jako swój własny, dochodzi do sprywatyzowania jakiejś części szpitala. Ja tak to rozumiem.

Dyrektor Wywrot – hipoteka nie jest jedynym zabezpieczeniem tej pożyczki. Pożyczka jest zabezpieczona w sposób następujący: 1 – weksel in blanco, 2 – cesja należności z NFZ, 3 – ustanowienie hipoteki na nieruchomości, 4 – cesja wynikająca z ubezpieczenia OC z tytułu wykonywanych usług medycznych. Dodam również, że Zarząd Powiatu otoczył wielką troską szpital w Czarnkowie, już od lipca 2016 roku, wprowadzając zespół kontrolujący do szpitala. Zarząd wyjątkowo i sprawnie prowadzi nadzór nad szpitalem. Dyrektor dodał, że na dzień dzisiejszy w ramach przygotowanego programu naprawczego (**zał. nr 30**) udało się już zrealizować kilka rzeczy. Jest to m.in. likwidacja odpisów na składkę PFRON, wydzierżawienie powierzchni pod sklep medyczny, likwidacja stanowiska dyrektora do spraw administracyjno-ekonomicznych. Obecnie przed dyrektorem ważne zdanie jakim jest przeciwdziałanie skutkom podniesienia minimalnego wynagrodzenia, bo zarówno Firma Impel sprzątająca w szpitalu, firma, która pierze, firma która przywozi posiłki, te wszystkie firmy do tej pory pracowały wykorzystując niski koszt pracy zatrudniając pracowników na umowy zlecenia. W tej chwili dyrektor rozważa, analizuje możliwości rezygnacji z usług firmy Impel i przejście na sprząatanie własnymi pracownikami. Spotkał się jednak z problemami, których się nie spodziewał, a mianowicie, że zostało wcześniej sprzedane całe wyposażenie prosektorium. Teraz ma problem gdyż musi zakupić trzy automatyczne maszyny do sprzątanania i całe wyposażenie prosektorium. Na pewno będzie się to opłacać z perspektywy roku, ale ok. 80 tys. zł musi teraz wydać na sprzęt, aby we własnym zakresie sprzątać w szpitalu.

Sekretarz Powiatu zwróciła uwagę, że szpital ubiegał się o kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego, uzyskał ocenę pozytywną, ale niestety warunkiem udzielenia kredytu było poręczenie powiatu. Powiat nie jest w stanie udzielić poręczenia i stąd szpital nie mógł sięgnąć po kredyt z BGK, który był bardziej korzystnym kredytem. Poręczenie było zaporowe dla powiatu. Spółka Magellan była jedyna, która zaproponowała warunki możliwe do przyjęcia.

Dyrektor Wywrot – z przepisów prawa wynika, że obojętnie czy ta hipoteka zostanie ustalona, czy nie, to i tak ostatecznie za zobowiązania finansowe odpowiada organ założycielski. Hipoteka jest jednym tylko z elementów dźwigni finansowej w działaniu. Odpowiedzialność zawsze będzie spoczywała na organie założycielskim. Banki jednak nie przyjmują do wiadomości tych przepisów prawa i tak żądają poręczenia.

Radny Pawłowski – dyrektor wspominał, że był zmuszony do podpisania kontraktu z NFZ, a wiem, że pozostałe szpitale w naszym województwie te kontrakty jeszcze negocjują i jeżeli okaże się, że wynegocjują lepsze warunki, to czy nasz szpital będzie miał szansę na to aby dostać te lepsze warunki finansowe, które uda się wynegocjować innym szpitalom?

Dyrektor – trwały rozmowy w Ministerstwie Zdrowia, z Prezesem NFZ na temat możliwości rekompensaty za wzrost wynagrodzeń i wstępnie Prezes NFZ – u zastanawia się czy nie uruchomić rezerwy i nie podnieść stawki za punkt o 1 zł. Wtedy wszyscy będą mieli podobną kwotę. Nie jest to duża kwota, ale po części będzie rekompensowała ten problem.

Przewodniczący Rady zapytał Starostę, czy Zarząd Powiatu rekomenduje Radzie Powiatu podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela oraz wydłużenie okresu finansowania pożyczką do 10 lat Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie?

Starosta Teterus – sytuacja Szpitala w Czarnkowie nie wzięła się dzisiaj, jest ona znana radnym od kilku lat. Mieliśmy dwie możliwości, podnieść rękawice i zderzyć się z problemem, co właśnie czynimy, bo mówiliśmy wszyscy jednym wspólnym głosem, że ratujemy Szpital w Czarnkowie. Można też było wybrać drugie rozwiązanie, które byłoby dużym uderzeniem w mieszkańców powiatu. 6 mln. 400 tys. zł chcemy wydatkować na spełnienie standardów przez Szpital, a to nie bierze się z niczego, to nie są środki, które chcemy wydać tak sobie. To są środki przemyślane, bo mamy cały czas w zamyśle Szpital w Czarnkowie, który jest dla nas bardzo ważny. To jest priorytet. Za chwilę mowa będzie o wyposażeniu, o kolejnych 4 mln. 100 tys. zł. W sumie z EDM – em, środki jakie pójdą na ten szpital to jest ok. 13 mln. zł. Podjęliśmy działania w kierunku obniżenia kosztów funkcjonowania jednostki. Dyrektor opracował plan działań, które zmniejszają koszty i zwiększają przychody. Wg. Zarządu ten plan jest na wiarygodnym poziomie, jest przewidywalny, oceniany pozytywnie przez osoby, które z Panem dyrektorem współpracują z ramienia Zarządu Powiatu. Okazuje się, że w granicach 76 tys. zł miesięcznie, po wprowadzeniu tych działań, zmniejszyć można koszty funkcjonowania Szpitala. Chcemy również zmniejszyć obciążenie Szpitala, które na dzisiaj wynosi w granicach 158 tys. zł miesięcznie, na zobowiązania w granicach 98 tys. zł, co będzie mało z miesiąca na miesiąc. Zarząd Powiatu rekomenduje Radzie podjęcie tych dwóch uchwał dzisiaj proponowanych. To jest walka o Szpital, walka tu na miejscu.

Radna Wyrzykowska – zapoznałam się z planem działania, który dyrektor przygotował i wygląda on dobrze. Natomiast mnie interesuje coś innego. Mówił Pan dyrektor o zabezpieczeniach, hipoteka jest zabezpieczeniem, ale co z cesją? Jak to będzie jak nie będzie pieniędzy, a pożyczkę trzeba spłacać, odsetki również. Poprosił Pan o 6 miesięczną karencję, czyli coś uda się przez ten czas uezierać, bo będzie szpital spłacał tylko odsetki, ale co dalej?

Dyrektor Wywrot – wszystkie do tej pory zaciągnięte kredyty, pożyczki zawierały element cesji należności z Narodowego Funduszu Zdrowia. To nie jest nowość, czyli teoretycznie wierzyciel może wejść na środki z NFZ – u. Do tej pory jednak nic takiego nie miało miejsca, nie zdarzyło się żeby szpital miał przeterminowaną ratę kredytu lub pożyczki, czyli to o czymś świadczy. Była prowadzona taka polityka, że w pierwszej kolejności te zobowiązania były spłacane, natomiast jeżeli był problem z utrzymaniem płynności finansowej to rosły zobowiązania handlowe, czyli kredytowaliśmy się wówczas przez wzrost zobowiązań handlowych, a w szczególnych przypadkach było tak, że wzrosły nam zobowiązania wobec ZUS-u, gdzie miesięczne oprocentowanie jest 9% w przypadku przeterminowanych kwot.

Radna Wyrzykowska – skąd się wzięła kara do NFZ – u?

Dyrektor Wywrot – kara wynika z kontroli przeprowadzonych na początku 2016 roku. Gdy pojawiły się wyniki kontroli, odwołałem się od tych wyników, jednak nie zostało to uwzględnione. Stąd zwróciłem się do NFZ o rozłożenie nałożonej kary na 10 rat, a wynika ona w wykonywania pewnych procedur endoprotezy. W latach 2011-2014 wykonywano procedury endoprotezy stanu biodrowego, które zostały zakwestionowane po latach, szpital w Czarnkowie nie powinien takich procedur wykonywać. W tej sprawie trwa cały czas postępowanie wyjaśniające.

Radny Mańczak – jeżeli dzisiaj nie podejmiemy tych dwóch uchwał to będzie gorzej niż jest dzisiaj. Jest to jedyna szansa żeby szpital mógł łagodnie przejść do jakiegokolwiek normalnego działania, jeżeli oczywiście dobrze wykorzysta środki, które zostaną z powiatu przekazane. To o czym dyrektor mówi to są normalne procedury bankowe, każdy bank, czy firma udzielająca pożyczek, ma swoje zabezpieczenia, ma swoje warunki.

Radny Ławiński – zgadzam się z Panem Mańczakiem chociaż nie jestem zachwycony tą formą i zakresem zależności tak dużej od jednej firmy ale wydaje mi się, że nie mamy wyjścia. Możemy się na to zgodzić bardziej chętnie, czy mniej, ale chyba na to zgodzić się musimy. Widać, że zaczynamy mieć dobrą pracę, pierwsze przebiegi dobrej pracy i nadzoru. Widzę jednolitość i spójność w działaniu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tym punkcie? Ponieważ pytań nie zgłoszono przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela oraz wydłużenie okresu finansowania pożyczką do 10 lat Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz):

- 16 radnych głosowało za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/192/2016** została podjęta i stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

f) wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność powiatu, celem zabezpieczenia spłaty pożyczki zaciąganej przez Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Ponieważ pytań nie zgłoszono przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność powiatu, celem zabezpieczenia spłaty pożyczki zaciąganej przez Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Adam Pazurek, Krystyna Matkowska, Ewa Kozłowicz):

- 16 radnych głosowało za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące.

W związku z powyższym **Uchwała Nr XXIV/193/2016** została podjęta i stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

Ad.15

Informacja Komisji Rewizyjnej o skardze złożonej na Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

W punkcie tym radny Bartosz Niezborala, członek Komisji Rewizyjnej, odczytał radnym treść opinii Komisji Rewizyjnej z dnia 13 grudnia 2016 r. w sprawie zasadności skargi złożonej do Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego przez Panią Annę Markiewicz na działalność Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, przesłaną według kompetencji przez Wojewodę Wielkopolskiego

Opinia Komisji brzmi następująco:

„W związku z niedopełnieniem przez skarżącą wymogów formalnych, o których mowa w § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 5 poz. 46), poprzez niepodanie adresu wnoszącego, przedmiotową skargę pozostawia się bez rozpatrzenia”.

Przedmiotowa opinia stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta.

Ad.16

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między XXIII a XXIV Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

W dniu dzisiejszym Starosta przedłożył informacje z posiedzenia Zarządu, które miało miejsce w dniu 22 grudnia 2016 r.

Zarząd Powiatu:

- spotkał się z dyrektorem Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie w sprawie programu naprawczego jednostki w kontekście ujemnego wyniku finansowego oraz wniosku o wyrażenie zgody na zmianę wierzyciela i wydłużenie terminu spłaty pożyczki,

- w sprawach z zakresu Wydziału Edukacji:

- 1) ustalono dodatki motywacyjne dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych na I półrocze 2017 roku,
- 2) rozpatrzono wniosek dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Trzciance o zmianę jednostki organizacyjnej, do której przypisani zostaną emeryci byłego Zespołu Szkół w Białej,
- 3) rozpatrzono prośbę Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych o wyrażenie zgody na letnią przerwę. W okresie wakacyjnym dyżur pełniła będzie PPP w Czarnkowie.

- podjął uchwałę w sprawie kontroli w samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest powiat czarnkowsko-trzcianecki, w 2017 roku.

Ponadto Zarząd podjął stanowisko w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie: projektu uchwały budżetowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na 2017 rok, w której RIO wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu. Zarząd bez zastrzeżeń zaakceptował przedmiotową opinię

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pana Starosty?

Radni nie zgłosili pytań.

Ad.17

Sprawozdanie przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami

Komisje stałe Rady Powiatu spotkały się w dniu 6 grudnia br. Na wspólnym posiedzeniu analizowano i pozytywnie zaopiniowano projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2017-2036 i projekt budżetu powiatu na 2017 rok przygotowany przez Zarząd Powiatu. Ponadto:

Komisja Budżetowo-Gospodarcza spotkała się w dniu dzisiejszym, gdzie zapoznała się i pozytywnie zaopiniowała materiały przygotowane na dzisiejszą Sesję.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych w dniu dzisiejszym analizowała projekty uchwał dotyczące ZZOZ w Czarnkowie oraz zmiany proponowane w uchwale w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 roku.

Komisja Rewizyjna w dniu 13 grudnia br. analizowała zasadność skargi złożonej na Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego, o czym była wcześniej mowa.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.18

Informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji zgłoszonych przez radnych na poprzedniej Sesji.

Interpelację złożoną przez Wiceprzewodniczącego Rady Tadeusza Mańczaka dotyczącą przebudowy skrzyżowania ulic Fałata, Wieleńskiej i Poniatowskiego w Trzciance oraz rozważenie zaprojektowania i wybudowania w tym miejscu ronda, skierowano do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu i do wiadomości Burmistrza Trzcianki.

Odpowiedzi do dnia dzisiejszego nie otrzymano.

Interpelację złożoną przez radnych: Rafała Srokę, Krystynę Matkowską, Bartosza Niezboralę i Zbigniewa Piątka dotyczącą budowy ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze powiatowej Drawsko-Krzyż Wlkp. oraz zorganizowania spotkania Zarządu Powiatu z Burmistrzem Krzyża Wlkp. i Wójtem Gminy Drawsko, przekazano Naczelnikowi Wydziału Funduszy Europejskich, z prośbą o zorganizowanie spotkania w miesiącu styczniu 2017 roku i przygotowanie materiałów dotyczących budowy ścieżki rowerowej na ww. odcinku drogi.

Spotkanie w tym zakresie ustalono na dzień 18 stycznia br. na godz. 10.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego.

Ad.19

Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, iż na jego ręce do dnia Sesji nie wpłynęła żadna interpelacja.

Radni w dniu dzisiejszym również interpelacji nie złożyli.

Ad.20

Wolne głosy i zapytania.

W punkcie wolne głosy i zapytania radny Piotr Ławiński zapytał, w jakim terminie planowana jest Sesja Rady Powiatu w miesiącu styczniu 2017 r.? Jednocześnie zaproponował termin 24 stycznia 2017 r.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że weźmie pod uwagę propozycję radnego Ławińskiego.

Ad.21

Sprawy różne.

W punkcie sprawy różne Przewodniczący Rady zapoznał radnych z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego (**zał. nr 35**) z dnia 27 grudnia 2016 r., w którym Wojewoda orzeka nieważność Uchwały Nr XXIII/182/2016 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 29 listopada 2016 r. „w sprawie: ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i umieszczenie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym” – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że Pan Wojewoda dopatrył się naruszenia prawa ponieważ podjęliśmy w tej uchwale decyzję o tym, że „Ustala się opłaty za przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym za każdą rozpoczętą dobę od momentu holowania pojazdu”. Takie uchwały Rada Powiatu podejmowała rok rocznie od kilku lat i nigdy tego nie kwestionowano. W tym roku Wojewoda dopatrył się, że nie powinno być zapisu „za każdą rozpoczętą dobę” tylko „za dobę”, stąd stwierdził nieważność całej uchwały. Błąd ten zostanie sprostowany na następnej Sesji, gdyż rozstrzygnięcie Wojewody wpłynęło do Starostwa Powiatowego w dniu dzisiejszym i nie było możliwości czasowych na przygotowanie nowej uchwały.

Przewodniczący Rady złożył radnym, pracownikom Starostwa oraz mieszkańcom powiatu życzenia noworoczne, na Nowy 2017 Rok.

Ad.18

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku XXIV Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz.15.30

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała