

**Starosta**  
**Czarnkowsko – Trzcianecki**  
AB.6740.163.2024.KCz

**DECYZJA NR 243 / 2024**

**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 15 maja 2024 r., złożonego przez Pana Marcina Kuciaka, reprezentującego Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, działając z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1331P Trzcianka – Biała”, uzupełnionego z dnia 7 i 20 czerwca 2024 r.,

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego,**  
**ul. Rybaki 3**  
**64 – 700 Czarnków**

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 1331P od km. 0+000 do km 3+714, realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1331P Trzcianka – Biała”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako: teren niezbędny dla obiektów budowlanych linią koloru jasnoczerwonego), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Województwo wielkopolskie**

**Powiat Czarnkowsko - Trzcianecki, gmina Trzcianka**

Jednostka ewidencyjna: 300207\_5, gm. Trzcianka – obszar wiejski

Obręb: 0001 - Biała, dz. o nr. ewid.: 196, 1071/3, 113/11, 113/4, 199, 7333, 195/1, 197, 210/10, 210/11, 211, 193, 213, 192, 218, 125, 188, 214, 191, 219, 224, 226, 227, 228, 232/1, 232/3, 232/2, 233, 237, 238, 241, 242, 244, 245, 119, 134, 712,

Jednostka ewidencyjna: 300207\_4, gm. Trzcianka – obszar miejski

Obręb: 0001 – M. Trzcianka, dz. o nr. ewid.: 3210, 3211.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zachować istniejące powiązanie drogi powiatowej nr 1331P z drogą wojewódzką nr 180 poprzez skrzyżowanie trójwylotowe, typu T w km drogi wojewódzkiej ok. 22+450,00 (początek opracowania km 0+000).

**II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam na mapach stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji linie rozgraniczające teren:
  - linia opisana w legendzie map jako zakres inwestycji - linia rozgraniczająca (kolor niebieski), wyznaczająca granice pasa drogowego drogi powiatowej nr 1331P,

Mapy opracowane na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Czarnkowsko Trzcianeckiego - identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: GK.6640.1809.2023, protokół nr 1 z dnia 13 grudnia 2023 r.)

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

- a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 1331P, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadany prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat Czarnkowsko - Trzcianecki, gmina Trzcianka</b> Jednostka ewidencyjna: 300207_5, gm. Trzcianka – obszar wiejski Obręb: 0001 - Biała	
<b>Obręb: 0001 Biała</b>	
196	[REDAKOWANE]
1071/3	[REDAKOWANE]

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji;

### III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

#### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:

1.1.1. Postanowieniu Zarządu Województwa Wielkopolskiego nr 269/21 znak: DI - IV.8012.269.2021 z dnia 13 stycznia 2022 r.

1.1.2. Punkcie II ostatecznej decyzji Burmistrza Trzcianki z dnia 1 marca 2023 r. (znak OŚ.6220.54.2021.JK) o środowiskowych uwarunkowaniach – zwanej dalej decyzją środowiskową.

1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z 1 września 2023 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.143.2023.ML) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.

1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

#### 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

2.1. Ustalam zakaz składowania materiałów budowlanych, wykorzystywanych przy planowanej inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie przykościelnego cmentarza ewangelickiego.

2.2. Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych: nr AZP 39-23/83 znajdującego się w km od 0+500 do 0+600, AZP 39-24/113 znajdującego się w km od 3+300 do 3+400, AZP 39-24/110 znajdującego się w km 3+500 do 4+600, na które należy uzyskać pozwolenie w myśl art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

#### 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

#### IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682) – zwanej dalej *ustawa Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
  - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
  - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
  - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
  - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
  - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
  - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Kazimierza Błaszczuka (operat techniczny wpisany 24 sierpnia 2023 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego pod numerem identyfikatora P.3002.2023.1227 (29 arkuszy), operat techniczny wpisany 9 listopada 2023 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego pod numerem identyfikatora P.3002.2023.1659 (2 arkusze), operat techniczny wpisany 4 czerwca 2024 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego pod numerem identyfikatora P.3002.2024.768 (1 arkusz), operat techniczny wpisany 4 czerwca 2024 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego pod numerem identyfikatora P.3002.2024.767 (1 arkusz)).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2. tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

<b>Stan dotychczasowy</b>	<b>Stan po podziale</b>		<b>Oznaczenie księgi wieczystej</b>
Numer działki	Numery działek zajętych pod realizację inwestycji	Numery działek stanowiące własność dotychczasowego właściciela	
<b>Powiat Czarnkowsko - Trzcianecki, gmina Trzcianka</b> Jednostka ewidencyjna: 300207_5, gm. Trzcianka – obszar wiejski Obręb: 0001 - Biała			
113/11	<b>113/12</b>	113/13	██████████
113/4	<b>113/14</b>	113/15	██████████
199	<b>199/1</b>	199/2	██████████
7333	<b>7333/1</b>	7333/2	██████████
195/1	<b>195/2</b>	195/3	██████████
197	<b>197/1</b>	197/2	██████████
210/10	<b>210/14</b>	210/15	██████████
210/11	<b>210/16</b>	210/17	██████████

211	<b>211/1</b>	211/2	██████████
193	<b>193/1</b>	193/2	██████████
213	<b>213/1</b>	213/2	██████████
192	<b>192/1</b>	192/2	██████████
218	<b>218/1</b>	218/2	██████████
125	<b>125/1</b>	125/2	██████████
188	<b>188/1</b>	188/2	██████████
214	<b>214/1</b>	214/2	██████████
191	<b>191/1</b>	191/2	██████████
219	<b>219/1</b>	219/2	██████████
224	<b>224/1</b>	224/2	██████████
226	<b>226/1</b>	226/2	██████████
227	<b>227/1</b>	227/2	██████████
228	<b>228/1</b>	228/2	██████████
232/1	<b>232/4</b>	232/5	██████████
232/3	<b>232/8</b>	232/9	██████████
232/2	<b>232/6</b>	232/7	██████████
233	<b>233/1</b>	233/2	██████████
237	<b>237/1</b>	237/2	██████████
238	<b>238/1</b>	238/2	██████████
241	<b>241/1</b>	241/2	██████████
242	<b>242/1</b>	242/2	██████████
244	<b>244/1</b>	244/2	██████████
245	<b>245/1</b>	245/2	██████████
<b>Powiat Czarnkowsko - Trzcianecki, gmina Trzcianka</b> Jednostka ewidencyjna: 300207_4, gm. Trzcianka – obszar miejski Obręb: 0001 – M. Trzcianka			
3210	<b>3210/1</b>	3210/2	██████████
3211	<b>3211/1</b>	3211/2	██████████

Tabela 2.

**VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Zarządu Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego**

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

**VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego**

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1331P Trzcianka - Biała”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

1. Projekt zagospodarowania terenu,

2. Projekt architektoniczno-budowlany,

3. Załączniki projektu budowlanego.

Autorzy i sprawdzający projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Marcin Piotr Kuciak, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0260/POOD/08; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0128/09;

- mgr inż. Jacek Bromber, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0290/POOD/12; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0253/14;

- inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04;

- tech. Zbigniew Aniola, posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0277/96/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/1333/03;

- mgr inż. Michał Słaby posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0370/PWBE/17; członek Małopolskiej OIIB nr MAP/IE/0072/18;

- mgr inż. Piotr Dymitr Piskorek posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ZAP/0219/POOE/11; członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12.

### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest zobowiązany zapewnić sporządzenie projektu technicznego.
2. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i architektoniczno – budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
3. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
4. Istotne odstępienie od zatwierzonego projektu zagospodarowania terenu i architektoniczno - budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
5. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
6. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

7. Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
8. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120 poz. 1126).
9. Zarząd Powiatu Czarnkowsko Trzcianeckiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy, co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
11. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
12. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustalą obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalą, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustalą obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.
2. Ustalą obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.2. decyzji.

#### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustalą obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy

których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

## **XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów**

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 3 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako: granica terenu niezbędnego dla budowy lub przebudowy zjazdów (linia koloru żółtego), zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
<b>Powiat Czarnkowsko - Trzcianecki, gmina Trzcianka</b> Jednostka ewidencyjna: 300207_5, gm. Trzcianka – obszar wiejski Obręb: 0001 - Biała	
119	[REDAKTOWANE]
134	[REDAKTOWANE]
712	[REDAKTOWANE]

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

## **XV. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości na 150 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVI. decyzji.

## **XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## **UZASADNIENIE**

Pan Marcin Kuciak, działając z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, dnia 15 maja 2024 r. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1331P Trzcianka - Biała”.

Pismem z dnia 24 maja 2024 r. Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Pismami znak MKM/2021/19/63 z dnia 7 czerwca 2024 r. i 18 czerwca 2024 r. - wpływ: 20 czerwca 2024 r., wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi powiatowej nr 1331P, w tym budowę ścieżki pieszo-rowerowej, odtworzenie istniejących zjazdów i poboczy, renowację rowów przydrożnych, przebudowę przepustów oraz nawierzchni jezdni drogi w celu zwiększenia jej parametrów. Ponadto, inwestycja obejmuje przebudowę infrastruktury technicznej kolidującej z projektem, wycinkę drzew i krzewów wraz z nasadzeniami kompensacyjnymi oraz wykonanie oznakowania i montaż urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 269/21 z 13 stycznia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.269.2021) - opinia pozytywna:

pod warunkiem, że

- zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U z 2021 r. poz. 1376 ze zm.), rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej włączenia do drogi wojewódzkiej nr 180, zostaną uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu,
- zgodnie z § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakie powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640), projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z gazociągiem wysokiego ciśnienia DN 200 relacji SRP Trzcianka – gazociąg wysokiego ciśnienia DN 250/350/400 SP Mirosławiec – SP Ujście (w strefie kontrolowanej gazociągu) w km 2+955 drogi, zostaną uzgodnione z zarządcą tego gazociągu, tj. OGP Gaz - System S.A.,

z zastrzeżeniem, że:

- zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e ustawy cytowanej na wstępie, lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w granicach gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile,
- projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowań:
  - z linią elektroenergetyczną 110 kV relacji Trzcianka – Czarnków Wschód w km 0+725 drogi,
  - z linią elektroenergetyczną 110 kV relacji Piła Krzewina – Trzcianka w km 0+760 i km 3+545 drogi,

winny uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania tych linii i projektowanych robót budowlanych, w oparciu o wymagania § 55 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47 poz. 401),

- rozwiązania przedmiotowej inwestycji w rejonie jej km 0+100, dotyczące obsługi komunikacyjnej GPZ Trzcianka, winny uwzględniać potrzeby zgłoszone przez zarządcę tego obiektu infrastruktury ponadlokalnej, tj. ENEA Operator Sp. z o. o.,

oraz z uwagą, że:

- projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenia: GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie – na jej całym przebiegu i GZWP nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde – na jej przebiegu od km 3+310 do km 3+715,



- zaleca się, aby rozwiązania przedmiotowej inwestycji uwzględniały aktualny stan prawny i projektowy lokalizacji planowanej południowo – wschodniej obwodnicy m. Trzcianka w ciągu drogi wojewódzkiej 178, w oparciu o informacje uzyskane od Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Odnosnie powyższego stwierdzono, że wnioskodawca przedłożył opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z dnia 17 sierpnia 2023 r., znak: ZS.224.4.21.2023.RD, uzgodnienie Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z dnia 25 stycznia 2024 r., znak: WZDW.WU.6501-91/23 oraz uzgodnienie spółki Gaz – System Oddział w Poznaniu z dnia 31 października 2023 r., znak: OP-DL. 420.106.2022.10. Ponadto, wnioskodawca wskazał, że wszystkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną będą wyścielone materiałami izolacyjnymi, baza zorganizowana na potrzeby budowy będzie wyposażona w sprawne urządzenia i maszyny. W trakcie wykonywania podłoża konstrukcji drogowej w miejscach płytkiego występowania wód podziemnych będą wykonywane izolacje pionowe i poziome. W kwestii obsługi komunikacyjnej EPZ Trzcianka, zachowano istniejący zjazd, podlegający przebudowie.

W dokumentacji projektowej przewidziano odwodnienie pasa drogi powiatowej za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych, które będą kierować wody deszczowe do rowów przydrożnych. W związku z powyższym projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na jakość wód gruntowych i podziemnych.

- Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego - pismem z dnia 30 grudnia 2021 r. (data złożenia 31 grudnia 2021 r.) wystąpiono z prośbą o wyrażenie opinii; termin na zajęcie stanowiska minął 18 stycznia 2022 r., w związku z art.11b ust. 2 ustawy niewydanie opinii traktuje się, jako brak zastrzeżeń do wniosku (tzw. milcząca zgoda).
- Burmistrza Trzcianki - pismo z 10 sierpnia 2022 r. (znak: RI.720.4.2022.KA) - opinia pozytywna z uwagami:
  - należy zapewnić komunikację z nieruchomością oznaczoną geodezyjnie jako działka ewid. nr 117, obręb 0001 Biała. Zmiana rozwiązania w stosunku do uprzednio przedłożonego (przedstawionego na planie sytuacyjnym stanowiący załącznik do wniosku o wydanie opinii z dnia 30 grudnia 2021 r.) jest nieakceptowalna;
  - dla zjazdu prowadzonego do nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka ewid. 712, obręb 0001 Biała należy przyjąć min. szerokość jezdni 5 m.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

- Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
- Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
- Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
- Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
- Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
- Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
- Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo

budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu oraz załącznikiem projektu budowlanego.

## 8. Opinie:

8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile – pismo znak: Pi-WN/WA.5183.1725.2.2023 z dnia 5 września 2023 r. - opinia pozytywna, z warunkiem, że:

- w bezpośrednim sąsiedztwie przykościelnego cmentarza ewangelickiego nie należy składować materiałów budowlanych, wykorzystywanych przy planowanej inwestycji; należy nawiązać rzędną przebudowywanego zjazdu do istniejących rzędnych terenu wzdłuż granicy zabytkowego cmentarza,
- w przedmiotowej sprawie dla robót ziemnych naruszających nawarstwienia kulturowe i stanowiących zagrożenie dla zachowanych zabytków archeologicznych zachodzi obowiązek przeprowadzenia podczas realizacji inwestycji badań archeologicznych w oparciu o przepisy art. 36 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.2. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodka Zamiejscowego w Poznaniu - pismo nr 2925/23 z dnia 31 sierpnia 2023 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.275.2023) - opinia bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON, na terenie opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile- pismo z 17 sierpnia 2023 r. (znak: ZS.224.4.21.2023.RD) - opinia pozytywna.

## 9. Ostateczne:

9.1. Decyzję środowiskową - decyzja Burmistrza Trzcianki z dnia 1 marca 2023 r. (znak OŚ.6220.54.2021.JK) o środowiskowych uwarunkowaniach

9.2. Pozwolenie wodnoprawne - decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z 1 września 2023 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.143.2023.ML) udzielająca pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto, podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;

- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 24 stycznia 2022 r. (znak: BD.RPP.430.36.2021 KC) z informacją, że zamierzona inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, d, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Starosta Czarnkowsko - Trzcianecki wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 3 lipca 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania

decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego z dnia 3 lipca 2024 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń Starostwa Czarnkowsko – Trzcianeckiego w Czarnkowie w terminie od 3 lipca 2024 r. do 26 lipca 2024 r. i w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Czarnkowsko – Trzcianeckiego w Czarnkowie w terminie od 3 lipca 2024 r. do 24 lipca 2024 r. oraz na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Trzcianki w terminie od 10 lipca 2024 r. do 24 lipca 2024 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Echa Nadnoteckie”) w dniu 2 lipca 2024 r. i dnia 9 lipca 2024 r. (skorygowane obwieszczenie)

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły żadnych uwag i zastrzeżeń.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały wprowadzone zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji.

W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi powiatowej nr 1331P oraz stanowią własność Zarządu Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz, z których korzystanie będzie ograniczone.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi powiatowej z innymi drogami publicznymi. W związku

z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymóg zachowania istniejącego połączenia z drogą wojewódzką nr 180.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany spełnia wymagania w szczególności:

a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),

b) wynikające z art. 35 ust. 1 pkt 2 – 4a ustawy Prawo budowlane,

c) ostatecznego pozwolenia wodnoprawnego;

d) ostatecznej decyzji środowiskowej.

Zgodnie z § 115 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1518), w przypadku budowy lub przebudowy drogi publicznej, jeżeli postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub wykonanie robót budowlanych zostało wszczęte przed wejściem w życie tego rozporządzenia, stosuje się wcześniejsze przepisy techniczno - budowlane. W związku z tym stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy zjazdów.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h specustawy, w punktach: XII.1, decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy zjazdów ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: XII.3, decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 150 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Projektowana rozbudowa drogi polepszy warunki bezpieczeństwa poprzez nadanie drodze parametrów zgodnych z aktualnymi wymogami prawa w zakresie warunków technicznych dla dróg publicznych oraz poprzez segregację ruchu samochodowego i pieszego oraz rowerowego.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06)

### POUCZENIE

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Czarnkowsko – Trzcianeckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed termin do wniesienia odwołania.

*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.)*

.....  
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....  
(pieczęć okrągła)

#### Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (6 arkuszy oraz 2 dodatkowe arkusze dla działek 7333 i 113/11 ).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (33 arkusze), oraz 3 dodatkowe załączniki do mapy z projektem podziału nieruchomości dla działek 7333, 193 i 113/11.

3. Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany, załączniki projektu budowlanego (3 zeszyty).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Pan Marcin Kuciak, jako pełnomocnik Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie, działającego w imieniu Zarządu Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego
2. aa – AB.

Do wiadomości:

1. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Powiatu, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków (wraz z załącznikiem nr 1 i 2).
2. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków (decyzja ostateczna).
3. Burmistrz Trzcianki, ul. Sikorskiego 7, 64-980 Trzcianka.
4. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Czarnkowie, ul. Kościuszki 88, 64-700 Czarnków (wraz z 1 egz. zał. nr 3).
5. Sąd Rejonowy w Trzciance, Wydział Ksiąg Wieczystych – za pośrednictwem Zarządu Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego. w celu ujawnienia prawa własności (decyzja ostateczna).

*Administratorem danych osobowych jest Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki. Informacja o prywatności zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016r. (RODO) znajduje się pod adresem: <http://bip.czarnkowsko-trzcianecki.pl/artykuly/1073/rodo-informacja-dotyczaca-ochrony-danych-osobowyc>*

Decyzję przygotowała: Karolina Czarnecka, tel. 660 – 753 – 717, e – mail [k.czarnecka@pct.powiat.pl](mailto:k.czarnecka@pct.powiat.pl)