

Trzcianka, dnia 11 lipca 2024 r.

Starosta
Czarnkowsko – Trzcianecki
AB.6740.19.2024.MMaI

DECYZJA NR 209/2024

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311) – zwanej dalej *ustawą*, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 stycznia 2024 r. (data wpływu: 25 stycznia 2024 r.) złożonego przez Pana Rufina Jarkę, reprezentującego Burmistrza Trzcianki – zwanego dalej wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Rozbudowie drogi gminnej nr 163132P – ul. Ogrodowej w Trzciance – budowa drogi rowerowej wzdłuż ul. Ogrodowej”

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Burmistrza Trzcianki

z siedzibą w Trzciance przy ul. Sikorskiego 7, 64 – 980 Trzcianka

dla inwestycji polegającej na „Rozbudowie drogi gminnej nr 163132P – ul. Ogrodowej w Trzciance – budowa drogi rowerowej wzdłuż ul. Ogrodowej” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji, obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie

Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki

Jednostka ewidencyjna 300207_4 Miasto Trzcianka

Obręb ewidencyjny nr 0001 M. Trzcianka

Działki o nr ewid.: 227, 648, 649/4, 649/5, 683, 689/3, 689/4, 704/2, 705, 711, 714, 716/1, 716/2, 717, 718, 760, 1387, 1390, 1398, 1399, 1402/1, 1406/65, 1407/12, 1407/13, 1407/14, 1408/3, 1408/5, 1409, 3195/14, 3195/15, 3207, 3405, 3586/2, 7001/10, 7001/11.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązania drogi gminnej z drogami:
 - a) w km 0+000, poprzez skrzyżowanie zwykłe z drogą wojewódzką nr 180, klasy G (ul. Grunwaldzka),
 - b) w km 0+230,36, poprzez skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną nr 163177P, klasy D (os. 30 – lecia),
 - c) w km 0+641,18, poprzez skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną nr 163133P, klasy D (ul. Polna),
 - d) w km 1+471,11, poprzez skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną nr 163174P, klasy D (ul. Różana),

- e) w km 1+599,39, poprzez skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną nr 163173P, klasy D (ul. Azaliowa),
- f) w km 1+746,80 oraz 1+777,88, poprzez skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną nr 163160P, klasy D (ul. Kwiatowa Droga),
- g) w km 1+958,91, poprzez skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną nr 163159P, klasy D (os. Modrzewiowe),
- h) w km 2+086,87 poprzez skrzyżowanie zwykłe z drogą powiatową nr 1327P, klasy Z (ul. Łomnicka).

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam projektowaną linię rozgraniczającą teren drogi gminnej, oznaczoną linią przerywaną koloru czerwonego na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisaną w legendzie tej mapy, jako projektowana linia rozgraniczająca teren inwestycji. Mapa opracowana na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500 (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GK.6640.2250.2022 – operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego – protokół nr 1 z dnia 21 lipca 2023 r.).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. Nieruchomości stanowiące własność Gminy Trzcianka położone w całości w granicach projektowanego pasa drogowego drogi gminnej, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1.:

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, miasto Trzcianka Jednostka ewidencyjna 300207_4 miasto Trzcianka Obręb: 0001 M. Trzcianka		
12	683	██████████
13	705	██████████
14	711	██████████
14	714	██████████
14	717	██████████
20	1398	██████████
21	1399	██████████

Tabela 1.

2.2. Nieruchomości stanowiące własność Gminy Trzcianka położone w części w liniach rozgraniczających terenu, w tym działki, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 2.:

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, miasto Trzcianka Jednostka ewidencyjna 300207_4 miasto Trzcianka Obręb: 0001 M. Trzcianka		
20	1387	██████████
12	3405	██████████

Tabela 2.

2.3. Nieruchomości stanowiące własność Gminy Trzcianka powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 4. w punkcie V. decyzji.

2.4. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem, wymienione w Tabeli 3. w punkcie V. decyzji.

III. **Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Burmistrz Trzcianki zobowiązany jest uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany, w szczególności w postanowieniu Zarządu Województwa Wielkopolskiego nr 195/23, znak: DI -IV.8012.195.2023 z dnia 3 sierpnia 2023 r., wyrażającym opinię pozytywną z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie), wrażliwego na zanieczyszczenie, w granicach którego jest ona zlokalizowana.

1.2. Zgodnie z art. 21 ust. 1 *ustawy*, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

1.3. Zgodnie z art. 21 ust. 2 *ustawy*, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas prac budowlano – ziemnych w trakcie realizacji inwestycji z uwagi na występowanie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, obszar AZP 38-23/10, 39-23/37, 38, na które należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z opinią Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 24 sierpnia 2023 r., znak: Pi – WA.5183.1608.2.2023.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie ustalam.

IV. **Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725) – zwanej dalej *ustawa Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,

- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w Tabelach 3. i 4., zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Pana Bogumiła Słupińskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego dnia 29 grudnia 2023 r. pod nr P.3002.2023.1960).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią załącznik nr 2 do decyzji.
3. W Tabeli 3. tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczyste
Arkusze	Numer działki	Numery działek zajętych pod realizację inwestycji	Numery działek stanowiące własność dotychczasowego właściciela	
Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, miasto Trzcianka Jednostka ewidencyjna 300207_4 miasto Trzcianka Obręb: 0001 M. Trzcianka				
13	689/3	689/5	689/6	██████████
13	689/4	689/7	689/8	██████████
13	704/2	704/8	704/9	██████████
14	716/1	716/3	716/4	██████████
14	716/2	716/5	716/6	██████████
15	760	760/1	760/2	██████████
21	1402/1	1402/3	1402/4	██████████
21	1407/12	1407/18	1407/19	██████████
21	1407/14	1407/22	1407/23	██████████
21	1408/3	1408/30	1408/31	██████████
21	1408/5	1408/32	1408/33	██████████
13	3586/2	3586/5	3586/6	██████████
21	7001/10	7001/19	7001/20	██████████
21	7001/11	7001/21	7001/22	██████████

Tabela 3.

4. W Tabeli 4. tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości stanowiące już własność Gminy Trzcianka, objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusze	Numer działki	Numery działek zajętych pod realizację inwestycji	Numery działek stanowiące własność dotychczasowego właściciela	
Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, miasto Trzcianka Jednostka ewidencyjna 300207_4 miasto Trzcianka Obręb: 0001 M. Trzcianka				
12	649/4	649/6	649/7	██████████
12	649/5	649/8	649/9, 649/10	██████████
21	1407/13	1407/20	1407/21	██████████

Tabela 4.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Trzcianka

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej, oznaczone tłustym drukiem w kolumnie pod nazwą „Numery działek zajętych pod realizację inwestycji” w Tabeli 3., zawartej w punkcie V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Trzcianka z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i architektoniczno – budowlany pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 163132P – ul. Ogrodowej w Trzciance – budowa drogi rowerowej wzdłuż ul. Ogrodowej” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiące załącznik nr 3 do decyzji, obejmujący:

Tom I - projekt zagospodarowania terenu,

Tom II - projekt architektoniczno – budowlany,

Tom III - załączniki do projektu budowlanego.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Rufin Jarka, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0294/POOD/12; członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/BD/0068/13;
- mgr inż. Jarosław Pałasz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr GP-7342/1619/91/92, członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/IE/3747/01.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*, przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest zobowiązany zapewnić sporządzenie projektu technicznego.
2. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i architektoniczno – budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.

3. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
4. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i architektoniczno - budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
5. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
6. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
7. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
8. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki (Dz. U. z 2021 r., poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy plany bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r., Nr 120, poz. 1126).
9. Burmistrz Trzcianki jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - a) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - b) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Burmistrz Trzcianki jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy, co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
11. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Burmistrz Trzcianki może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych na części nieruchomości przedstawionej w Tabeli 5. w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do decyzji oraz wskazanej na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, miasto Trzcianka Jednostka ewidencyjna 300207_4 miasto Trzcianka Obręb: 0001 M. Trzcianka			
20	1390	Zatoka postojowa	

Tabela 5.

4. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, o których mowa w punkcie X.1. decyzji, tj. w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z rozbiórką obiektu budowlanego, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowania inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
5. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1., X.2. i X.3. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie – nie ustalam.

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu – nie ustalam.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w Tabeli 6. w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, miasto Trzcianka Jednostka ewidencyjna 300207_4 miasto Trzcianka Obręb: 0001 M. Trzcianka			
7	227	Droga powiatowa nr 1327P ul. Łomnicka	██████████
12	648	Droga gminna nr 163160P ul. Kwiatowa Droga	██████████
15	718	Droga wojewódzka nr 180 ul. Grunwaldzka	██████████
21	1406/65	Droga gminna nr 163177P os. 30-lecia	██████████
21	1409	Droga gminna nr 163133P ul. Polna	██████████

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych – nie ustalam.

XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w Tabeli 7. w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, miasto Trzcianka Jednostka ewidencyjna 300207_4 miasto Trzcianka Obręb: 0001 M. Trzcianka		
45	3195/14	██████████
45	3195/15	██████████
45	3207	██████████

Tabela 7.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę i budowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową i budową zjazdu, jednak nie dłużej niż

do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowania inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy i budowy zjazdów w zakresie określonym w pkt XV.1. niniejszej decyzji.

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem punktu XVII. decyzji.

XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Pan Rufin Jarka, działając z upoważnienia Burmistrza Trzcianki, dnia 25 stycznia 2024 r. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na „Rozbudowie drogi gminnej nr 163132P – ul. Ogrodowej w Trzciance – budowa drogi rowerowej wzdłuż ul. Ogrodowej”.

W dniu 8 lutego 2024 r. tutejszy organ administracji architektoniczno – budowlanej wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o następujące braki, poprzez przedłożenie:

- 1) opinii, o których mowa w art. 11b ust. 1 ustawy lub ich odpisów bądź dowodów potwierdzających wystąpienie ze stosownymi wnioskami i nieudzielenie odpowiedzi w terminie, poświadczonych za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a §2 i 2b Kpa;
- 2) dokumentów określonych w art. 11d ustawy, w szczególności:
 - cztery egzemplarze mapy w skali co najmniej 1:5000 przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu,
 - analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
 - mapę zawierającą projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami,
 - określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
 - trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.), aktualnym na dzień opracowania projektu,
 - opinie, o których mowa w art. 11b ust. 8 ustawy lub ich odpisy bądź dowody potwierdzające wystąpienie ze stosownymi wnioskami i nieudzielenie odpowiedzi w terminie, poświadczonych za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a §2 i 2b Kpa,
 - decyzje administracyjne wymagane przepisami odrębnymi, lub ich odpisy bądź dowody potwierdzające wystąpienie ze stosownymi wnioskami i nieudzielenie odpowiedzi w terminie, poświadczonych za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a §2 i 2b Kpa;
- 3) pełnomocnictwa upoważniającego Pan Rufina Jarkę do reprezentowania inwestora – Burmistrza Trzcianki.

Pismem z dnia 26 lutego 2024 r., Pełnomocnik Burmistrza Trzcianki udzielił odpowiedzi na wezwanie Starosty Czarnkowsko Trzcianeckiego nr AB.6740.19.2024.MMaI z dnia 8 lutego 2024 r., przedkładając skorygowany wniosek wraz załącznikami.

Dnia 13 marca 2024 r. tutejszy organ administracji architektoniczno – budowlanej ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

Dnia 16 kwietnia 2024 r., Pełnomocnik udzielił odpowiedzi na wezwanie Starosty Czarnkowsko Trzcianeckiego nr AB.6740.19.2024.MMaI z dnia 13 marca 2024 r., przedkładając skorygowany wniosek wraz załącznikami, oraz składając stosowne wyjaśnienia, czyniąc tym samym zadość przepisom *ustawy*.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje m.in.: budowę drogi dla rowerów, przebudowę jezdni, chodników i zjazdów oraz zatok postojowych, przebudowę wpustów ulicznych deszczowych oraz kanalizacji deszczowej, przebudowę oświetlenia ulicznego, rozbudowę skrzyżowań z istniejącymi drogami publicznymi, częściową rozbiórkę istniejących elementów dróg oraz nawierzchni drogowych w niezbędnym zakresie, wycinkę krzewów i drzew kolidujących z inwestycją oraz nasadzenie kompensacyjne drzew.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 195/23 z dnia 3 sierpnia 2023 r. (znak: DI-IV.8012.195.2023) – opinia pozytywna:
 - pod warunkiem, że przedmiotowa inwestycja zostanie uzgodniona z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu w obrębie jej włączenia do drogi wojewódzkiej nr 180, na podstawie przepisów o drogach publicznych,
 - z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie, wrażliwego na zanieczyszczenie, w granicach którego jest ona zlokalizowana.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy stwierdzono, że powyższy warunek został spełniony, poprzez przedłożenie przez Pełnomocnika stosowanego uzgodnienia, a uwaga dotycząca ochrony wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 127 została uwzględniona w dokumentacji projektowej. Odprowadzenie wód opadowych z powierzchni drogi dla rowerów, jezdni, zjazdów, będzie realizowane za pośrednictwem przebudowywanej sieci kanalizacji deszczowej.

2. Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego – pismem z dnia 19 lipca 2023 r. (data złożenia 20 lipca 2023 r.) wystąpiono z prośbą o wyrażenie opinii; termin na zajęcie stanowiska minął 3 sierpnia 2023 r., w związku z art.11b ust. 2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się, jako brak zastrzeżeń do wniosku (tzw. milcząca zgoda).
3. Burmistrza Trzcianki – pismem z dnia 19 lipca 2023 r. (data złożenia 20 lipca 2023 r.) wystąpiono z prośbą o wyrażenie opinii; termin na zajęcie stanowiska minął 3 sierpnia 2023 r., w związku z art.11b ust. 2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się, jako brak zastrzeżeń do wniosku (tzw. milcząca zgoda).

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, istniejącym uzbrojeniem terenu, oraz z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1: 500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi;

4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:

8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile – pismo znak: Pi-WA.5183.1608.2.2023 z dnia 24 sierpnia 2023 r. – opinia wskazująca na obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas prac budowlanych – ziemnych w trakcie realizacji inwestycji z uwagi na występowanie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, obszar AZP 38-23/10, 39-23/37, 38, na które należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

8.2. Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamieszcowy w Poznaniu - pismo nr CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.260.2023 z dnia 31 lipca 2023 r. – opinia pozytywna z informacją, że odcinek drogi wojewódzkiej nr 180, z którą planowana inwestycja jest powiązana komunikacyjnie, stanowi element tras przewidzianych do realizacji potrzeb w zakresie przejazdów i przewozów wojsk własnych i sojuszniczych, wobec powyższego, przy realizacji planowanej inwestycji drogowej należy utrzymać (nie pogarszać) dotychczasowych parametrów ww. odcinka drogi wojewódzkiej nr 180.

Odnosnie ww. informacji stwierdzono, że powiązanie komunikacyjne z istniejącą drogą wojewódzką nr 180, stanowiącą ul. Grunwaldzką w obszarze niezbędnym do przebudowy ww. drogi publicznej, nie pogorszy jej parametrów.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.2. decyzji ustalono warunki wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej, natomiast w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8.3. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy – pismo BD.RPP.430.21.2023.SW z dnia 26 lipca 2023 r. – opinia pozytywna.

8.4. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile – pismo ZS.224.4.19.2023.RD z dnia 15 listopada 2023 r. – opinia pozytywna.

Ponadto, podanie zawierało:

1. Oświadczenie Burmistrza Trzcianki o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;
2. Pełnomocnictwo udzielone dnia 24 stycznia 2024 r.
3. Pismo Burmistrza Trzcianki sygn. akt: OŚ.6220.8.2024.AB z dnia 5 kwietnia 2024 r.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, g i ga *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki wysłał zawiadomienie z dnia 14 maja 2024 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub

użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 14 maja 2024 r. zamieszczonego:

- na tablicach ogłoszeń: Starostwa Czarnkowsko-Trzcianeckiego w Czarnkowie w terminie od 14 maja 2024 r. do 11 czerwca 2024 r., Urzędu Miejskiego Trzcianki w terminie od 15 maja 2024 r. do 29 maja 2024 r.,
- w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej: Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 14 maja 2024 r. i Urzędu Miejskiego Trzcianki w dniu 15 maja 2024 r.,
- w prasie lokalnej (tygodnik „Nadnoteckie Echa”) dnia 14 maja 2024 r.,
- w miejscu planowanej inwestycji drogowej w dniu 15 maja 2024 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości, oraz informację o możliwości zapoznania się z aktami sprawy we wskazanym miejscu w terminie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W wyznaczonym terminie z aktami sprawy, tj. dnia 20 maja 2024 r. zapoznała się strona postępowania, tj. właściciel nieruchomości o nr ewid.: 716/1, który swój sprzeciw wobec planowanej inwestycji wyraził w piśmie z dnia 21 maja 2024 r. (wpływ: 21 maja 2024 r.). Uwaga dotyczyła braku akceptacji planowanego podziału nieruchomości o nr ewid.: 716/1 na działki o nr ewid.: 716/3, 716/4 oraz usytuowania skrzynki energetycznej na działce o nr ewid.: 716/3. Jednocześnie strona postępowania zakwestionowała proponowaną linię podziału ww. działek, tj. wymiar 60 cm z lewej granicy i 80 cm z prawej, wyrażając jedynie zgodę na podział równoległy względem frontowej granicy działki, tj. odległość 60 cm.

Dnia 27 maja 2024 r. do Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego wpłynęło pismo (nadane w placówce operatora Poczty Polskiej dnia 23 maja 2024 r.), stron postępowania, tj. współwłaścicieli działek o nr ew.: 1407/12, 1407/14, 1408/3, 1408/5, położonych w Trzciance, reprezentowanych przez Pełnomocnika. Przedmiotowego pisma nie złożono w terminie określonym w zawiadomieniu Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego z dnia 14 maja 2024 r. W otrzymanym piśmie wyrażono sprzeciw wobec zamierzenia inwestycyjnego, wskazując, że wjazd z drogi publicznej na teren ww. nieruchomości jest już w chwili obecnej utrudniony, szczególnie dla pojazdów wielkogabarytowych, a pomniejszenie powierzchni działek, uniemożliwi wjazd i wyjazd z przedmiotowych nieruchomości.

Dnia 20 maja 2024 r. z aktami sprawy zapoznała się strona postępowania, tj. właściciel nieruchomości o nr ewid.: 1390, który w piśmie z dnia 22 maja 2024 r. (nadanym w placówce operatora Poczty Polskiej dnia 22 maja 2024 r. – data wpływu: 27 maja 2024 r.), nie wyraził zgody na planowaną w ramach ww. inwestycji rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, tj. parkingu.

Na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismami z dnia: 23 maja 2024 r., 27 maja 2024 r. oraz 3 czerwca 2024 r. wezwano Pełnomocnika Inwestora do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie uwag zawartych w ww. pismach stron postępowania.

Pismami z dnia 31 maja 2024 r., 4 czerwca 2024 r. i 7 czerwca 2024 r., przesłanymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej, Pan Rufin Jarka przedstawił stanowisko w zakresie złożonych uwag oraz złożył sprostowanie do wyjaśnień przedstawionych w piśmie z dnia 31 maja 2024 r.

Następnie organ administracji architektoniczno – budowlanej pismami z dnia 11 czerwca 2024 r. oraz 17 czerwca 2024 r. przesłał stronom, które złożyły uwagi, kopię wyjaśnień przedstawionych przez Pełnomocnika celem zapoznania się z ich treścią.

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.* pismem z dnia 11 czerwca 2024 r. zawiadomiono strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 *k.p.a.*, zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

We wskazanym terminie strony postępowania złożyły dodatkowe uwagi, tj. właściciel działki o nr ewid.: 716/1, który w pismach z dnia 17 czerwca 2024 r. i 21 czerwca 2024 r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 21 maja 2024 r.

Dnia 19 czerwca 2024r. właściciel działki o nr 1390 odpowiedział na zawiadomienie jednocześnie informując, iż podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 22 maja 2024 r. Dodatkowo podniósł w złożonym piśmie kwestie, które nie dotyczą bezpośrednio prowadzonego postępowania, a które organ administracji architektoniczno – budowlanej przekazał instytucjom wskazanym w ww. piśmie.

Dnia 28 czerwca 2024 r. do Delegatury w Trzciance Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo pełnomocnika stron postępowania, tj. właścicieli działki o nr ewid.: 1407/12, zawierające dodatkowe uwagi w zakresie ww. nieruchomości.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania uwag stwierdzono, co następuje. Pełnomocnik Inwestora udzielił informacji w zakresie uwagi dotyczącej nieruchomości o nr ewid.: 716/1 położonej w Trzciance, wyjaśniając że zmiana szerokości wydzielonej do przejęcia działki wynika z faktu, iż istniejąca jezdnia ul. Ogrodowej nie jest zlokalizowana równolegle do granicy działki nr 716/1, i nie wynika z lokalizacji złącza elektroenergetycznego ENEA Operator Sp. z o. o. Różnica terenu pomiędzy krawędzią drogi dla rowerów a powierzchnią działki pozostającą przy obecnym właścicielu, w wyniku zastosowanych rozwiązań technicznych w miejscu lokalizacji złącza elektroenergetycznego wynosi ok 70 cm. Zlokalizowanie złącza na terenie nowej działki nr 716/4 (po podziale) skutkowałoby zlokalizowaniem go poza murem oporowym na poziomie 70 cm poniżej poziomu drogi dla rowerów, a to uniemożliwiłoby dostęp do złącza służbom technicznym właściciela sieci elektroenergetycznej, co jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących warunków technicznych oraz Polskich Norm dotyczących kablowych linii elektroenergetycznych. Powierzchnia terenu przewidzianego do przejęcia na rzecz Gminy Trzcianka, ogranicza się do niezbędnego minimum, biorąc pod uwagę wyposażenie techniczne planowanej drogi dla rowerów, zgodne z warunkami technicznymi. Jako uzupełnienie do powyższych wyjaśnień Pan Rufin Jarka złożył sprostowanie w kwestii lokalizacji barierek ochronnych U-12a, które nie dotyczą przedmiotowej działki.

Treść kolejnej uwagi, związanej z nieruchomościami gruntowymi o nr ewid.: 1407/12, 1407/14, 1408/3, 1408/5 położonymi w Trzciance, w zakresie zjazdów z drogi publicznej, została przeanalizowana przez Pełnomocnika Inwestora, który złożył poniższe wyjaśnienia:

- jezdnia ul. Ogrodowej na odcinku, gdzie zlokalizowane są ww. nieruchomości, w stanie istniejącym ma szerokość 6,00 m i posiada parametry odpowiadające przepisom techniczno-budowlanym dotyczących dróg publicznych. Projekt nie zakłada zmiany szerokości jezdni ul. Ogrodowej. Również zjazdy na działkę 1407/12 oraz 1407/14 zostaną istniejącej szerokości, czyli odpowiednio 10,00 oraz 7,00 m, co nie spowoduje dodatkowego utrudnienia zjazdu na nieruchomości nr 1407/12 oraz 1407/14. Ponadto należy nadmienić, że brama wjazdowa na działkę nr 1407/14 pozostanie w istniejącej lokalizacji natomiast brama wjazdowa na działkę nr 1407/12 zostanie cofnięta o ok. 1,10 m;
- działki 1408/3 oraz 1408/5 w stanie istniejącym nie posiadają zjazdów z ul. Ogrodowej, a właściciel działek do tej pory nie wystąpił do zarządcy drogi o wydanie stosownych decyzji na lokalizację zjazdów. W projekcie została uwzględniona budowa zjazdów

zwykłych na ww. nieruchomości. Należy zatem stwierdzić, że przyjęte rozwiązania w wymierny sposób poprawiają korzystanie z przyległych nieruchomości;

- w sprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego dotyczącego pojazdów oraz pieszych i rowerzystów, informuję, że przyjęte rozwiązania projektowe spełniają wszystkie wymagania w tym zakresie. W celu zapewnienia optymalnej widoczności dla kierujących wyjeżdżających na jezdnię ul. Ogrodowej zastosowano naprzeciw zjazdu nr A8 oraz A11 lustra drogowe U-18a. Dodatkowo informuje się, że na osobie włączającej się do ruchu spoczywa obowiązek zachowania szczególnej ostrożności oraz ustąpienia pierwszeństwa przejazdu poruszającym się po drodze publicznej zarówno pojazdów jak i pieszych i rowerzystów.
- na etapie projektowania rozważane były różne warianty lokalizacji drogi dla rowerów, a przyjęty wariant jest optymalny. Droga dla rowerów została zaprojektowana po stronie zabudowań, aby zapewnić maksymalną dostępność i obsługę przyległych posesji. Po prawej stronie drogi zlokalizowany jest obiekt użyteczności publicznej – Nadleśnictwo Trzcianka oraz os. XXX-lecia i to było głównym powodem lokalizacji drogi dla rowerów w procedowanym kształcie. Dodatkowo po lewej stronie jezdni usytuowana jest Spółdzielnia Inwalidów „Przyszłość”, gdzie przed zakładem zlokalizowane są miejsca parkingowe. Zlokalizowanie drogi dla rowerów po lewej stronie na przedmiotowym odcinku wiązałoby się z koniecznością likwidacji tych miejsc. Kolejnym argumentem dlaczego drogę dla rowerów zaprojektowano po stronie nieruchomości o nr ewid. 1407/12; 1407/14; 1408/3; 1408/5 jest zagospodarowanie przeciwległej strony drogi. Na tym obszarze zlokalizowany jest teren Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Relaks” w Trzciance. Projektowana droga dla rowerów nie zmieściłaby się w istniejących granicach pasa drogowego i konieczne byłoby zajęcie terenu ROD o szerokości ok 1,50 m. Na obszarze ogrodu bezpośrednio przy granicy pasa drogowego zlokalizowana jest droga techniczna zapewniająca bezpośrednią obsługę poszczególnych działek. Zajęcie tego terenu pod pas drogowy skutkowałoby uniemożliwieniem dojazdu do działek ze względu na pozostały zbyt wąski pas drogi technicznej na terenie ogrodu.

Pan Rufin Jarka – pełnomocnik Burmistrza Trzcianki odniósł się również do treści uwagi złożonej przez właściciela działki o nr ewid.: 1390 położonej w Trzciance, przedstawiając wyjaśnienia, jak niżej:

- przedmiotowe istniejące miejsca postojowe są miejscami ogólnodostępnymi zlokalizowanymi w przeważającej większości na działkach o nr ewid. 1387 oraz 1398, będących własnością Gminy Trzcianka i stanowiących pas drogowy drogi gminnej nr 163132P. W związku z faktem rozbudowy ul. Ogrodowej i koniecznością lokalizacji drogi dla rowerów, zaszła konieczność likwidacji części miejsc postojowych zlokalizowanych przy jezdni na wysokości działki o nr ewid.: 1390. Projektowany nowy układ drogowy w całości mieści się w granicach działek 1387 oraz 1398. Przeprojektowanie układu drogowego spowoduje, że nie będzie możliwości korzystania z pozostałej części miejsc postojowych zlokalizowanej na działce nr 1390, zgodnie z ich przeznaczeniem. W takiej sytuacji należy rozebrać w całości dany obiekt budowlany, nieprzewidziany do dalszego użytkowania i w taki sposób została przygotowana dokumentacja oraz wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowej inwestycji;
- ostateczne rozwiązania projektowe procedowane w postępowaniu o wydanie decyzji ZRID, były konsultowane i zaakceptowane przez stronę postępowania, na spotkaniu zorganizowanym dnia 12 października 2023 r. Na spotkaniu ustalono konieczność rozbiórki miejsc postojowych, na co strona wyraziła zgodę. Zaproponowano również rozwiązania alternatywne, dotyczące wykorzystania miejsc postojowych na sąsiednim terenie, poza zakresem niniejszego postępowania;
- likwidacji ulegnie 9 miejsc postojowych, nie jak błędnie wskazano przez stronę – 11.

Organ administracji architektoniczno-budowlanej po przeanalizowaniu powyższych wyjaśnień, uznaje je za zasadne.

Podkreślić należy, że niedopuszczalna jest ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez wnioskodawcę, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. To zarządca drogi, jako podmiot wyspecjalizowany w danej dziedzinie, posiadający odpowiednią wiedzę, decyduje o słuszności i racjonalności realizacji danego przedsięwzięcia drogowego, i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze (stanowisko wyrażone m.in. przez NSA w wyroku z 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13).

Ponadto należy zwrócić uwagę, że projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany zostały opracowane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, w tym przez projektanta posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej. Podstawowym obowiązkiem projektanta w myśl art. 20 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, jest opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej.

W związku z powyższym nie było podstaw prawnych do kwestionowania stanowiska wnioskodawcy, udzielonego w pismach z dnia 31 maja 2024 r., 4 czerwca 2024 r. i 7 czerwca 2024 r. oraz z dnia 31 maja 2024 r. Wyjaśnienia złożone przez Pełnomocnika są zasadne, a za części nieruchomości, przejęte na rzecz Gminy Trzcianka, będzie przysługiwało odszkodowanie, którego wartość zostanie ustalona w odrębnym postępowaniu administracyjnym prowadzonym po wydaniu przedmiotowej decyzji, w toku którego strony będą otrzymywały stosowne pisma.

Ze względu na treść art. 11e *ustawy* nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami. Wobec tego decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest decyzją związaną i nie dopuszcza jakiegokolwiek uznaniowości przy jej wydawaniu. Obowiązkiem organów jest ocena kompletności złożonego wniosku oraz ustalenie, czy spełnia on inne przesłanki określone przepisami specustawy, a co do przebiegu inwestycji są tym wnioskiem związane i tylko w razie stwierdzenia, iż kształt inwestycji w wersji zgłoszonej narusza normę wynikającą z określonych przepisów prawa, zobligowane są do odmowy - w całości lub w części – wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w wersji przedstawionej we wniosku.

Jednocześnie wskazuje się, że w myśl art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 *ustawy* właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

W związku z powyższym Starosta Czarnkowsko - Trzcianecki rozpatrując uwagi stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym,

zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m. in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). W ww. rozporządzeniu wymienione są m. in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmianę przebiegu lub rozbudowę istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km.

Wskazać należy, że w publikacji Tomasza Wilżaka pn.: „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” (wydawca: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko) przedstawiono stanowisko, zgodnie z którym „(...) przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane - tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego drogi - nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie drogi gminnej nr 163132P – ul. Ogrodowej w Trzciance w zakresie budowy drogi dla rowerów, nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co zostało również wyjaśnione w piśmie Burmistrza Trzcianki z dnia 5 kwietnia 2024 r., znak sprawy: OŚ.6220.8.2024.AB.

Ustalono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w powiązaniach drogi gminnej z innymi drogami publicznymi w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania projektowanej przebudowy drogi gminnej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję,
- nałożone w art. 34 Prawa *budowlanego*,
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz.1679 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, zjazdów oraz dokonania rozbiórki obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, g, h *ustawy*, w punktach: X.3., XIII.1., XV.1. decyzji ustalono obowiązek budowy, lub przebudowy innych dróg publicznych, zjazdów oraz dokonania rozbiórki obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania. Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy* wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punktach: X.4., XIII.2., XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a *ustawy* o gospodarce nieruchomościami. Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, w punktach X.5., XIII.3., XV.3. udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *specustawy* wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym.

Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia konieczność zapewnienia i poprawy bezpieczeństwa jazdy dotychczasowym jak i nowym użytkownikom przedmiotowej drogi. Przedmiotowe drogi w znacznym stopniu usprawnią dojazd i jednocześnie poprawią bezpieczeństwo jej użytkowników.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje się decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję. W ocenie Starosty Czarnkowsko – Trzcianieckiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu

społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Czarnkowsko – Trzcianeckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed termin do wniesienia odwołania.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....
(pieczęć okrągła)

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza do celów projektowych w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (rys. nr 2.1, , 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3, stanowiące opracowanie pn.: Mapa z proponowanym przebiegiem drogi).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (17 arkuszy, stanowiących opracowanie pn.: Projekty podziału nieruchomości).
3. - Projekt zagospodarowania terenu (Tom I),
- Projekt architektoniczno – budowlany (Tom II),
- Załączniki do projektu budowlanego (Tom III).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Pan Rufin Jarka - pełnomocnik Burmistrza Trzcianki.
2. Aa – wydział AB.

Do wiadomości:

1. Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki, Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Powiatu (wraz z załącznikiem 1 i 2).
2. Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru (wraz z załącznikiem 1 i 2).
3. Gmina Trzcianka (decyzja ostateczna).
4. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Czarnkowie (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
5. Sąd Rejonowy w Trzciance, Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).

Administratorem danych osobowych jest Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki. Informacja o prywatności zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych

z dnia 27 kwietnia 2016r. (RODO) znajduje się pod adresem: <http://bip.czarnkowsko-trzcianski.pl/artykuly/1073/rodo-informacja-dotyczaca-ochrony-danych-osobowych>

Sprawę prowadzi: Monika Małecka, tel. 660 753 717

W niniejszej decyzji „wyczerniono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Karolina Czarnecka