

PROTOKÓŁ
z LIX Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego
z dnia 27 lutego 2024 roku.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 27 lutego 2024 r. o godz. 13.00 w sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się LIX Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady witając członków Zarządu, radnych, zaproszonych gości, Skarbnika Powiatu, Sekretarza Powiatu i pracowników Starostwa Powiatowego w Czarnkowie.

Następnie Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 21 radnych uczestniczy 18 radnych, co stanowi 85,71% ogółu radnych, nieobecnych 3 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Grzegorz Bogacz, Piotr Ławiński, Bogdan Tomaszewski.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, szczegółowa lista stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do proponowanego porządku obrad?

Zmian nie zaproponowano. Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Grzegorz Bogacz, Piotr Ławiński, Bogdan Tomaszewski):

- 18 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z LVIII Sesji z dnia 30 stycznia 2024 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z LVIII Sesji z dnia 30 stycznia 2024 roku?

Uwag nie zgłoszono, w związku z tym radni przystąpili do przyjęcia protokołu z LVIII Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 30 stycznia 2024 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 18 radnych (nieobecni radni: Grzegorz Bogacz, Piotr Ławiński, Bogdan Tomaszewski):

- 17 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Protokół został przyjęty.

Na salę przybył radny Bogdan Tomaszewski. Od tego momentu w Sesji udział bierze 19 radnych.

Ad.4

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym, iż materiał dotyczący stanu bezpieczeństwa weterynaryjnego na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego radni otrzymali drogą emaliową. Mimo tego Przewodniczący prosił Panią doktor o krótką informację.

Powiatowa Lekarz Weterynarii Pani Małgorzata Boska przedstawiła informację w wersji skróconej. Wydruk papierowy informacji w pełnej szczegółowości stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Na salę przybył radny Grzegorz Bogacz. Od tego momentu w Sesji uczestniczy 20 radnych.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawioną informację i zapytał, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Głos zabrał radny Janusz Rajek. Zwrócił uwagę, że mamy wielką modulację, czyli zejście jeśli chodzi o trzodę chlewną z tak zwanej produkcji rodzinnej w trybie choćby zamkniętym, czyli od prosiaka po tucznika, pełna hodowla u rolnika. W związku z tym zapytał, czy PIW ma takie dane, które pokazują ile nam tych gospodarstw przez ostatni rok, dwa czy pięć lat się zredukowało?

Powiatowa Lekarz Weterynarii odpowiedziała, że zgodnie z rejestrem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na terenie naszego powiatu jest 312 gospodarstw, które prowadzą hodowlę trzody chlewnej. PIW prowadząc monitoring, jeśli chodzi o stada świń w kierunku obecności choroby Aujeszkiwego, w zeszłym roku odnotowała 272 czynne stada świń. W momencie kiedy prowadzono monitoring mogła być przerwa w hodowli, bo stado zeszło i czekali na wejście kolejnego stada. 312 stad jest w ARiMR, PIW odnotowała 272 stada pobierając próbki krwi w kierunku choroby Aujeszkiwego. Ile w tej chwili jest dokładnie nakładczej, ile gospodarstw działa w tym systemie nie potrafiła odpowiedzieć, gdyż to się zmienia.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad.5

Realizacja wymagań wynikających z art. 30a ustawy Karta nauczyciela – średnie wynagrodzenia nauczycieli w roku 2023.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym, iż materiał dotyczący realizacji wymagań wynikających z art. 30a ustawy Karta Nauczyciela – średnie wynagrodzenia nauczycieli w roku 2023 radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na dzisiejszą sesję. Mimo tego Przewodniczący prosił Naczelnika Wydziału Edukacji o przedłożenie krótkiej informacji w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Edukacji Ryszard Jabłonowski przedstawił informację, która stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawioną informację i zapytał, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.6

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2024-2036,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2024-2036, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2024-2036.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2024-2036, 6 głosami za, przy 6 obecnych.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2024-2036.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny radny Piotr Ławiński):

- 20 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr LIX/365/2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2024-2036 została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

b) zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2023 rok,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2024 rok, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2024 rok, 6 głosami za, przy 6 obecnych.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2024 rok.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny radny Piotr Ławiński):

- 20 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr LIX/366/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2024 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

c) zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny radny Piotr Ławiński):

- 20 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr LIX/367/2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną została podjęta i stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

- d) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny radny Piotr Ławiński):

- 20 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr LIX/368/2024 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania została podjęta i stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

- e) udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja kolejowego ciągu komunikacyjnego na liniach kolejowych nr 390/236 Czarnków – Rogoźno – Wągrowiec” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja kolejowego ciągu komunikacyjnego na liniach kolejowych nr 390/236 Czarnków – Rogoźno – Wągrowiec” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, natomiast pytanie zgłosił radny Grzegorz Bogacz. Zapytał jak przebiegać będzie harmonogram, czy ten rok 2029 jest końcowy?

Starosta w odpowiedzi wyjaśnił, że dysponuje dość obszernymi materiałami przygotowawczymi do tego zadania. Czy to się skończy w zaplanowanym czasie? Wg informacji na dzisiaj najprawdopodobniej tak. Tą sprawę prowadzi Wicemarszałek Jankowiak. Natomiast jest sprawą niepewną jedno zadanie – Turek i jego okolice, tam są pewne sprzeczności, strony nie zgadzają się na pewne rozwiązania. Jest jeszcze jedna kwestia dotycząca wartości inwestycji. Na realizację zadania zaplanowano ponad 600 mln zł, tyle ma kosztować rewitalizacja, a już się mówi, że może ta kwota zostać przekroczona o 100. Ostatecznie jaka to będzie kwota pokaże przetarg. Na dzisiaj postęp dokumentacyjny, wszelkie inne kwestie idą zgodnie z harmonogramem. Starosta będąc przy głosie wspominał też o planowanej budowie mostu w Ciszowie. Zadanie prowadzone przez Marszałka Woźniaka, ale też bezpośrednio zajmuje się nim Wicemarszałek Jankowiak. To zadanie ma być finansowane z dwóch źródeł, „z kwot marszałkowskich i z kwot dróg monowskich”.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja kolejowego ciągu komunikacyjnego na liniach kolejowych nr 390/236 Czarnków – Rogoźno – Wągrowiec” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny radny Piotr Ławiński):

- 20 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr LIX/369/2024 w sprawie udzielenia Województwu Wielkopolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na pokrycie części wkładu własnego w związku z realizacją Projektu pn. „Rewitalizacja kolejowego ciągu komunikacyjnego na liniach kolejowych nr 390/236 Czarnków – Rogoźno – Wągrowiec” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku została podjęta i stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

- f) określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny radny Piotr Ławiński):

- 20 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr LIX/370/2024 w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku została podjęta i stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

g) wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

O wyjaśnienie kogo ta uchwała dotyczy prosił radny Bogdan Tomaszewski .

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Powiatu. Materiał był radnym przestany, jako załącznik nr 6, więc w związku z tym wydaje się, że sam projekt uchwały i uzasadnienie do uchwały wyjaśnia wszystko. Przewodniczący zapytał, czy radni chcą podjąć ten temat na Sesji?

Starosta prosił, aby to zostało publicznie powiedziane, kogo sprawa dotyczy, a o wyjaśnienie prosił Sekretarza Powiatu.

Sekretarz Powiatu Sławomir Kryger wyjaśnił, że 13 lutego br. do Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego wpłynęło pismo od Prezesa Wojciecha Lagawiec z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy Radnego Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego Pana Sławomira Bilińskiego. Takowy wniosek wpłynął z uwagi na fakt, iż to Rada Powiatu zgodnie z ustawą samorządzie powiatowym jest władna do wyrażenia opinii dotyczącej rozwiązania takiego stosunku pracy z radnym Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego. Pan Prezes w tymże piśmie wskazuje, iż odwołanie Pana Sławomira Bilińskiego ze stanowiska Zastępcy Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Regionalnego ARiMR nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnego. Powołuje się też w tym piśmie na podstawę prawną, a dokładnie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, iż Zastępcę Dyrektora Oddziału Regionalnego powołuje i odwołuje Prezes Agencji. Zgodnie z art. 70 § 1 Kodeksu pracy cechą charakterystyczną stosunku pracy z powołania jest brak ochrony jego trwałości, wyrażający się tym, że organ powołujący, w tym przypadku Prezes Agencji, może w każdej chwili, bez podania przyczyny, odwołać powołanego pracownika z zajmowanego stanowiska. Mając na uwadze powyższe przepisy, które wyżej przytoczono, które są zawarte w tymże wniosku Pana Prezesa Agencji, Pan Prezes z takowego prawa chce skorzystać. Dodatkowo na koniec argumentuje, iż ma prawo doboru pracowników w sposób zapewniający najlepsze wykonywanie realizowanych zadań. W taki sposób argumentuje ten wniosek do Rady Powiatu o powzięcie stosownej decyzji w formie uchwały odnośnie rozwiązania stosunku pracy z radnym Panem Sławomirem Bilińskim.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 20 radnych (nieobecny radny Piotr Ławiński):

- 2 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 11 głosów przeciwnych,
- 6 głosów wstrzymujących,
- 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu nie została podjęta. Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Ad.7

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami.

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między LIII a LIX Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

Starosta Feliks Łaszcz uzupełnił informację pisemną o posiedzenie Zarządu Powiatu, które miało miejsce w dniu 22 lutego 2024 r.

1. W sprawach z zakresu edukacji Zarząd:

- 1) podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Białej. Uchwała wszczyna procedurę konkursową na stanowisko dyrektora MOS, gdyż w bieżącym roku kończy się kadencja obecnego dyrektora. W związku z tym należało podjąć decyzję o nadaniu biegu sprawie.
- 2) podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance. Również w tym przypadku uchwała wszczyna procedurę konkursową na stanowisko dyrektora MDK, w związku z tym, że w bieżącym roku kończy się kadencja obecnego dyrektora.

Zarząd wskazał również przedstawicieli organu prowadzącego do składu Komisji Konkursowych, które niebawem zostaną powołane, w celu wyłonienia kandydatów na powyższe stanowiska.

- 3) wyraził zgodę na zatrudnienie 2 nauczycieli emerytów w Liceum Ogólnokształcącym w Trzciance.

2. W sprawach z zakresu zdrowia i współpracy społecznej Zarząd:

- 1) zapoznał się z informacją z wykonania Harmonogramu Promocji Zdrowia w Powiecie Czarnkowsko-Trzcianeckim za 2023 r. Co roku w budżecie powiatu planowana jest określona kwota, w ramach której prowadzone są działania związane z promocją zdrowia, zdrowia fizycznego jak i zdrowia psychicznego.
- 2) podjął uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji „Harmonogramu działań związanych z promocją zdrowia w Powiecie Czarnkowsko – Trzcianeckim na 2024r.”

3. W sprawach z zakresu finansów powiatu Zarząd:

- 1) zapoznał się z informacją o zakończeniu procedury konsultacji projektu uchwały rady powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. Uchwała w tej sprawie podjęta została w dniu dzisiejszym przez Radę Powiatu.
- 2) wypracował propozycję zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz uchwały budżetowej na 2024 rok. Propozycje zmian zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą i uchwały w tych sprawach zostały podjęte w dniu dzisiejszym przez Radę Powiatu.

Będąc przy głosie Starosta wspomniał o dużym proteście rolników, który miał miejsce na terenie naszego powiatu we wtorek 20.02.2024 r. Protest rolniczy był uzgodniony z aparatem bezpieczeństwa, a więc z policją. Bardzo porządnie ten protest przebiegał ze strony rolników, jak również ze strony policji. Nie dochodziło do jakichkolwiek scysji, czy nieporozumień. Starosta uważa, że protest był konieczny. Temu protestowi rolniczemu towarzyszyły też protesty Związku Myśliwych - Związek z Piły. Natomiast w sobotę w ubiegłym tygodniu w Czarnkowie odbyła się uroczysta przysięga wojskowa, na Pl. Wolności. Starosta dodał, że wspólnie z Wicestarostą spotkali się z przedstawicielami firmy ASTA NET. Na ich prośbę. Firma ta zajmuje się łącznością elektroniczną. Prosilili o spotkanie ponieważ firma na terenie powiatu chce poczynić duże zadanie dotyczące założenia, wszędzie gdzie to możliwe, światłowodu. Środki na to mają dostać z KPO.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Pana Starosty?

Radny Bogacz nie zgłosił pytania, ale dodał komentarz do powyższej wypowiedzi Starosty. Pan Starosta powiedział, że protest rolników był słuszny. Radny nie znał szczegółów i motywacji rolników, być może był. Natomiast w imieniu Klubu radnych Platformy Obywatelskiej wyjaśnił, że nie zgadzają się z tym żeby flaga Unii Europejskiej umocowana była w gnojowicy. To dzięki Unii Europejskiej ten rolnik przyjechał tym ciągnikiem i tak traktowanie flagi Unii Europejskiej, a Polska jest w tej Unii Europejskiej, jest członkiem, jest nieeleganckie.

Przewodniczący Rady prosił, aby zostawić ten temat. Każdy z nas ma swoje przekonanie odnośnie tego wydarzenia, czy tych wydarzeń, które się toczą cały czas.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad.8

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza spotkała się na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, na którym omówiła i pozytywnie zaopiniowała zamiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2036 i zmiany do uchwały budżetowej powiatu na 2024 rok.

Komisja Rewizyjna obradowała w dniu 26 lutego br. Na posiedzeniu Komisji zapoznano się z sytuacją transportu pasażerskiego w powiecie – dostępem do przewozów miejscowych i zamiejscowych z uwzględnieniem dojazdów do szkół.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w miesiącu lutym nie obradowała. Posiedzenie zostało odwołane ze względu na blokadę dróg przez rolników.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych w miesiącu lutym nie obradowała. Posiedzenie zostało odwołane ze względu na blokadę dróg przez rolników.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa spotkała się w dniu dzisiejszym, zapoznała się ze stanem bezpieczeństwa weterynaryjnego w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim oraz zapoznała się z aktualną sytuacją w instytucjach rolniczych i około rolniczych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w miesiącu lutym br. nie obradowała.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.9

Informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji, wniosków i zapytań radnych zgłoszonych na poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na poprzedniej Sesji zgłoszone zostały 3 interpelacje, odpowiedzi o sposobie ich rozpatrzenia przesłane zostały wraz z pozostałymi materiałami na dzisiejszą Sesję. W związku z tym zapytał, czy ktoś ze składających interpelację chciałby coś dodać, coś jeszcze doprecyzować?

Radni składający interpelacje nie zabrali głosu.

Ad.10

Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie składając interpelację?

Głos zabrał radny Krystian Kawczyński składając dwie interpelacje w sprawie:

- podjęcia działań polegających na przyspieszeniu budowy drogi wojewódzkiej nr 133 pomiędzy Gminą Drawsko miejscowość Piłka (Borzysko-Młyn), a miejscowością Sieraków – **zał. nr 26.**
- podjęcia działań mających na celu likwidację zastoin wody na jezdni i jej poboczach w m. Pęckowo: ul. Wiosenna przy posesji nr 13,14 i 15; ul. Powstańców Wlkp. przy posesji nr 28,30 i 30B. Radny zapytuje także, czy możliwe jest pobudowanie na tych odcinkach studni chłonnych – **zał. nr 27.**

Głos zabrał również radny Zbigniew Maćkowiak kierując do Starosty zapytanie (**zał. nr 28**). Radny pytał, czy Starosta jest w posiadaniu informacji dotyczącej stanu przygotowania powiatu do realizacji zadań związanych z ochroną ludności w sytuacjach kryzysowych oraz czy na terenie powiatu znajdują się obiekty zbiorowej ochrony ludności?

Starosta odpowiedział, że taką informację radny może otrzymać, jednak wcześniej trzeba sprawdzić, czy pewne informacje nie są zastrzeżone, bo są dane, których się nie podaje.

Ad.11

Wolne głosy i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, czy radni mają wolne głosy i zapytania?

Głos w tym punkcie zabrał radny Janusz Rajek, który poruszył temat aptek, nieskuteczność uchwały powiatowej w tej sprawie, pokazującej gdzie, która apteka powinna w danym czasie obsługiwać. Chodzi głównie o godziny wieczorne bądź dni świąteczne. Od tego roku zmieniło się prawo i być może pomoże to w przyszłości zaradzić temu żeby na naszym rejonie pojawiła się obsługa po prostu takiej potrzeby. Osoba z Wielenia Wojciech Karpczak w okresie przełomu roku miał potrzebę skorzystania z apteki w porze nocnej i jakby zarzut tej osoby wprost jest taki, że sprawdza się w internecie, która apteka działa, jedzie się tam i okazuje się, że nie działa. Nie jest to przypadek odosobniony, trochę interpelacji w tej sprawie się przewinęło. Niestety widzimy tą niemoc naszej uchwały w stosunku do faktycznego funkcjonowania na rynku. Teraz pytanie, czy w tej nowej formule ta uchwała będzie bardziej skuteczna?

Starosta prosił, aby Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani naczelnik Wydziału Zdrowia i Współpracy Społecznej, aby odpowiedziała radnemu.

Pani naczelnik Wydziału Zdrowia i Współpracy Społecznej swoją wypowiedź zaczęła od usystematyzowania pewnych informacji. Otóż jesienią minionego roku została przez Radę Powiatu podjęta uchwała, która obowiązuje do chwili obecnej. Dokładnie 24 października została podjęta uchwała o rozkładzie pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego i ta uchwała weszła w życie i obowiązuje od 1 stycznia 2024 roku na cały ten rok. Tak naprawdę harmonogram powinien być realizowany, powinny być pełnione dyżury przez apteki. Nie mniej jednak w środowisku aptekarskim wiemy doskonale, że od jakiegoś czasu nastąpił konflikt i środowisko aptekarskie zwraca uwagę na problemy z jakimi się boryka. Mianowicie były podnoszone argumenty braku personelu wykwalifikowanego, ponieważ na dyżurach musi być magister farmacji, nie technik farmacji, w związku z czym apteki nie mają wystarczającego personelu farmaceutycznego aby obsadzić te dyżury w proponowanych przez powiat godzinach. Zawracano też uwagę na to, że dyżury te nie były opłacalne dla apteki. Sprzedawanie leków, dystrybucja leków nie była na tyle rentowna, żeby można było utrzymać farmaceutę i aptekę, aby sfinansować ekonomicznie rachunek. Pojawiły się również kwestie, jakby wskazanie braku ze strony powiatu i NFZ gotowości do podjęcia pracy, do dyżurowania. Nie mniej jednak od nowego roku weszły w życie przepisy dotyczące zmiany ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, a także innych ustaw i te przepisy zobowiązują Zarząd Powiatu, nie Radę Powiatu, do podjęcia nowej uchwały. Apteki wiedziały, że do końca stycznia muszą zgłosić swoje propozycje rozkładu godzin pracy aptek na rok 2024. W oparciu o ten rozkład Zarząd Powiatu będzie mógł przygotować nowy projekt uchwały. W momencie kiedy projekt uchwały będzie przygotowany jest pewnego rodzaju dobrowolność, jest dobrowolność prowadzenia i realizowania tych dyżurów, a także jest już zapewniona odpłatność przez NFZ. Odpłatność za godzinę dyżuru jest to około 150 zł. Te dyżury, które zostały wskazane, one już zostały doprecyzowane i nie obowiązują aptek w porze nocnej tak jak do tej pory w pełnym wymiarze. W dni wolne od pracy, to jest ustalone, Ustawa określa 4 godziny między godziną 10 a godziną 19, a w porze nocnej zostały określone godziny od 19 do 23 i tu wystarczą 2 godziny dyżuru. Na tą chwilę, nie wszystkie apteki zgłosiły, niestety, informację o gotowości do podjęcia tych dyżurów, a oprócz tego muszą oświadczyć czy mają zaplecze personelu, które ustawa doprecyzowuje. Z aptek, które zgłosiły oświadczenia, większość oświadczyła, że nie ma takiego zaplecza personelu i większość aptek nie jest chętna do realizowania dyżurów na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego. W Czarnkowie zgłosiła tylko 1 z aptek, w Trzciance żadna apteka nie zgłosiła tej gotowości. Projekt nowej uchwały jest w fazie analizy i na pewno Zarząd tym tematem się zajmie w najbliższym czasie.

Przewodniczący Rady dodał, że temat aptek jest cały czas nośny i na pewno zgodnie ze zmianą przepisów Zarząd Powiatu będzie nad tym pracował.

Kolejne pytanie zgłosił radny Grzegorz Bogacz pytając o sytuację w szpitalu w Trzciance jeśli chodzi o dyrektora.

Starosta odpowiedział, że na dzisiaj funkcje kierowania szpitalem w Trzciance pełni dotychczasowy zastępca dyrektora Pan Amanuel Solomon. Takie samo pytanie jakie zadał radny, zadano również w NFZ Oddział Regionalny w Poznaniu, kiedy Starostowie byli tam z wizytą i omawiano pewne kwestie związane ze szpitalem w Trzciance, a mianowicie utworzenia czegoś na wzór oddziału kardiologii. Dotychczasowy dyrektor Pan Mirosław jest zawieszony jeśli chodzi o wykonywanie zawodu lekarza przez „sąd lekarski”, przebywa cały czas na zwolnieniu lekarskim. Jego sprawa toczy się, na co wpływu nie mamy, przed organami, które decydują o śledztwie i winie i karze, czyli mówimy tutaj o Prokuraturze, nie naszej w sensie miejscowym, tylko o Prokuraturze w byłym województwie piłskim. Jak również następstwem takiego śledztwa, jeśli do tego dojdzie, będzie wniesienie sprawy przez organy śledcze, do właściwego sądu rejonowego. Sąd Rejonowy rozpatrzy tą kwestie, co dalej? Czy będzie kara czy nie będzie? Jeśli będzie kara to praktycznie będzie nas czekał wybór dyrektora, bo nie ma innego wyjścia. Na ten czas kary nie ma. Starosta musiał też powiedzieć o jednej sprawie bo często jest o to pytany, gdy chodzi o pierwsze zdarzenie Pana dyrektora. Naciski i Rady Lekarskiej i społeczności lokalnej, dlaczego Starosta to toleruje i jeszcze dyrektora nie zwolnił z pracy? Otóż nie zwolnił, bo w tamtym odpowiednim czasie Starosta Powiatu, za zgodą Zarządu Powiatu, zgłosił sprawę do Prokuratury. Dwie sprawy zgłosił do Prokuratury celem wyjaśnienia tej kwestii. Okazało się, że Prokuratura na szczeblu śledztwa, nie Sądu, tylko śledztwa umorzyła jedną sprawę i drugą. Była to Prokuratura w Chodzieży i Złotowie. Gdyby Starosta w tym czasie podjął decyzję o zwolnieniu dyrektora popełniłby przestępstwo, że zwolnił dyrektora bez podstawy. Dlatego też teraz wszelkie naciski Naczelnej Rady Lekarskiej aby Starosta coś zrobił z dyrektorem Szymajdą. Coś, to wiadomo co to znaczy. Starosta się jednak przed tym nie ugnie. Pierwsza sprawa, to dyrektor jest na zwolnieniu lekarskim więc pewne rzeczy obowiązują z trybu. Druga sprawa, toczy się postępowanie przed właściwymi organami, które są do oceny, śledztwa i oceny winy i kary, a nie sąd kapturowo-lekarski. Jeśli chodzi o zawieszenie wykonywania zawodu lekarza, nikt nie dyskutuje, nie ma o czym rozmawiać. Natomiast jeśli chodzi o inne sprawy niech orzeknie to właściwy organ, właściwy organ śledczy i właściwy organ orzekający o winie i karze, czyli Sąd Cywilny czy wydział karny. Na dzień dzisiejszy Szpitalem w Trzciance zgodnie z prawem kieruje zastępca dyrektora. Nie kieruje szpitalem w żaden sposób Pan Mirosław Szymajda.

Wicestarosta Ignasiński wrócił do spotkania w NFZ, otóż Pani Agnieszka Pachciarz poprosiła prawnika NFZ i prawnik NFZ nie wnikając w decyzje podejmowane w powiecie, stwierdził że ze względu na funkcjonowanie Szpitala w relacji Szpital – NFZ nie ma żadnych przeciwwskazań, aby szpitalem kierował z-ca dyrektora. Sytuacja z Panem wicedyrektorem jest całkowicie poprawna i zgodna z prawem, z punktu widzenia NFZ.

Radny Bogdan Tomaszewski zapytał, co dzieje się z jego interpelacją złożoną 30 stycznia br. w sprawie likwidacji zagrożenia grożącego wypadkiem a nawet śmiercią przy chodniku drogi wojewódzkiej w Kuźnicy Czarnkowskiej?

Starosta odpowiedział, że nie ma informacji, co dzieje się ze złożoną interpelacją, sprawę wyjaśni i udzieli odpowiedzi. Dodał również, że często jest klientem tej placówki handlowej, o której wspomniał w interpelacji radny Tomaszewski i niczego tam nie widzi ale to jest tylko jego ocena.

Radny Zbigniew Maćkowiak również odniósł się do złożonej interpelacji przez radnego Tomaszewskiego wyjaśniając, że w momencie kiedy radny złożył tą interpelację, wracając do domu, poszedł sprawdzić miejsce, o którym radny mówił i tam już nie ma tych dzid, czy szpikulców, na które podczas przewrócenia można wpaść i sobie przebić płuca czy coś takiego. Jest rzeczywiście dół, ale jak się człowiek przewróci to nie ma na co wpaść. Natomiast dobrze byłoby ten zjazd zasypać.

Radny Helak wrócił do pisemnej informacji Starosty z pracy Zarządu. W sprawozdaniu była informacja o wnioskach Gminy Wieleń w sprawie chodników w m. Mężyk i kładki dla pieszych m. Hamrzysko. Jeśli chodzi o Hamrzysko była informacja, że szacowany koszt to ok. 3 mln zł, a jeśli chodzi o m. Mężyk, czy coś wiadomo, czy jest szacowany koszt tej inwestycji?

Starosta odpowiedział, że nie ma szacunkowej wartości, o czym radny wspomniał. Jeśli chodzi o kładkę to nie będzie wiele tańsza, czy może inaczej, nie będzie wiele mniej kosztowała niż most, który wybudowano od początku do końca, który kosztował ok. 4 mln zł. Tak to będzie kosztować, nas w tej chwili na to nie stać. Natomiast co do drugiej sprawy należy do tego jeszcze raz się odnieść, przeanalizować i wówczas można mówić o szacunkowych kosztach i jednocześnie, co do czasowego określenia zadania.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad.12

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że wpłynęło pismo radnego z Trzcianki Pana Adama Prankiewicza odnośnie aptek. W okresie świąteczno – noworocznym też żadna z aptek nie działała, ale temat dyżurowania aptek będzie kontynuowany i może się uda się go w jakiś skuteczny sposób załatwić dla mieszkańców powiatu.

Kolejne pismo wpłynęło do Rady Powiatu w dniu 20 lutego br. z Kancelarii Prawnej Majda Strzyżewska. Jest to wniosek o przeprowadzenie kontroli i oceny działalności podmiotu leczniczego, chodzi o Szpital Powiatowy w Czarnkowie, pod względem zgodności z przepisami prawa, celowości, gospodarności i rzetelności. Jest to pismo skierowane do Rady Powiatu jednak w pierwszej kolejności Przewodniczący Rady skierował je do Zarządu Powiatu i Starosty, który zaproponuje czy należy tu powołać jakąś specjalną komisję, czy Zarząd tą kontrolę przeprowadzi, jeśli zadecyduje, że kontrola ma być.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o tym, że za dwa dni, czyli 29 lutego mija termin składania oświadczeń majątkowych przez radnych, wg. stanu na dzień 29 lutego 2024 r. i złożone musi być też 29 lutego. Jest to oświadczenie w związku z kończącą się kadencją Rady, które musi być złożone na dwa miesiące przed końcem kadencji, a to jest dokładnie 29 luty.

Ad.13

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku LIX Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 14.43, dziękując radnym za przybycie i udział w Sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała