

PROTOKÓŁ
z LIV Sesji Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego
z dnia 24 października 2023 roku.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W dniu 24 października 2023 r. o godz. 13.00 w sali Sesyjnej Starostwa Powiatowego w Czarnkowie odbyła się LIV Sesja Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego, którą otworzył Pan Wiesław Maszewski – Przewodniczący Rady witając członków Zarządu, radnych, zaproszonych gości, Skarbnika Powiatu, Sekretarza Powiatu i pracowników Starostwa Powiatowego w Czarnkowie.

Następnie Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji na 20 radnych uczestniczy 16 radnych, co stanowi 80,00 % ogółu radnych, nieobecnych 4 radnych, a zatem Rada jest władana do podejmowania uchwał przewidzianych projektem porządku obrad. Nieobecni radni: Włodzimierz Igansiński, Zygmunt Jasiewicz, Waldemar Pawłowski, Ewa Sumińska.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, szczegółowa lista stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedłożył radnym porządek obrad, stanowiący **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce wnieść zmiany do proponowanego porządku obrad?

Zmian nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku zaproponowanego przez Przewodniczącego Rady.

W obecności 16 radnych (nieobecni radni: Włodzimierz Igansiński, Zygmunt Jasiewicz, Waldemar Pawłowski, Ewa Sumińska):

- 16 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z LII Sesji z dnia 26 września 2023 r.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z LII Sesji z dnia 26 września 2023 roku?

Uwag nie zgłoszono, w związku z tym radni przystąpili do przyjęcia protokołu z LII Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 26 września 2023 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 16 radnych (nieobecni radni: Włodzimierz Igansiński, Zygmunt Jasiewicz, Waldemar Pawłowski, Ewa Sumińska):

- 14 głosów za,
- 0 głosów przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące.

Imienny wykaz głosownia stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Protokół został przyjęty.

Ad.4

Przedstawienie Raportu oświatowego za rok szkolny 2022/2023.

Przewodniczący Rady przypomniał, że pisemny Raport oświatowy - informację o wynikach matur, naborze i organizacji roku szkolnego 2022/2023 w szkołach prowadzonych przez Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na dzisiejszą Sesję. Naczelnik Wydziału Edukacji składał ostatnio informację, która w dużej mierze się pokrywa z tą dzisiejszą, w związku z tym Przewodniczący zapytał, czy jest potrzeba przedstawiania tej informacji w dniu dzisiejszym?

Przedmiotowa informacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia informacji

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie?

Pytań nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Rady uznał, że Raport jako informacja został przez radnych zaakceptowany.

Ad.5

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Powiatu przedłożył radnym informację na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego za 2022 rok.

Informacja w tym zakresie stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Dalej Sekretarz Powiatu, na prośbę Starosty, złożył informację na temat oświadczeń majątkowych za rok 2022 złożonych Starościem przez Wicestarostę, pozostałych członków Zarządu Powiatu, Skarbnika i Sekretarza Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz pracowników wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty.

Informacja w tym zakresie stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych wyżej wskazanych przekazane zostały do właściwego Urzędu Skarbowego, a informacje jawne w nich zawarte udostępnione zostały do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej i są one dostępne wraz z oświadczeniami z lat poprzednich w BIP na stronach internetowych powiatu.

Ad.6

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2023-2036,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2023-2036, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2023-2036.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2023-2036, 4 głosami za, przy 4 obecnych.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego na lata 2023-2036.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 16 radnych (nieobecni radni: Włodzimierz Igansiński, Zygmunt Jasiewicz, Waldemar Pawłowski, Ewa Sumińska):

- 16 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr LIV/340/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Czarnkowsko-Trzcianieckiego na lata 2023-2036 została podjęta i stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

b) zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2023 rok,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2023 rok, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady prosił o opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej na temat przedłożonych zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2023 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej odpowiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w zakresie zmian do uchwały budżetowej powiatu na 2023 rok, 4 głosami za, przy 4 obecnych.

Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2023 rok.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 16 radnych (nieobecni radni: Włodzimierz Igansiński, Zygmunt Jasiewicz, Waldemar Pawłowski, Ewa Sumińska):

- 16 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr LIV/341/2023 w sprawie zmiany uchwały budżetowej powiatu na 2023 rok została podjęta i stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

c) ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości opłaty w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości opłaty w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu.

Pytanie zgłosił radny Janusz Rajek, który zapytał, czy te stawki proponowane w uchwale są maksymalne, czy są wybierane z widetek?

Starosta odpowiedział, że są to stawki maksymalne. Stawki wynikają z odpowiedniego rozporządzenia i Powiat się do nich stosuje. Problem polega jednak na czymś innym, dążymy do pewnej kwestii, żebyśmy mogli te samochody przechowywać na swoim terenie, bo to jest najważniejsze dla nas. W zeszłym roku się nad tym zastanawiano, przy okazji wykupu gruntów Zarządu Dróg Powiatowych, żeby tą kwestie uregulować. Starosta ma nadzieje, że teraz uda się to uregulować tak, żeby powiat nie był od nikogo zależny w tych kwestiach. Sytuacja jest taka, że za parkingi trzeba płacić, później są rozprawy sądowe o przepisanie pojazdu na własność powiatu, musi to być Postanowieniem Sądu zrobione.

A wiadomo sądy sprawiedliwe ale nierychliwe, sprawa się toczy rok, czy półtora, czy dwa lata a zobowiązania rosną. Często jest tak, że właściciel pojazdu zostaje odnaleziony, obciąża się go kwotą za przechowywanie pojazdu, ale on po prostu nie płaci tego, a dochodzi tu do naprawdę bardzo dużych kwot, za przechowywanie pojazdu, który jest nie wiele wart. To jest dosyć poważny problem, a temu kto samochód przechowuje trzeba za to zapłacić, a te „graty”, które stoją na parkingu stoją po 3,4,5 lat nie raz na tych parkingach.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości opłaty w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 16 radnych (nieobecni radni: Włodzimierz Igansiński, Zygmunt Jasiewicz, Waldemar Pawłowski, Ewa Sumińska):

- 16 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr LIV/342/2023 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i przechowywanie go na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz wysokości opłaty w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu została podjęta i stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

- d) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2024 roku,

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omówienia projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2024 roku, który radni otrzymali drogą elektroniczną, czy radni mają pytania w tym punkcie?

Radni nie zgłosili potrzeby omówienia projektu uchwały, pytań także nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2024 roku.

Przystąpiono do głosowania.

W obecności 16 radnych (nieobecni radni: Włodzimierz Igansiński, Zygmunt Jasiewicz, Waldemar Pawłowski, Ewa Sumińska):

- 16 radnych głosowało za podjęciem uchwały,
- 0 głosów przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymujących.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr LIV/343/2023 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2024 roku została podjęta i stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Ad.7

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między Sesjami.

Informacja pisemna Starosty z pracy Zarządu Powiatu między LII a LIV Sesją Rady Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Starosta Feliks Łaszcz uzupełnił informację pisemną o posiedzenie Zarządu Powiatu, które miało miejsce w dniu 19 października 2023 r.

1. Planowane inwestycje i remonty na 2024 rok przez ZDP w Czarnkowie – omówiono praktyczne wszystkie przedsięwzięcia, które znajdują się w aktualnym WPF-ie i powinny się znaleźć w WPF-ie

uaktualnionym, po uwzględnieniu projektu budżetu na 2024 rok. A jest co uzupełniać w zakresie inwestycji i remontów. Jest to około 15 mln. zł dodatkowych pieniędzy w tym zakresie, które należy do projektu budżetu wprowadzić. W związku z tym już w dniu dzisiejszym Rada podjęła decyzję w formie uchwały, mowa tutaj o WPF – ie i szczerkowo w zmianach bieżących do budżetu 2023 roku, o wprowadzeniu pewnych zadań, np. Romanowo, ul. Gdańska i wiele innych rzeczy, które znajdą się w pełni, w pełnej krasie w projekcie budżetu na 2024 rok, bo na te zadania mamy już wydane promesy i musimy oczywiście podjąć decyzje finansowe, w części mamy, w części nie mamy, jak zabezpieczyć wkłady własne. To zagadnienie jest bardzo ważne dla budżetu na 2024 rok. Starosta hasłowo podał, bo na pewno to: Gębice-Wyszyny ciąg dalszy, Radosiew, Romanowo I i II etap, ul. Gdańska, remont Prusinowo-Jędrzejewo, to na pewno zadanie, które jest w toku realizacji Młynkowo-Tarnówko, kwota niebagatelna 12 mln zł, to też zadanie oświatowe – termomodernizacja, dach zagospodarowanie terenu ZS w Trzciance. To wszystko musi się znaleźć w budżecie.

Dalej zastanawiano się nad projektem budżetu powiatu na 2024 rok. To co podaje Ministerstwo, to już jest znane, natomiast do dnia dzisiejszego nie ma decyzji finansowych Pana Wojewody, a to jest ważny element przy projekcie budżetu, który należy złożyć na ręce Przewodniczącego Rady jak i radnych do 15 listopada br. To co jest na dzisiaj ustalone jeśli chodzi o projekt budżetu, to po stronie dochodowej 173 mln. zł, wydatki to 196 mln. zł, stąd mamy mniej więcej deficyt 22-23 mln. zł. Teraz gdyby ten deficyt rozbić na deficyt majątkowy i bieżący, to majątkowy po dochodach 23 mln. zł, po wydatkach 28 mln. zł, około 5 mln. zł i to nas nie martwi. Zarząd martwi inna kwestia, różnice po dochodach i wydatkach bieżących, bo to jest ważne. Tam wygląda to w ten sposób, po odchochach 150 mln. zł, a po wydatkach 167 mln. zł, czyli nam się jawi tutaj 17 mln. zł niedoboru po stronie dochodów i wydatków bieżących. Nad tym trzeba się głęboko zastanowić. Ważnym elementem, do którego nie wiadomo jak podejść, to cała sfera wynagrodzeń, bo wiemy, że od 1 stycznia 2024 roku wzrasta najniższe wynagrodzenie i od półrocza też o około 50 zł. Trzeba to w budżecie uwzględnić. Jeśli wynagrodzenie minimalne rośnie, inne wynagrodzenia stoją w miejscu, w związku z tym wynagrodzenia się spłaszczają, a to jest bardzo niebezpieczne jeśli chodzi o pracowników w sensie adekwatnego wynagrodzenia za pracę i odpowiedzialności za pracę. Te temat trzeba będzie jakoś sobie rozjaśnić.

2. W sprawach z zakresu edukacji:

- 1) przyznano stypendia dla uczniów szkół prowadzonych przez powiat;
- 2) rozpatrzono wniosek Dyrektora ZST w Trzciance o przyznanie środków na wymianę okien i zakup 24 laptopów oraz wcześniej na częściową wymianę dachu. Do dwóch rzeczy Zarząd przychylił się pozytywnie jedna musi poczekać ze względów finansowych.

3. Sprawy z zakresu gospodarowania mieniem powiatu:

- 1) Zarząd podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację robót dot. przeniesienia przyłącza energetycznego na działce MOS w Białej;
- 2) oraz zapoznał się z informacją z przetargu na zbycie działek w Krzyżu Wlkp. przy ul. Warsztatowej. W wyniku przetargu sprzedanych zostało 8 działek za kwotę 740 – 750 tys. zł. Do sprzedaży pozostało jeszcze kilka działek, na które ogłoszony zostanie następny przetarg.

Przewodniczący Rady podziękował Staroście za złożoną informację. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Pana Starosty, dotyczące informacji pisemnej z pracy Zarządu, jak i też tej dzisiejszej?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.8

Sprawozdanie Przewodniczących Komisji z prac Komisji między Sesjami.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza spotkała się na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, na którym omówiła i pozytywnie zaopiniowała zamiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2036 i zmiany do uchwały budżetowej powiatu na 2023 rok. Dalej wspólnie z Komisją Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa analizowała sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Czarnkowie za I półrocze 2023 r., które przedstawiła Pani Anna Janeczko Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz sprawozdanie z działalności Wydziału Architektury i Budownictwa

za I półrocze 2023 r., które przedstawiła Pani Małgorzata Janc naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa.

Komisja Rewizyjna obradowała w dniu 23 października br. w temacie: informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o sytuacji epidemiologicznej na terenie powiatu, zabezpieczenie społeczności powiatu przed okresem grypowym. Przewodniczący Komisji dodał, że sytuacja jest bardzo mizerna, bo bardzo mało osób się szczepi.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych spotkała się w dniu 17 października br. Posiedzenie miało charakter wyjazdowy do Wielenia. Komisja odwiedziła Zespół Domów Pomocy Społecznej prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Wieleniu i Dom Pomocy Społecznej dla mężczyzn prowadzony przez Powiat. Jeśli chodzi o DPS prowadzony przez siostrę Dyrektor jest do naprawdy obiekt bardzo zadbane, natomiast nieco gorzej wygląda sytuacja w DPS dla mężczyzn.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa spotkała się w dniu dzisiejszym wspólnie z Komisją Budżetowo-Gospodarczą, o czy była mowa wyżej.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaplanowała swoje posiedzenia na dzień 16 października br. Niestety Komisja się nie odbyła z uwagi na brak quorum.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w miesiącu październiku nie obradowała.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do Przewodniczących Komisji?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.9

Informacja o sposobie rozpatrzenia interpelacji i wniosków zgłoszonych na poprzedniej Sesji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni w materiałach na dzisiejszą Sesję otrzymali odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radną Izabelę Bobińską, radnego Janusza Rajka i radnego Zbigniewa Maćkowiaka. Stąd zapytał, czy składający interpelacje, ewentualnie ktoś z radnych chciałby zabrać głos w kwestii tych interpelacji?

Radni nie zabrali głosu.

Na salę przybył radny Waldemar Pawłowski. Od tego momentu w Sesji udział bierze 17 radnych.

Ad.10

Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie składając interpelację?

Radny Zbigniew Piątek złożył interpelację (**zał. nr 21**) w sprawie położenia nowego chodnika przy drodze powiatowej 1323P Drawsko-Pęckowo przy ul. Szkolnej w Drawsku od Pomnika Wdzięczności do skrzyżowania w kierunku kościoła. Chodnik jest w bardzo złym stanie technicznym: połamane płyty, występują nierówności i dziury na całym odcinku około 120 metrów. Radny dopowiedział, że zakończył się remont w Szkole Podstawowej w Drawsku i termomodernizacja całego obiektu. Remontowana jest sala gimnastyczna i tak reasumując, obecny chodnik nie pasuje do całości.

Radny Szymon Rojewski, w imieniu mieszkańców Gminy Wieleń, zgłosił interpelację (**zał. nr 22**) do Zarządu Powiatu o wpisanie w projekcie budżetu powiatu na 2024 rok projektu modernizacji drogi powiatowej nr 1338P Wieleń – Mężyk. Droga jest drogą gruntową i stanowi drogę dojazdową do Wielenia dla mieszkańców osady Bęglewo oraz Wrzeszczyna – Wybudowanie. Zmiana nawierzchni drogi na utwardzoną znacznie skróci drogę do Wielenia dla mieszkańców wsi Mężyk i Biała. Nieuutwardzony odcinek drogi Wieleń – Mężyk stanowi ok. 8,5 km. Radny dopowiedział, że blisko tej drogi usytuowanych jest ok. 15 budynków, domostw. Droga na wydmach, co roku jest, utwardzana ale to się nie sprawdza.

Głos zabrał Starosta ustosunkowując się do interpelacji radnego Rojewskiego m.in. wyjaśniając, że droga ta co roku jest remontowana, uzupełniane są ubytki na tej drodze. To jest w granicach 30-40 tys. zł ze strony gminy Wieleń, ze strony Powiatu podobna kwota i ostatnio pojawiła się kwota 10 tys. zł ze strony Lasów Państwowych. Pojawiła się też propozycja zrobienia dokumentacji na tą drogę. Sama

dokumentacja ma kosztować ok. 140 tys. zł. Problem jest tego rodzaju, jeśli mówimy o tym 8 km odcinku drogi, patrząc na podobną drogę biegnącą przez las, mowa tu o drodze w Radosiewie, to tam 1 km drogi ma kosztować ok. 2,5 mln. zł, ile będzie po przetargu nie wiemy. Ale wystarczy te 8 km pomnożyć razy 2 mln. zł to jest 16 mln. zł. Tyle może kosztować droga przez las, o której radny Rojewski mówi. Są mieszane odczucia, co do zrobienia dokumentacji, bo zrobienie dokumentacji absolutnie nie zwalnia od bieżącego utrzymania tej drogi odpowiednimi kwotami. Jeśli będzie cień nadziei, że powiat będzie mógł być wsparty jakąś porządną kwotą zewnętrzną, co do budowy tej drogi, to jak najbardziej tak. Ale żeby była jasność, jeśli nie będzie porządnego wsparcia z budżetu innego niż powiat, to Starosta źle to widzi. Powiatu nie będzie stać na jedną drogę za 14-15 mln. zł. Radny otrzyma konkretną odpowiedź na piśmie.

Radny Bogacz dopytał, jaka ma być nawierzchnia na drodze w Radosiewie, że koszt kilometra to 2,5 mln. zł, co na tej drodze jest planowane?

Starosta odpowiedział, że jest to droga asfaltowa, ale nie mająca podbudowy, jest to na żuźlu czy czymś takim, albo na piasku. Na to zadanie Powiat otrzymał środki zewnętrzne w wysokości 2 mln. 300 tys. zł. Reszta po stronie Powiatu. Trzeba też powiedzieć, że Powiat musi zabezpieczyć środki na m.in. dalszy etap drogi Gębice – Wyszyń, na Radosiew ok. 500 tys. zł.

Radny Rojewski zapytał, czy posiadanie projektu pomoże w przypadku pojawienia się jakiegoś zewnętrznego dofinansowania?

Starosta odpowiedział, że jest wiele projektów, gdzie nie jest konieczna dokumentacja w momencie zgłaszania akcesu, a są też programy, gdzie jest ona konieczna. Najlepiej jak by była.

Ad.11

Wolne głosy i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tym punkcie, czy radni mają wolne głosy i zapytania?

Radny Janusz Rajek przypomniał się z tematem budowy chodnika przy drodze powiatowej w Sławnie odcinek Sławno – Rachetki, prawa strona. Pisemną interpelację w tej sprawie zgłosił już wcześniej, dzisiaj prosił aby Zarząd wziął ten temat pod rozwagę czy podjął dyskusję nad tego typu inwestycją.

Starosta odpowiedział, że nad tym problemem Zarząd się też zastanawiał, mówimy tu o Sławnie. Temat był też wielokrotnie zgłaszany przez radnego Jana Pertka. Jeśli chodzi o szczegóły, to na czwartkowym posiedzeniu Zarząd był prawie gotowy podjąć decyzję o dokumentacji na Sławno. Natomiast wstrzymał się z decyzją, ponieważ w gminie Lubasz jest planowane drugie zadanie, mówimy tu o chodniku w Kurczu, do bloków mieszkalnych Nadleśnictwa. Tam jest kwota spora, ok. 3 mln. zł na bardzo krótkim odcinku. Jeśli po rozstrzygnięciu przetargu to będzie taka niebotyczna kwota, to Starosta nie podpisze dokumentu na ten chodnik i na pewno w tej sytuacji Zarząd wejdzie w dokumentację Sławna.

Radny Tomaszewski nie mógł sobie skonkretyzować i zlokalizować odcinka Sławno-Rachytki. Rachytki są między Ciężyniem a Młynkowem, a koło Sławna żadnych Rachytek nie ma.

Radny Rajek odpowiedział, że mieszkańcy Sławna wyodrębiają taką osadę.

Przewodniczący Rady stwierdził, że najlepiej byłoby oznaczać drogi od km do km, albo od metra do metra i byłoby wiadomo o jaki odcinek chodzi.

Radna Bobińska skierowała pytanie do Starosty w kwestii komunikacji, czy coś się zmieniło w tej chwili jeśli chodzi o dojazd uczniów do szkół, czy zmieniły się kwestie dofinansowania i naszego zobowiązania?

Starosta odpowiedział, że do końca bieżącego roku to można w miarę spokojnie spać. Otrzymano ostatnio informację od Pana Wojewody Wielkopolskiego, z której wynika, że Wojewoda Wielkopolski ma zabezpieczone środki na dofinansowanie komunikacji publicznej na terenie wielkopolski w kwocie chyba 62 mln. zł. Powiat chce z tego skorzystać i oczywiście odpowiednie wnioski złoży z tym, że wymaga to całej oprawy z sąsiednimi powiatami a nawet chyba z województwem, bo będzie również przejazd do Poznania. Czy sieć będzie rozbudowana? Zależy nam na tym, żeby sieć była utrzymana taka jaka jest teraz. Dopłata

do jednego wozokilometra jest na takim samym poziomie jak w roku bieżącym, to jest 3 złote. Będą na ten cel pieniądze państwowe, pieniądze powiatowe, pieniądze gminne i pieniądze przewoźnika, bo to jest taka składanka niejako. Powiat wystąpił również już z pewnymi propozycjami do poszczególnych gmin naszego powiatu, aby w projekcie budżetu na 2024 rok odpowiednie kwoty zabezpieczyły, podobnie jak w roku obecnym. Starosta ma nadzieję, że uda się to zrobić tak jak to powinno być.

Pozostali radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Ad.12

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że złożona została skarga na jednego z lekarzy SOR-u kierowana do Starosty, do wiadomości Przewodniczącego Rady. Szpital odpowiedział zainteresowanemu osobiście, jako instytucja. Pan Starosta też wysłał odpowiedź w tej sprawie i przekazał do wiadomości Biura Rady Powiatu. Tak, że sprawa została załatwiona.

Starosta w kilku słowach odniósł się sprawy dyrektora Szymajdy, zatrzymanie obywatelskie itd. Do Starosty dotarł dokument z Prokuratury, 19 – tego, o zatrzymaniu prawa jazdy. Na razie nic więcej do Starosty nie dotarło. Tą informację Starosta mógł przekazać bo jest ona oparta na faktach.

Przewodniczący Rady dodał, że wyczytał w AŚCIE, że zwracali się do Pana Starosty ostatnio o jakąś dodatkową informację i jakby Starosta nie odbierał, tak że ..., jakby pokazywali, że nie mają kontaktu ze Starostą.

Pozostali radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Ad.13

Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku LIII Sesji Rady Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady o godz. 13.46, dziękując radnym za przybycie i udział w Sesji, życząc radnym bezpiecznego powrotu do domu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Małgorzata Pompała