

Starosta
Czarnkowsko – Trzcianecki
AB.6740.21.2023.AL

DECYZJA NR 108 / 2023

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11 f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 162) – zwanej dalej *ustawą*, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – zwanej dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Burmistrza Krzyża Wlkp., ul. Wojska Polskiego 14, 64 -761 Krzyż Wlkp. z dnia 23 stycznia 2023 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Przebudowie drogi dojazdowej w Łokaczu Małym dz. nr 17/9 wraz z infrastrukturą drogową i techniczną”

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Burmistrza Krzyża Wlkp.
ul. Wojska Polskiego 14
64-761 Krzyż Wlkp.

dla inwestycji polegającej na: „Przebudowie drogi dojazdowej w Łokaczu Małym dz.nr 17/9 wraz z infrastrukturą drogową i techniczną” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie
Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Krzyż Wlkp.
Jednostka ewidencyjna 300204_5, Łokacz Mały
Obręb: nr 0007

72, 17/9, 37/2 (37/4, 37/3), 17/8 (17/48, 17/47), 17/38 (17/46, 17/45).

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązania drogi gminnej z drogami:
 - początek opracowania zlokalizowany jest na połączeniu z gminną drogą klasy D o nawierzchni tłuczniowej – ul. M. Konopnickiej w km 00+000,
 - koniec opracowania zlokalizowany jest na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką klasy G o nazwie ul. Poznańska w km 15+670.54.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:
 - drogi gminnej (istniejące - oznaczone linią przerywaną koloru czerwonego oraz projektowane – oznaczone linią przerywaną koloru różowego)
 - drogi wojewódzkiej (oznaczone linią przerywaną koloru turkusowego)w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oznaczone na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1 : 500 - rys. PZT01 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego)

i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 25 października 2022r. pod numerem identyfikatora P.3002.2022.1754), stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. Nieruchomości stanowiące własność Gminy Krzyż Wlkp., oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Krzyż Wlkp. <i>Jednostka ewidencyjna 300204_5 Łokacz Mały</i>		
Obręb: 0007 Łokacz Mały		
1	17/9	
1	37/2	

Tabela 1.

2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska:

1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Burmistrz Krzyża Wlkp. zobowiązany jest uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany w szczególności w postanowieniu Zarządu Województwa Wielkopolskiego nr 129/22 znak: DI -IV.8012.129.2022 z dnia 15 czerwca 2022 r. wyrażającym opinię pozytywną z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskiej i GZWP nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach, których jest ona zlokalizowana oraz w decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile z dnia 16 listopada 2022 r., udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

1.3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 z.r.i.d., do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

1.4. Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z.r.i.d. do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Inwestycja nie będzie ingerowała w obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków czy ujęte w gminnej ewidencji zabytków, ponadto nie będzie przebiegała na obszarach chronionych. W przypadku odkrycia podczas robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co, do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840).

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Zgodnie z pismem Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu nr CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.89.2022 z dnia 29 lipca 2022 r., obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz w obszarze nie występują wojskowe urządzenia teletechniczne, a także planowana inwestycja drogowa nie obejmuje odcinka drogi o istotnym znaczeniu dla sił zbrojnych.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682) – zwanej dalej *ustawa Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektem podziału nieruchomości wykonanym przez geodetę uprawnionego mgr inż. Stanisława Szczypińskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 25 października 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3002.2022.1754).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** (arkusze Nr: 1, 2, 3) do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale Numery działek	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki		
Powiat czarnkowsko – trzcianecki, gmina Krzyż Wlkp. <i>Jednostka ewidencyjna 300204_5 Łokacz Mały</i>			
Obręb: 0007 Łokacz Mały			
1	37/2 (GK)	37/4, 37/3	
1	17/8	17/48, 17/47	
1	17/38	17/46, 17/45	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Krzyż Wlkp.

Ustalam, że części nieruchomości powstałe w skutek podziału nieruchomości – oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Krzyż Wlkp., z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna

z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Krzyż Wlkp. (oznaczonych symbolem GK).

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i architektoniczno – budowlany pod nazwą „Przebudowa drogi dojazdowej w Łokaczu Małym dz. nr 17/9 wraz z infrastrukturą drogową i techniczną” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, obejmujący:

Tom I - projekt zagospodarowania terenu,

Tom II – projekt architektoniczno – budowlany,

opracowany przez mgr inż. ██████████, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/01111/POOD/11, członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/BD/0249/11.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i architektoniczno – budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu zagospodarowania terenu i architektoniczno - budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki (Dz. U. z 2021 r., poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy plany bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120 poz. 1126).
8. Burmistrz Krzyża Wlkp. jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - a) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,

- inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - b) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Burmistrz Krzyża Wlkp. jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy, co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
10. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Burmistrz Krzyża Wlkp. może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalę obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalę, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalę obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.
2. Ustalę obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie IX.2 decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Nie ustalę obowiązku zapewnienia nadzoru inwestorskiego.

XII. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalę obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3. w zakresie oznaczonym linią ciągłą koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusze	Nr działki	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat Czarnkowsko – Trzcianiecki, gmina Krzyż Wlkp. Jednostka ewidencyjna: 300204_5 Łokacz Mały			
Obręb: 0007 Łokacz Mały			
1	72	Droga wojewódzka nr 174	

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4., w zakresie oznaczonym kolorem zielonym w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusze	Nr działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, gmina Krzyż Wlkp. Jednostka ewidencyjna: 300204_5 Łokacz Mały Obręb: 0007 Łokacz Mały		
1	72	

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 5. w zakresie oznaczonym kolorem fioletowym w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Arkusze	Nr działki (nr działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, gmina Krzyż Wlkp. Jednostka ewidencyjna: 300204_5 Łokacz Mały Obręb: 0007 Łokacz Mały		
1	17/9	
1	17/8 (17/48)	

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji.
3. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie

pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

4. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Dnia 23 stycznia 2023 r. Burmistrz Krzyża Wlkp. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Przebudowie drogi dojazdowej w Łokaczu Małym dz. nr 17/9 wraz z infrastrukturą drogową i techniczną”.

W dniu 1 lutego 2023 r. tutejszy organ administracji architektoniczno – budowlanej wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku o:

1. określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3b ustawy,
2. dostarczenie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane na działkę o nr ewid. gruntów 17/9,
3. dostarczenie opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na podstawie art. 11d ust 1 pkt 8d ustawy.

W dniu 20 lutego 2023 r. Burmistrz Krzyża Wlkp. uzupełnił wniosek.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje przebudowę drogi dojazdowej w Łokaczu Małym dz. nr 17/9 wraz z infrastrukturą drogową i techniczną – poprzez m.in.: poszerzenie pasa drogowego; budowę przyulicznych rowów chłonnych; budowę kanału technologicznego typu KT 1 dostosowanego do warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne; budowę nowej jezdni wraz z chodnikiem dostosowanych do obowiązujących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne; budowę skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 174 – ul. Poznańską; budowę zjazdu do działki 17/37 w celu obsługi działek nr 17/35 i 17/36; ze względu na brak istniejących zjazdów do działek nr 17/8 i 17/38 oraz ze względu na zapisy w art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, nie projektuje się nowych zjazdów.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 129/22 z dnia 15 czerwca 2022 r. (znak: DI-IV.8012.129.2022) – opinia pozytywna pod warunkiem, że:
 - zgodnie z art.25 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1376 ze zm.), lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji, w obrębie jej włączenia do drogi wojewódzkiej nr 174, zostaną uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu,

oraz z uwagą, że:

- projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie i GZWP nr 138 Pradolina Toruń - Eberswalde), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego jest zlokalizowana.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy stwierdzono, że projekt uwzględnia powyższą uwagę, a przebudowa włączenia drogi gminnej (dz. nr 17/9) do drogi wojewódzkiej nr 174 (dz. nr 72) w m. Łokacz Mały została uzgodniona przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

2. Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego – pismem z dnia 7 czerwca 2022 r. wystąpiono z prośbą o wyrażenie opinii; termin na zajęcie stanowiska minął po 22 czerwca 2022r., w związku z art.11b ust.2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (tzw. milcząca zgoda).
3. Burmistrza Krzyż Wlkp. – pismem z dnia 7 czerwca 2022 r. wystąpiono z prośbą o wyrażenie opinii; termin na zajęcie stanowiska minął po 23 czerwca 2022 r., w związku z art. 11b ust. 2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (tzw. milcząca zgoda).

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, istniejącym uzbrojeniem terenu oraz z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1: 500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzony zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – WUOZ w Poznaniu Delegatura w Pile – pismo z dnia 8 lipca 2022 r. (znak: Pi-WN.5183.1378.2.2022).
 - 8.2. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile – decyzja z dnia 16 listopada 2022 r., znak: BD.ZUZ.2.4210.249.2022.AI – pozwolenie wodnoprawne.
 - 8.3. Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu – pismo z dnia 29 lipca 2022 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.89.2022).

Ponadto, podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane,
- uzgodnienie Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, pismo nr WZDW.WU.6501-35/22 z dnia 31 maja 2022 r.,
- opinie geotechniczną określającą warunki gruntowo – wodne dla zadania „Przebudowa drogi dojazdowej w Łokaczu małym dz nr 17/9,
- informację BIOZ,

- odpis Protokołu z narady koordynacyjnej dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, przeprowadzonej przez Starostę Czarnkowsko – Trzcianeckiego,
- opinię Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego opiniującego pozytywnie projekt w zakresie geometrii drogi dojazdowej, pismo nr KM.7126.7.2022.RR z dnia 30 czerwca 2022 r.,
- zatwierdzoną przez Starostę Czarnkowsko – Trzcianeckiego stałą organizację ruchu na drodze gminnej, pismo nr KM.7121.65.2022.RR z dnia 22 czerwca 2022 r.,
- zatwierdzoną przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego stałą organizację ruchu na drodze wojewódzkiej nr 174, pismo nr WZDW.WUD.4201-203/22 z dnia 29 sierpnia 2022 r.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, e, g i ga *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczności nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 8 marca 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wiecznym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 8 marca 2023 r. zamieszczonego:

- na tablicach ogłoszeń: Starostwa Czarnkowsko-Trzcianeckiego w Czarnkowie w terminie od 9 marca 2023 r. do 31 marca 2023 r., Urzędu Miejskiego w Krzyżu Wlkp. w terminie od 10 marca 2023 r. do 27 marca 2023 r.,
- w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej: Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 9 marca 2023 r. i Urzędu Miejskiego w Krzyżu Wlkp. w dniu 20 marca 2023 r.,
- w prasie lokalnej („Nadnoteckie Echa”) dnia 14 marca 2023 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości, oraz informację o możliwości zapoznania się z aktami sprawy we wskazanym miejscu w terminie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 §1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m. in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). W ww. rozporządzeniu wymienione są m. in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmianę przebiegu lub rozbudowę istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km.

Wskazać należy, że w publikacji Tomasza Wilżaka pn. „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” (wydawca Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko) przedstawiono stanowisko, zgodnie, z którym „(...) *peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane – tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego drogi – nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*”.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na przebudowie drogi dojazdowej nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponad to przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w powiązaniach drogi gminnej z innymi drogami publicznymi w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania projektowanej przebudowy drogi gminnej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję,
- nałożone w art. 34 Prawa *budowlanego*,
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t. j. Dz. U. 2022 r., poz.1679).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: innych dróg publicznych, zjazdów, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f, g i h *ustawy*, w punktach: XII.1., XIII.1., XIV.1. decyzji ustalono obowiązek budowy lub przebudowy: innych dróg publicznych, zjazdów, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. Realizacja powyższych obowiązków, o których mowa w punktach: XII.1., XIII.1., XIV.1. decyzji wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy* wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punktach: XII.2., XIII.2., XIV.2. i 3. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344). Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy*, w punktach: XII.3., XIII.3., XIV.4. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy* wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty Czarnkowsko – Trzcianeckiego poprawa bezpieczeństwa jazdy dotychczasowych jak i nowych użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg inwestycji, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Czarnkowsko – Trzcianeckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.)

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....
(pieczęć okrągła)

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza do celów projektowych w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (rys. PZT01).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (arkusze Nr: 1, 2, 3).
3. Projekt budowlany (Tom I i Tom II).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Burmistrz Krzyża Wlkp.
2. aa – AB.

Do wiadomości:

1. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki.
2. Burmistrz Krzyża Wlkp.
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Czarnkowie (wraz z 1 egz. zał. nr 3).
4. Wydział GN – na miejscu.
5. Wydział GK – na miejscu (decyzja ostateczna).
6. Sąd Rejonowy w Trzciance, Wydział Ksiąg Wieczystych – za pośrednictwem Gminy Krzyż Wlkp. w celu ujawnienia prawa własności (decyzja ostateczna).

Administratorem danych osobowych jest Starosta Czarnkowsko – Trzcianecki. Informacja o prywatności zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia

2016r. (RODO) znajduje się pod adresem: <http://bip.czarnkowsko-trzaniecki.pl/artykuly/1073/rodo-informacja-dotyczaca-ochrony-danych-osobowyc>

Decyzję przygotowała: Alina Lewandowska, tel. 660 – 749 – 029, e – mail a.lewandowska@pct.powiat.pl