

**PROTOKÓŁ Nr 34/2022**  
**Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa**

z posiedzenia  
w dniu 25 października 2022 r.

W dniu 25 października br. o godz. 9.00 w sali 021 Starostwa Powiatowego w Czarnkowie rozpoczęło się posiedzenie Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa. Posiedzenie prowadził radny Bogdan Tomaszewski, który powitał zebranych i tym samym otworzył posiedzenie, stwierdzając na podstawie list obecności (zał. nr 1) prawomocność obrad.

Następnie prowadzący posiedzenie Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
2. ASF – aktualna sytuacja w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, działania podejmowane w celu eliminacji zagrożenia związanego z rozprzestrzenianiem się wirusa – spotkanie z Powiatowym Lekarzem Weterynarii oraz przedstawicielem Zarządu Okręgowego PZŁ w Pile.
3. Omówienie i opiniowanie materiałów będących przedmiotem obrad najbliższej sesji.
4. Sprawy różne.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia.

**Ad. 1.**

**Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.**

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa przystąpiła do przyjęcia protokołu Nr 33/2022 z dnia 27.09.2022 r. Żaden z członków Komisji nie wniósł uwag w/w protokołu, wobec czego został on przyjęty.

**Ad. 2.**

**ASF – aktualna sytuacja w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, działania podejmowane w celu eliminacji zagrożenia związanego z rozprzestrzenianiem się wirusa.**

Członkowie Komisji Rolnictwa spotkali się w powyższym temacie z Powiatowym Weterynarzem Weterynarii oraz Łowczym Okręgowym, Przewodniczącym Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Pile.

Powiatowa Lekarz Weterynarii przedstawiła członkom Komisji jak przedstawia się aktualna sytuacja związana z ASF w zakresie działalności PIW w Czarnkowie. Zgodnie z przedstawioną informacją na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego nie ma ogniska ASF. Jednakże 12 lipca 2021 rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) podzieliło nasz powiat na dwie strefy: strefę I oraz strefę II. Strefa II utrzymuje się już dwa lata, mimo że po pierwszym roku, w którym nie stwierdzono żadnego zachorowania, można było ją odwołać. Wynika to z faktu pojawienia się ognisk ASF w powiecie szamotulskim, sąsiadującym z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim. Strefa I na pozostałej części naszego powiatu powstała w wyniku wykrycia ogniska ASF na terenie powiatu strzelecko-drezdeneckiego.

Powiatowa Lekarz Weterynarii dodała, że poszerzenie stref spowodowało, że koła łowieckie musiały zmobilizować się do zakupu chłodni. Program, który obowiązywał do 2020 r. przewidywał zakup chłodni przez Inspekcję Weterynaryjną, natomiast w roku 2021 takiego zapisu już nie było. W roku 2020 zakupione zostały 4 chłodnie przez PIW, natomiast kolejne 11 zostało zakupionych z własnych środków przez koła łowieckie, wobec czego na dzień dzisiejszy mamy 15 punktów przetrzymywania tusz. W roku 2022 zapis dotyczący dopuszczenia możliwości zakupu chłodni przez PIW pojawił się ponownie, w związku z czym dokonano zakupu kolejnych 4 chłodni, których umiejscowienie jest w trakcie doprecyzowywania.

Powiatowa Lekarz Weterynarii poinformowała, że w istniejących 15 punktach przetrzymywania tusz PIW pobrała 922 próbki krwi do badań w kierunku wykrycia wirusa ASF, w tym 21 próbek od dzików padłych w wyniku kolizji komunikacyjnych. Do dnia dzisiejszego wszystkie wyniki były ujemne.

Następnie Powiatowa Lekarz Weterynarii odniosła się do kwestii odstrzałów, które realizowane są w taki sposób, że koła łowieckie realizują swój roczny plan łowiecki, a dodatkowo mają zarządzane ostrzały sanitarne. Realizacja odstrzałów sanitarnych przebiega różnie – są to narzucone pewne limity do spełnienia. Nie wszystkim kołom udało się te limity wypełnić. Ale Inspekcja Weterynaryjna brała pod uwagę, że w ogóle rozpoczęto odstrzał sanitarny i realizowano go. Podsumowanie dokonane zostanie na koniec grudnia, koła do 15 grudnia przekazują Inspekcji rozliczenia.

W kwestii płatności z budżetu państwa – dziki odstrzelone w ramach rocznego planu łowieckiego Inspekcja płaci 350 zł za lochy poniżej 24 miesiąca życia, natomiast za lochy powyżej 24 miesiąca życia odstrzelone w ramach odstrzału sanitarnego – 650 zł. Inspekcja rozlicza faktury, które otrzymuje z kół, a następnie środki przekazuje na ich konta. Tam następuje podział – 80% dla myśliwego, który dokonał odstrzału, 20% pozostaje do dyspozycji koła.

Jeżeli chodzi o stada świń na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego nie stwierdzono ognisk ASF. W skali kraju natomiast stwierdzono 14 ognisk w następujących województwach: warmińsko-mazurskim, lubuskim, dolnośląskim oraz wielkopolskim (powiaty: leszczyński, kościański, szamotulski – łącznie 7 ognisk).

W związku z przepisami unijnymi oraz rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi PIW ma obowiązek prowadzenia kontroli w związku z bioasekuracją: w strefie I – raz do roku, w strefie II – dwa razy do roku.

Z kolei rolnicy ze strefy I i II mają obowiązek informować Inspekcję o padłych świniach w swoim stadzie. Takie stado musi zostać zwizytowane i podlega ocenie lekarza urzędowego czy jest podejrzenie zachorowania na ASF.

Jeżeli chodzi o obrót zwierzętami z poszczególnych stad, 24 h przed sprzedażą rolnik ma obowiązek zgłosić PIW zamiar sprzedaży, celem uzyskania świadectwa zdrowia, które poświadczą, że dane stado jest zdrowe. Następnie, przed wysłaniem sztuk do rzeźni, konieczne jest uzyskanie decyzji PIW zezwalającej na ubój.

Po wysłuchaniu powyższej informacji członkowie Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa przystąpili do dyskusji. Dopytywano o kwestie typowania ubojni dla strefy I i II, rozmawiano o procedurach utylizacji padłych bądź odstrzelonych sztuk, a także okresie karencji od momentu wykrycia zachorowania w danym stadzie. Poruszono także temat choroby Aujeszkiego, która także znajduje się na liście chorób podlegających rejestracji. Rozmawiano o rozwiązaniach stosowanych w punktach przetrzymywania tusz.

Następnie głos zabrał Łowczy Okręgowy, który przedstawił powyższe zagadnienie z perspektywy Polskiego Związku Łowieckiego, podkreślając trudną sytuację myśliwych w obliczu szeregu przepisów dotyczących zwalczania ASF. Wprowadzenie zagadnienia odstrzału sanitarnego, różnicowania kwoty płaconej do ryczałtu (80% dla myśliwego, 20% dla koła), różnicowanie odstrzału co do wieku i płci dzika, powoduje zamieszanie i biurokrację. Łowczy szczegółowo wyjaśnił, w jaki sposób odbywa się ocena czy odstrzelony dzik kwalifikuje się do rocznego planu łowieckiego czy do odstrzału sanitarnego, a także jak przebiega transport to punktu przechowywania tusz przy spełnieniu wszelkich procedur. Łowczy podkreślił, że w tej chwili dzięki dobrej współpracy z Inspekcją Weterynaryjną i poczuciu odpowiedzialności myśliwych, tych punktów jest więcej. W punkcie dzik jest patroszony, a następnie próbki pobierane są do badań co dotyczy bez wyjątku wszystkich dzików. Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego w sprawie odstrzału sanitarnego w strefach objętych ograniczeniami (czyli cały powiat czarnkowsko-trzcianecki) tuszy nie można wprowadzić do obrotu. Podlega ona utylizacji – albo na użytek własny myśliwego, albo w zakładzie utylizacyjnym. Stąd spore zniechęcenie myśliwych, że utylizuje się zdrowe dziki. Wszystkie czynności związane

z rozliczaniem i biurokracją znacznie utrudniają pracę myśliwych, choć jak podkreślił Łowczy Okręgowy od jakiegoś czasu PZŁ uzyskał porozumienie i zgodę na dokonywanie tych czynności w formie elektronicznej. Niemniej jednak w wyniku takich a nie innych zapisów związanych z bioasekuracją koła łowieckie zmuszone są dopłacać do każdego dzika odstrzelonego sanitarnie, a 20% odpłatności z budżetu państwa nie jest w stanie pokryć kosztów związanych z utrzymaniem chłodni. Łowczy podkreślił, że odstrzał sanitarny jest w związku z tym realizowany tylko dzięki odpowiedzialności i świadomości myśliwych co do tego, że populację dzika należy kontrolować.

Jeżeli chodzi o liczby, w ubiegłym roku odstrzał sanitarny został narzucony wg algorytmu, który nie przystawał do rzeczywistości. Koła które podeszły do ostrzału sanitarnego w sposób bardzo rzetelny zostały pokrzywdzone w roku kolejnym, kiedy to narzucono im odstrzał sanitarny oparty na współczynnikach z poprzedniego roku. Stąd też tegoroczny odstrzał nie jest możliwy w 100% do zrealizowania. Na szczęście Wojewoda Wielkopolski wraz z Inspekcją Sanitarną podeszli do sprawy z większym rozsądkiem – w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim do odstrzelenia są 324 dziki i to już nie jest jakaś zaskakująca ilość, która przeraża.

Łowczy Okręgowy dodał, że rozporządzenia prawne konstruowane były z taką narracją, żeby zmusić koła łowieckie do strzelania. To z kolei stanowi duże zagrożenie, ponieważ niebawem może dojść do sytuacji, że zabraknie chętnych kół do dzierżawy obwodów.

Łowczy Okręgowy podniósł kwestię podjętej przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały dotyczącej podziału województwa na obwody i przynależność do poszczególnych kategorii. Łowczy szczegółowo objaśnił wskaźniki i czynniki kategoryzacji obwodów łowieckich na podstawie punktacji, wskazując, że część obwodów niesłusznie trafia do kategorii niższej, co przekłada się na finanse.

Na koniec Łowczy Okręgowy przedstawił dane liczbowe dotyczące zakładanego minimum w ramach odstrzału sanitarnego na obecny sezon łowiecki wraz z bieżącą realizacją.

Po wysłuchaniu powyższej informacji członkowie Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa podjęli dyskusję, która dotyczyła podnoszonych przez Łowczego Okręgowego problemów. Rozmawiano także o organizacji obszarowej okręgów oraz liczebności kół łowieckich, jak również o wprowadzonym obowiązku wykonywania co 5 lat przez myśliwych badań lekarskich i psychologicznych dla posiadaczy pozwoleń na broń palną do celów łowieckich.

Na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono, a informacja została przyjęta.

### **Ad. 3**

#### **Omówienie i opiniowanie materiałów będących przedmiotem obrad najbliższej sesji.**

Proponowany porządek obrad wraz z materiałami został radnym wysłany drogą emailową w dniu 18.10.2022 r. Szczegółowo materiały omówił obecny na posiedzeniu Wicestarosta. Członkowie Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa nie wnieśli uwag do materiałów.

### **Ad. 4**

#### **Sprawy różne**

Spraw różnych nie poruszano.

Na tym posiedzenie Komisji Rolnictwa, Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa oraz protokół w dniu 25 października 2022 r. zakończono.

*Przewodniczący Komisji Rolnictwa,  
Środowiska, Infrastruktury i Bezpieczeństwa  
/-/ Sławomir Biliński*

Protokolant:  
Natalia Rozalewicz