

Starosta
Czarnkowsko –Trzcianecki
AB.6740.352.2022.MMaI

DECYZJA NR 336/2022
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11 f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176 ze zm., zwanej dalej: z.r.i.d.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm., zwanej dalej: Kpa) po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Trzcianki z dnia 25 lipca 2022 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „**Budowie ulicy Sobieskiego w Trzciance**”,

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Burmistrza Trzcianki
ul. Sikorskiego 7
64 - 980 Trzcianka

dla inwestycji polegającej na: „Budowie ulicy Sobieskiego w Trzciance” w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru różowego na mapie stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

województwo Wielkopolskie

powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, gmina Trzcianka

jednostka ewidencyjna 300207_4 Trzcianka - gmina

obręb: nr 0001 – miasto Trzcianka

działki o nr ewid.: 283/1, 284/1, 285/1, 285/9, 285/10, 285/26, 285/43, 286, 287/1, 287/2, 287/13, 287/14, 287/20, 287/22, 761, 890, 891, 892/1, 892/2, 894/4, 895/2, 896/1, 999.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązania drogi gminnej z drogami, poprzez:
 - w km 0+000,00 m z drogą lokalną klasy L – skrzyżowanie zwykłe ul. Lelewela,
 - w km 0+178,11 m z drogą dojazdową klasy D – skrzyżowanie wyniesione z ul. Sienkiewicza,
 - w km 0+276,03 m z drogą dojazdową klasy D – skrzyżowanie wyniesione z ul. Skłodowskiej – Curie,
 - w km 0+394,11 m z drogą lokalną klasy L – skrzyżowanie wyniesione z ul. Miłosza,
 - w km 0+424,15 m z drogą lokalną klasy L – skrzyżowanie wyniesione z ul. Miłosza,
 - w km 0+853,28 m z drogą lokalną L – skrzyżowanie zwykłe z ul. Reymonta.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren, oznaczone linią koloru niebieskiego, na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1: 500 - przeskalowanej do skali 1: 1000 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego

i kartograficznego Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego w dniu 21 grudnia 2020 r. pod numerem identyfikatora GK.6640.2149.2020), stanowiącej załącznik Nr 1 do decyzji.

2. Ustalam, że liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. Nieruchomości w całości objęte liniami rozgraniczającymi, stanowiące własność Gminy Trzcianka, położone w granicach pasa drogowego drogi gminnej, do których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, gmina Trzcianka jednostka ewidencyjna 300207_4 Trzcianka – gmina obręb: nr 0001– miasto Trzcianka		
8	283/1	██████████
8	284/1	██████████
8	285/9	██████████
8	285/43	██████████
8	287/1	██████████
8	287/13	██████████
8	287/22	██████████
17	890	██████████
17	891	██████████
17	892/1	██████████
17	892/2	██████████
17	894/4	██████████
17	895/2	██████████
17	896/1	██████████

Tabela 1.

2.2. Nieruchomości położone częściowo w granicach pasa drogowego drogi gminnej, stanowiące własność Gminy Trzcianka, do których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 2. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających, dla których nie wykonano podziałów geodezyjnych.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
powiat Czarnkowsko – Trzcianecki, gmina Trzcianka jednostka ewidencyjna 300207_4 Trzcianka – gmina obręb: nr 0001– miasto Trzcianka		
8	286	██████████

Tabela 2.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeby ochrony środowiska:

1.1. Ustalam, że w trakcie prowadzenia prac budowlanych Inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystywanie i wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte w zatwierdzonych projektach, wymogami opinii organów i instytucji opiniujących przedmiotową inwestycję, w szczególności w postanowieniu Zarządu

Województwa Wielkopolskiego nr 156/22 znak DI-IV.8012.156.2022 z dnia 14 lipca 2022r. wyrażającego opinię pozytywną z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach, którego jest ona zlokalizowana.

- 1.2. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z.r.i.d., do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- 1.3. Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z.r.i.d. do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.
- 1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699).
2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699)
 - 2.1. Planowana inwestycja nie przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków.
 - 2.2. Ustalam, że w przypadku odkrycia podczas robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co, do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840), zgodnie z opinią wyrażoną przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile w piśmie nr Pi-WN/WA.5183.1693.2.2022 dnia 21 lipca 2022 r.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:
 - 3.1. Zgodnie z pismem Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu nr CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.90.2022 z dnia 1 sierpnia 2022 r., obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz w obszarze nie występują wojskowe urzędnictwa teletechniczne, a także planowana inwestycja drogowa nie obejmuje odcinka drogi o istotnym znaczeniu dla sił zbrojnych.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm., zwanej dalej Prawo budowlane), w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności publicznej,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości – nie dotyczy

Nie zatwierdzam podziału nieruchomości, ponieważ nie zachodzi konieczność dokonywania podziałów geodezyjnych nieruchomości gruntowych, wskazanych w niniejszej decyzji.

VI. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno - budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno - budowlany pn. „Budowa ulicy Sobieskiego w Trzciance”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego decyzją, stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji, opracowane przez mgr inż. Przemysława Fanselau, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr LBS/0011/POOD/10, będącego członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr LSB/BD/0076/13.

VII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 września 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz. U. z 2021 r., poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu czarnkowsko - trzcianeckiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021r. poz. 2351 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;

- dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego;
 - dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, dotyczącego sporządzenia projektu technicznego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, Burmistrz Trzcianki jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy, co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
10. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Burmistrz Trzcianki może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

VIII. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

IX. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaląm obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.
2. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwaląm na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie VIII.2 decyzji.

X. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Nie dotyczy.

XI. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia

Nie dotyczy.

XII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

Nie dotyczy.

XIII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz określenie nieruchomości stanowiących tereny wód płynących

Nie dotyczy.

XIV. Określenie nieruchomości stanowiących tereny linii kolejowych

Nie dotyczy.

XV. Określenie budowy i przebudowy zjazdów i skrzyżowań dróg

Ustaląm obowiązek budowy i przebudowy zjazdów i skrzyżowań na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego, jak w załączniku Nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem zagospodarowania terenu zatwierdzonego niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
powiat Czarnkowski – Trzciancki, gmina Trzcianka jednostka ewidencyjna 300207_4 Trzcianka – gmina obręb: nr 0001– miasto Trzcianka		
8	285/1	██████████
8	285/10	██████████
8	285/26	██████████
8	286	██████████
8	287/2	██████████
8	287/14	██████████
8	287/20	██████████
16	761	██████████
18	999	██████████

Tabela 3.

XVI. Określenie nieruchomości lub ich części w liniach rozgraniczających, planowanych do zmiany użytku gruntu

Ustalam obowiązek zmiany użytku gruntu nieruchomości oznaczonej jako działka o nr ewid.: 890, która stanowi grunt orny o symbolu klasoużytku RVI, przedstawionej w poniższej Tabeli 4.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
powiat Czarnkowski – Trzciancki, gmina Trzcianka jednostka ewidencyjna 300207_4 Trzcianka – gmina obręb: nr 0001– miasto Trzcianka		
8	890	██████████

Tabela 4.

XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, wobec tego decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Dnia 25 lipca 2022 r. Burmistrz Trzcianki, reprezentowany przez pełnomocnika - Pana Adriana Borowskiego, właściciela firmy ADBOR Adrian Borowski Projektowanie Wykonawstwo i Nadzór z siedzibą w Krzyżu Wlkp. przy ul. Zachodniej 39, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Budowie ulicy Sobieskiego w Trzciance”, który następnie został skorygowany dnia 6 sierpnia 2022 r. i złożony do tutejszego organu administracji architektoniczno – budowlanej dnia 8 sierpnia 2022 r.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje budowę ul. Sobieskiego w miejscowości Trzcianka poprzez, realizację nowej jezdni wraz ze ścieżką pieszo - rowerową, chodnikami, wjazdami, poboczami i kanałami technologicznymi.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy z.r.i.d, złożony dnia 25 lipca 2022 r. wniosek zawierał:

1. Cztery egzemplarze mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzonej na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:1000;
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi oraz określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
3. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu;
4. Opinie:
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile – pismo nr ZS.224.4.17.2022.RD z dnia 14 lipca 2022 r. odmawiające wydania opinii z uwagi na brak gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa objętych przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym;
 - Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile – pismo nr Pi-WN/WA.5183.1693.2.2022 dnia 21 lipca 2022 r. wyrażające opinię pozytywną.

Ponadto, podanie zawierało:

1. Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
2. Opinię Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy w Poznaniu – pismo nr CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.90.2022 z dnia 1 sierpnia 2022 r. informujące, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz w obszarze nie występują wojskowe urządzenia teletechniczne, a także planowana inwestycja drogowa nie obejmuje odcinka drogi o istotnym znaczeniu dla sił zbrojnych;
3. Wnioski z dnia 4 lipca 2022 r. o wydanie opinii wraz ze zwrotnymi potwierdzeniami odbioru, adresowane odpowiednio do:
 - Zarządu Województwa Wielkopolskiego,
 - Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcianeckiego,
 - Burmistrza Trzcianki,
 - Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy w Poznaniu,
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile,
 - Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile.

Dnia 8 sierpnia 2022 r. pełnomocnik Inwestora złożył do tut. organu korektę wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „Budowie ulicy Sobieskiego w Trzciance”, w następującym zakresie:

- poprawnego określenia klasy technicznej i kategorii drogi (ul. Sobieskiego),
- właściwego wskazania nieruchomości niezbędnych dla obiektów budowlanych oraz nieruchomości niezbędnych do dokonania budowy lub przebudowy innych dróg publicznych lub zjazdów,
- odpowiedniego zastosowania nazewnictwa załączników do wniosku,

jednocześnie dołączając skorygowaną treść mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem zakresu terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, istniejącym uzbrojeniem terenu oraz z liniami budowy zjazdów publicznych oraz przebudowy innych skrzyżowań dróg publicznych, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:1000, oraz opinię Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy w Poznaniu – pismo nr CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.90.2022 z dnia 1 sierpnia 2022 r., a także opracowanie pn.: Projekt stałej organizacji ruchu.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy z.r.i.d, wniosek został złożony, po uzyskaniu opinii:

- Burmistrza Trzcianki – pismo nr RI.7234.24.2022PS z dnia 11 lipca 2022 r. wyrażające opinię pozytywną;
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 156/22 znak DI-IV.8012.156.2022 z dnia 14 lipca 2022 r. wyrażające opinię pozytywną z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego jest ona zlokalizowana;
- Zarządu Powiatu Czarnkowsko – Trzcieńskiego – na podstawie milczącej zgody (pismem z dnia 4 lipca 2022 r. wystąpiono z prośbą o wyrażenie opinii, termin na zajęcie stanowiska minął dnia 23 lipca 2022 r.), w związku z art. 11b ust. 2 ustawy z.r.i.d, niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 3a, 3b, 7a, 7b, 8 lit. a, b, c, d, g i ga ustawy z.r.i.d.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczności nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy z.r.i.d., Starosta Czarnkowsko-Trzcieński zawiadomił pismem z dnia 8 sierpnia 2022 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcę i właściciela nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Czarnkowsko-Trzcieńskiego z dnia 8 sierpnia 2022 r. zamieszczonego:

- na tablicach ogłoszeń: Starostwa Czarnkowsko-Trzcieńskiego w Czarnkowie w terminie od 9 sierpnia do 23 sierpnia 2022 r., Starostwa Czarnkowsko-Trzcieńskiego w Czarnkowie Delegatura w Trzciance w terminie od 9 sierpnia do 23 sierpnia 2022 r., Urzędu Miejskiego Trzcianki w terminie od 9 sierpnia do 23 sierpnia 2022 r.,
- w miejscu realizacji przedsięwzięcia: rejon ulicy Sobieskiego i Reymonta w terminie od 9 sierpnia do 23 sierpnia 2022 r.,
- w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej: Powiatu Czarnkowsko -Trzcieńskiego w dniu 9 sierpnia 2022 r., Gminy Trzcianka w dniu 10 sierpnia 2022 r.,
- w prasie lokalnej: tygodnik Nadnoteckie Echa Nr 32/1320 z dnia 9 sierpnia 2022 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o możliwości zapoznania się z aktami sprawy we wskazanym miejscu w terminie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c ustawy z.r.i.d., w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kpa z zastrzeżeniem ustawy z.r.i.d. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy Kpa stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy z.r.i.d. uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w ustawie z.r.i.d. w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 Kpa (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm., zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku) (por. art. 11a ust. 4 ustawy z.r.i.d.). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 ustawy z.r.i.d., wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). W ww. rozporządzeniu wymienione zostały m. in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu co najmniej do czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km.

Wskazać należy, że w publikacji Tomasza Wilżaka pn. „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” (wydawca Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko) przedstawiono stanowisko, zgodnie z którym „(...) *peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane – tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego drogi – nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*”.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na budowie drogi gminnej nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w powiązaniach drogi gminnej z innymi drogami, w związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania projektowanej budowy drogi gminnej z innymi drogami.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany spełniają wymagania:

- 1) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- 2) nałożone w art. 34 ust. 2 Prawa budowlanego;
- 3) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VI. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z.r.i.d., w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z.r.i.d. starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z.r.i.d. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu przyszłych użytkowników drogi.

W ocenie Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż (...) *powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich użytkowników dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na przebudowę drogi na podstawie wyż. wym. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadnić nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego* (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy z.r.i.d. i art. 49 Kpa. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Czarnkowie oraz w urzędach gmin

właściwych ze względu na przebieg inwestycji, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Czarnkowsko – Trzcianeckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

Zwolniono od opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.).

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

.....
(pieczęć okrągła)

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:1000 z zaznaczonym proponowanym przebiegiem drogi, z zaznaczeniem zakresu terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, istniejącym uzbrojeniem terenu oraz z liniami budowy zjazdów publicznych oraz przebudowy innych skrzyżowań dróg publicznych.
2. Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany.
3. Projekt stałej organizacji ruchu.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Pan Adrian Borowski ADBOR Adrian Borowski Projektowanie Wykonawstwo i Nadzór, ul. Zachodnia 39, 64-761 Krzyż Wlkp. – pełnomocnik.
2. aa – AB.

Do wiadomości:

1. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Powiatu (1 egz. załącznika Nr 1).
2. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru (1 egz. załącznika Nr 1).
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (1 egz. załącznika Nr 2).

Sprawę prowadzi: Monika Małecka, tel. 660 748 924, e-mail: m.malecka@pct.powiat.pl